

ки племена са поддържали търговски отношения“ [390], с. 55. Например в египетски могили на 18–19 династия откриват гръцки съдове от микенската култура. В такъв случай археолозите приемат, че тези династии и тази култура са съществували едновременно. После намират такива или „подобни“ съдове заедно със специален вид карфици в Микена, а подобни карфици – в Германия, до урните. Подобна урна е открита край Фангер, а в тази урна има друг тип карфица. Подобна карфица е намерена в Швеция, в така наречената „могила на крал Бьорн“. И така, по „верижан път“, могилата е датирана с времето на 18–19 египетска династия [390]. Но става ясно впрочем, че могилата на Бьорн „по никакъв начин не може да се свърже с краля на викингите Бьорн (тоест с известен персонаж от средните векове – А. Ф.), а е вдигната най-малко две хиляди години по-рано“ [390], с. 55–56.

Първо, не е ясно какво означават „подобни“ находки. Второ, и то е важно, цялата тази „методика“ силно зависи от априорното датиране на „древните“ династии на египетските фараони. Затова този метод, наречен „методът на доминото“, както и всички аналогични методики, се основават върху пълен субективизъм и главното – върху СКАЛИГЕРОВАТА ХРОНОЛОГИЯ. Току-що откритите предмети – съдове и т.н. – се сравняват с „подобни“ находки, датирани преди въз основа на Скалигеровата хронология. Ако хронологията не е вярна, всички „методи“ от този тип се разпадат като кула от карти.

Чудно ли е тогава, че археолозите, след като доверчиво използват такива методи, постоянно се сблъскват с куп странни факти. Оказа се, че „в далечните краища на Европа в една култура могат да се срещнат предмети, които на Изток са ОТДЕЛЕНИ С ВЕКОВЕ ЕДНИ ОТ ДРУГИ [390], с. 55–56.

Л. С. Клайн [390] уверено отрича, че „могилата на Бьорн“ е на средновековния крал на викингите Бьорн. Но ако описаният „метод“ е установил нещо, то е, че могилата е издигната ПО ВРЕМЕТО на 18–19 египетска династия. Съвсем друг въпрос е кога са управлявали тези династии. Въпросът впрочем не е от лесните. И не е изключено, че египетските династии са били средновековни. Както и викингът Бьорн.

Цитираме: „Първите схеми на египетската хронология тръгват от труда на Манетон... който (уж през III в. пр.н.е. – А. Ф.) направил преписи на фараоните, групирал ги в 30 династии и като събрал годините на царуването им (и предположил, че всичките са управлявали последователно – А. Ф.), сметнал продължителността... на египетската държава. ЦИФРИТЕ БИЛИ ОГРОМНИ. Ф. Петри, Л. Борхард и други египтолози изхождат от тези цифри в оценката си за продължителността на историята на древен Египет – 5–6 хиляди години. Така възниква „дългата“ хронология на Египет и ранна Ев-