

a = втората „Антична“ Римска империя, фактически основана от Луций Сула уж през 82–83 г. пр.н.е. и завършила с Каракала уж през 217 г. от н.е.

b = третата „антична“ Римска империя, възстановена от Луций Аврелиан уж през 270 г. от н.е. и завършила с Теодорих Готски уж през 526 г. от н.е. Тук $c(a, b) = 10^{(-12)}$ и династия а се получава от династия b с изместване на последната надолу приблизително с 333 години.

Ако разгледаме откритата от нас близост на тези династии като случайно събитие, вероятността му е равна на $10^{(-12)}$, тоест тя е твърде малка. Това съответствие е ВТОРИЧНО, в смисъл, че тези две летописни династии не само се дублират, но и са фантомни отражения на по-късен оригинал, разположен по-близо до нас.

СЪОТВЕТСТВИЕ 2 е на рис. 6.14, рис. 6.15.

a = „Древните“ израелски царе уж от 922–724 години. пр.н.е. [72], с. 192. Описани са в Библията, 1–4 книги за Царствата и в книгите на Паралипоменон.

b = Династичната струя от „античната“ Римска империя, уж от 300–476 г. от н.е. Тук $c(a, b) = 1, 3 \times 10^{(-12)}$.

Толкова малкото значение на коефициента $c(a, b)$, както и в пример 1, означава, че на практика има съвпадение между двете летописни династии. И това съответствие е ВТОРИЧНО. На рис. 6.14 е показана относителната хронология на Израелското и Юдейското царства, възстановена с информация от Библията. Това е така нареченото „двойно счетоводство“, което ни позволява да видим как се разполагат във времето израелските и юдейски царе.

СЪОТВЕТСТВИЕ 3 е на рис. 6.14, рис. 6.16.

a = „Древните юдейски царе уж от 928–587 г. пр.н.е. [72], с. 192. Описани са в Библията, 1–4 книги за Царствата и в книгите на Паралипоменон.

b = Династичната струя от „античната“ и „ранносредновековната“ Източна Римска империя, уж от 300–552 г. от н.е. Тук $c(b, a) = 1, 4 \times 10^{(-12)}$.

Това съответствие също е ВТОРИЧНО. Оригиналят на двете фантомни династии е разположен по-близо до нас, вж. по-долу.

Изброените три чифта династии, открити с нашата методика, се оказва близки до онези три чифта, посочени от Н. А. Морозов в [544]. Но династиите, намерени от А. Т. Фоменко, понякога много се различават, особено в третия случай, от династиите, посочени в [544]. Обстоятелството, че трите чифта династии, посочени в [544], не са съвсем оптимални от гледна точка на коефициента $c(a, b)$, се обяснява с това, че Н. А. Морозов е изхож-