

критика. Оказа се, че опонентите ни не предлагат никакви нови идеи. Но формата на изказа им става все „по-изкусна“ и по-наукообразна. Те развиваха и уменията си да лепят етикети.

Сравнително неотдавна, през 1996 г., в Германия почнаха да излизат книги на немски учени, примерно на Хериберт Илиг, които разглеждат грешките в западноевропейската средновековна хронология. Но в тези книги действителният мащаб на проблема не е обхванат. Авторите им предполагат, че нещата могат да се разминат само с локални поправки на Скалигеровата хронология, с леки промени в едно или друго място. Това е грешка. В същото време критическата част в книгите им е доста интересна. Ще отбележим книгата на Уве Топер „Измислената история на Европа“ – за фалшифицирането на историята, както и книгата на Блос и Нимиц „Крахът на С-14“, посветена на радиовъглеродния анализ.

Напоследък нашите трудове по нова хронология започнаха да предизвикват не просто интерес. Те доведоха и до други изследвания въз основа на нашите резултати в областта на хронологията и реконструкцията на общата история.

Ще отбележим най-вече книгите на В. А. Никеров, Й. Табов, Е. Я. Габович, Н. И. Ходаковски, Н. А. Милях, Л. И. Бочаров, Н. Н. Ефимов, И. М. Чачух, И. Ю. Чернишов. В трудовете на изброените автори са изложени идеите на новата хронология с редица нови съображения и допълнения.

Сайтът chronologia.org издава електронен сборник със статии по нова хронология, редактиран от нас. В сборника ще намерите много интересни публикации от авторите Й. Табов, Н. Томов, Д. Димкова, А. Н. Тюрин, А. Б. Верьовкин, С. В. Чесноков, Н. Д. Гостев и др.

Заедно с това, трудовете ни предизвикаха куп различни подражания и „реконструкции“, често пъти съвсем недоказани. Но понякога в тях са изказани и интересни мисли. Например вървейки по нашите следи, пише своите книги А. М. Жабински. Някои от тях са интересни, ако изключим опитите на А. М. Жабински да се представи като създател на уж нов метод в хронологията, наречен „синосуидата на Жабински“. Всъщност става дума само за прилагането на нашите резултати в историята на изкуството, съпроводено с графичното им изобразяване и именно то е представено като „откритие“. Напоследък А. М. Жабински се захвана с жанра на историческите романи по мотиви от новата хронология. И това може би не е лошо.

Сред критическите трудове, в които липсват сериозни опити за поправяне на хронологията, но са посочени отделни грешки в Скалигеровата версия, ще споменем книгите на Уве Топер. И такива книги са полезни, макар ние да смятаме, че това е отминал етап.