

INTRODUCCIÓN A LA NUEVA  
CRONOLOGÍA  
de Anatoly T. Fomenko

Andreu Marfull-Pujadas

Primera Edición

Noviembre de 2015

VERSIÓN CASTELLANA

Trabajo hecho para el proyecto científico de estudio e investigación "Nueva Cronología".

[www.chronologia.org](http://www.chronologia.org)

1ª edición.

Autoedición. Barcelona. Noviembre de 2015.

© del texto, Andreu Marfull-Pujadas. 2015.

Edición en formato digital. Trabajo sin finalidades comerciales.

## Índice

<b>Presentación</b> .....	1
Cuestionar la validez de la Historia Oficial .....	1
<b>LA NUEVA CRONOLOGÍA DE ANATOLY T. FOMENKO</b> .....	6
Antes de empezar, cómo enfocar esta lectura.....	6
Anatoly T. Fomenko y sus colaboradores .....	7
Origen de las investigaciones .....	9
Los fundamentos científicos de la Nueva Cronología.....	10
Los ejes principales de la Nueva Cronología de la Historia (1ª parte) .....	20
Los ejes principales de la Nueva Cronología de la Historia (2ª parte) .....	27
Los ejes principales de la Nueva Cronología de la Historia (3ª parte) .....	31
Comentario .....	38
<b>Bibliografía</b> .....	39

# INTRODUCCIÓN A LA NUEVA CRONOLOGÍA

## de Anatoly T. Fomenko

Andreu Marfull-Pujadas (<sup>1</sup>)

### Presentación

Este trabajo se enmarca en una Nueva Cronología de la Historia global. Por este motivo, este trabajo de investigación es un texto que, más allá de que se pueda mejorar, ampliar y corregir, es sujeto de controvertidas líneas de exploración.

Según muestra la Nueva Cronología, la Historia Oficial oculta errores, duplicidades y una manipulación intencionada, por cuestiones políticas, nacionalistas o simbólicas, resultado del desenlace de la llamada Edad Media. Presenta el reflejo de una visión alternativa de la Historia que afecta a España y a toda Europa Occidental, en el marco de la Historia del Cristianismo y del Mundo, que (prácticamente) no tiene nada que ver con la Historia Oficial.

### Cuestionar la validez de la Historia Oficial

La historia está llena de huecos, de incógnitas, que a pesar de la aparición de nuevos documentos y nuevas investigaciones difícilmente se pueden aclarar por completo. Sin embargo, este proceso es más complejo cuando se trata de las historias antigua y medieval, en la medida que la imprenta, tal y como la conocemos hoy en día, apareció a mediados del siglo XV. Hasta entonces fue muy sencillo reescribir el pasado. Son una prueba de ello la gran cantidad de mitos, leyendas y misterios que las rodean, desde el origen del Antiguo Egipto hasta el mito de María Magdalena medieval, todos ellos vinculados a los personajes bíblicos y, en último término, a la historia de la iconografía cristiana.

---

<sup>1</sup> Andreu Marfull-Pujadas es arquitecto urbanista, doctorando en Geografía crítica en la Universitat Autònoma de Barcelona, donde desarrolla una tesis que enlaza las causas del capitalismo y su incidencia territorial, aplicada al caso del llano de Barcelona, concretamente en el núcleo de Sant Andreu de Palomar. Es máster en gestión urbana, en dirección y gestión urbana e inmobiliaria, y en planificación y sostenibilidad. Ha cursado diferentes estudios de especialización en movilidad, gobierno y administración de las ciudades. Desde hace cuatro años compagina su etapa formativa con el interés por la historia del origen del capital simbólico colectivo que impulsó a las naciones de Europa mil años atrás, junto con la institucionalización de la Iglesia Cristiana. El año 2013 ha publicado el libro *Causa catalana. Apuntes y Comas* (Marfull, 2013), así como diferentes artículos relacionados con la historia en ámbitos de alcance local, y ha colaborado puntualmente en la redacción de otros libros en el ámbito de la memoria histórica. andreumarfull@gmail.com

La documentación que nos ha llegado de entonces es limitada y muy susceptible de haber sido distorsionada, más allá de que cinco siglos de expolio de bibliotecas han terminado de limar sus propias contradicciones y consolidar un relato a medida de quien ha podido escribir la última palabra.

El impacto de la lucha del poder y su protección, entre las sociedades organizadas y los poderes fácticos, ha ido acompañado de una variada secuencia de valores que han dado diferentes órdenes morales, pero que a su vez ha provocado el deterioro numerosos legados y el sacrificio de grandes obras, ideas y personas. La caza de brujas, el arrinconamiento de la mujer en las esferas pública y religiosa, la destrucción de templos y monumentos, de libros y de mapas, y el hostigamiento por el control y el poder sobre los bienes y las conciencias ha sido constante a lo largo de nuestra historia.

Monarquía e Iglesia, históricamente, han estado al frente de esta manipulación. Lo han estado porque han custodiado la génesis de los valores institucionales y simbólicos hasta el siglo XIX, en el que los valores del progreso y la emergente clase burguesa se han añadido a la capitalización del poder de la historia a escala global.

Las alabadas misiones iniciadas en el siglo XVI -la conquista y la evangelización de América- requirieron de un férreo control de la libertad de pensamiento. En el caso de España (o "las Españas") se dispuso de una estructura de poder excepcional que ha fomentado aún más este proceso de distorsión de la memoria. Se trata de la censura y la persecución de la Santa Inquisición Española, que controló (oficialmente) absolutamente todos los contenidos publicados, ya fueran libros teológicos, biográficos o literarios, a lo largo de los siglos XVI, XVII y XVIII, hasta los inicios del siglo XIX. Esta realidad, que parte precisamente con la implantación de la imprenta, fue acompañada de distintas crisis en las legitimidades eclesiástica, monárquica e inquisitorial. Han sido objeto de rechazo en diferentes épocas. Hasta la dictadura del General Franco (1936-1975) la Iglesia Católica ha sido el garante de la educación de las conciencias en España. Del mismo modo, la Monarquía es una institución presente en muchas de las estructuras estatales de Europa donde, en el caso de España, es considerado el Jefe del Estado, en una Monarquía Parlamentaria Constitucional. <sup>(2)</sup>

La estructura de la censura comenzó (oficialmente) en España en el siglo XVI. En 1502 los Reyes Católicos, en su intento de controlar las instituciones y su poder, iniciaron oficialmente el control de los libreros, impresores o mercaderes, que desde entonces requirieron la autorización de los presidentes de las Audiencias. En 1527 Carlos I, mediante una Cédula Real, prohibió "que se vendieran ni imprimiesen las relaciones que envió [Fernando] Cortés de las Indias". Del mismo modo, ante las evidencias que cuestionaban la autoridad moral de la explotación de "las Indias", Felipe II, mediante dos Reales Cédulas (en 1556) prohibió la impresión de libros que trataran de América y ordenó a los oficiales reales de los puertos americanos que reconocieran los libros que llegaban en barco y recogieran los que se encontraran en el Índice de la Santa Inquisición (Guillot *et al.*, 2012). <sup>(3)</sup>

---

<sup>2</sup> Nota: el Reino Unido, Bélgica, Noruega, Suecia, el Japón y otros estados del Mundo se conciben con un sistema de gobierno basado en una Monarquía Parlamentaria Constitucional.

<sup>3</sup> Nota del autor: España equivaldría, en aquella época, (oficialmente) a las Coronas de Castilla y de Aragón, manteniendo la independencia institucional de ambas Coronas, con sus singularidades diferenciales, hasta el siglo XVIII. Oficialmente la Corona de Castilla se caracterizaría por una estructura de poder capitalizada por la autoridad del Rey, mientras que en la Corona de Aragón esta se repartiría en sus diferentes Reinos con su particular institucionalización social, de carácter parlamentario. De todos

Como resultado de este férreo control, a lo largo de los siglos XIX-XX, con la mayor parte de las colonias independizadas, salieron a la luz varios libros de religiosos españoles del siglo XVI que mostraban que las culturas americanas quedaron conmocionadas con la llegada de los colonizadores, y que sus ritos eran asimilables a los del Cristianismo, el Islamismo y el Judaísmo (Durán, 1967). La manipulación de la verdad acompañó este triste episodio, como muchos otros. Varios autores han calculado que -durante los primeros dos siglos de la colonización- por la esclavitud, la explotación, las guerras, las epidemias y otras desgracias murieron docenas de millones de americanos y se mutilaron de raíz sus propias culturas, dejándolos en una situación de colapso cultural (Todorov, 2010).

Es el caso de las obras del dominico Diego Durán (1537-1588), con su obra *Historia de las Indias de Nueva España e islas de Tierra Firme*, que fue publicada en el siglo XIX (1867) (Durán, 1967), o la obra *Apologética historia sumaria* del también dominico Bartolomé Casaus (o de Las Casas, 1584-66), que no sería publicada hasta el siglo XIX (Las Casas, 1967). Pero en esta lista de obras ocultas también se encuentran los libros de Toribio de Benavente (o Motolinía) (1582/69), un franciscano historiador que también defendió los indígenas contra los abusos de los españoles, que escribió la *Historia de los indios de la Nueva España* (Motolinía, 1969). Así como la obra de Bernardino de Sahagún (o de Rivera, 1499 a 1590), un fraile franciscano que publicó la obra *Historia general de las cosas de Nueva España* (Sahagún, 1956), pero todas sus obras fueron confiscadas. En la misma situación se encontraron las obras del franciscano Jerónimo de Mendieta (1525-1604), en la que su obra *Historia eclesiástica indiana* no pudo ser publicada hasta 1870 (Mendieta, 1971). La misma suerte tuvo la obra del jesuita Juan de Tovar (1543-1623), la *Historia de la venida de los indios a poblar Mexico de las partes remotas de Occidente los sucesos y peregrinaciones del camino a su gobierno, ídolos y templos de ellos, ritos, ceremonias y calendarios de los tiempos*, conocido como el "Manuscrito Tovar", realizado el 1585 (Tovar, 1972). Presentó de manera detallada la relación de ceremonias, gobernantes y manantiales aztecas, pero su obra fue oculta, debido a que criticaba duramente el comportamiento de los vencedores en el enfrentamiento entre los españoles y los aztecas. Gracias a obras como *La conquista de América*, del filósofo e historiador búlgaro Todorov (nacido en 1939) se ha difundido el contenido de estas obras y, tal y como ha dejado escrito, refleja el gran poder de quien puede dominar la comunicación humana.

La historia ejemplar de la conquista de América nos enseña que la civilización occidental ha vencido, entre otras cosas, gracias a la superioridad en la comunicación humana, pero también que esta superioridad se ha afirmado a expensas de la comunicación con el mundo. (Todorov, 2010: 298).

En cambio, la obra del jesuita José de Acosta (1540-1600) sí fue publicada. La *Historia natural y moral de las Indias Occidentales*, donde se publicaron las costumbres, los ritos y las creencias de los indios de México y de Perú (De Acosta, 1962), fue publicada el 1590. O la obra de Álvaro Núñez Cabeza de Vaca (1488/1490-1557/1558), que habría publicado el libro *La Relación* en el año 1542, donde definía la historia de su particular relato, después de haber estado ocho años deambulando durante ocho años por Norteamérica (dado por desaparecido)

---

ellos, el Principado de Catalunya, se convertiría en el Reino con mayor poder institucional de los tres brazos principales representativos de la sociedad de la época: el Eclesiástico (Órdenes y dominios de la Iglesia Romana), el Militar (la Nobleza y los sus privilegios) y el Real (el patriciado urbano y sus estructuras de poder) (Morales-Roca, 1983). Pero a lo largo de los siglos XVI-XVIII dicha autoridad sería desmantelada, junto con la equivalente en los reinos de Valencia y Aragón, después del control de los ejércitos (nobleza y órdenes de caballería) por parte de los monarcas.

hasta que llegó a Culiacán, en el norte de México (Cabeza de Vaca, 1969). Esto lo hizo muy popular, pero en 1545, después de oponerse al trato de los colonos a los indígenas fue juzgado y deportado al Norte de África. Murió en la pobreza alrededor del año 1558.

De hecho, la única obra publicada en el siglo XVI que es crítica con las prácticas abusivas de los colonizadores es la conocida *Brevísima relación de la destrucción de las Indias* de Bartolomé Casaus (o de Las Casas), que la historiografía española convertiría en la punta de lanza de un debate que acabaría regulando los derechos de los indígenas después del famoso Consejo de Indias que habría convocado en 1540, en Valladolid (De Las Casas, 2013). En ese Consejo del Emperador Carlos V habría establecido unas leyes que en 1542 serían promulgadas, las "Leyes Nuevas". En este documento se prohibía la esclavitud de los indios y se ordenaba que quedaran libres de los comendadores y puestos bajo la protección directa de la Corona. Esta obra sería publicada 1552, pero más adelante también sería oculta, no pudiendo evitar su difusión en otros e idiomas. No sería hasta el año 1812 (coincidiendo con la Constitución de Cádiz que promulgaba la abolición de la Inquisición) que en Londres se volvería a publicar la obra en castellano, dirigida a los lectores americanos. De este modo, sería calumniada desde las autoridades intelectuales españolas a lo largo de los siglos XIX y XX, como es el caso de Menéndez y Pelayo, donde en sus *Estudios de crítica literaria* (1895) lo culpaba de ser un fanático y un intolerante, mientras que Menéndez Pidal, en 1963, publicaba la obra *El Padre Las Casas. Su doble personalidad*, donde defendía la tesis de que padecía una enfermedad mental (paranoia). Estas referencias son extraídas del prólogo que, de hecho, encabezaría la publicación de la obra *Brevísima Relación* en 1982, coincidiendo con la apertura de España al sistema democrático (páginas 50 y 51), pero no tiene autoría (De Las Casas, 2013). Es un prólogo anónimo que, de hecho, a lo largo de 35 páginas repite hasta la saciedad que su crítica era obsesiva, que describía escenas de gran intensidad dramática, con fuerte patetismo (pág. 45), y que debido a su obra España fue objeto de una intensa campaña de desprestigio con la famosa "Leyenda Negra [española]" (p. 48) <sup>(4)</sup>. Incluso afirma que una producción de este estilo literario no tenía otro objetivo que su propio interés recreativo y estético (pág. 26) y que las cifras de las matanzas estaban sobredimensionadas (pág. 55). Al final del prólogo citado se culmina esta introducción:

De todos modos, tales "enormizaciones" no necesitan ser explicadas por una supuesta anomalía de la mente del autor. Aparte de que éste, que se sepa, nunca se comportó como un enfermo mental, nada hay más consciente, organizado y coherente, si bien se considera, que la *Brevísima Relación*, escrito deliberadamente acusador, planeado y redactado con el único propósito de causar el mayor impacto posible y hacer patente la urgencia de una reforma radical de las Indias. Lo que no significa que los medios retóricos empleados para este fin fueran los más acertados. La misma uniformidad del relato de atrocidades a todo lo largo de la obra, siempre mantenido en el más alto nivel de horror y del espanto, no era quizá el mejor modo de aguzar y conservar alerta la atención de los lectores.

De este modo, en el prólogo se avisa al lector de que todo lo que leerá es una exageración intencionada. Resulta pues evidente que España ha hecho todo lo posible para ocultar la vergüenza de su memoria colonial, negando incluso las evidencias. De hecho, la manipulación de esta historia es en gran medida la más evidente y la menos asumida por España y el resto de naciones colonizadoras de Europa. Esta realidad forma parte del conflicto institucional y moral de España, y de Europa (Marfull, 2013:197,198).

---

<sup>4</sup> Nota: según el *Diccionario de la Real Academia Española*, la "leyenda negra" consiste en una corriente de opinión contra todo lo español difundido a partir del siglo XVI, generalmente infundado.

Pero, del mismo modo, interiormente el hostigamiento del poder por el poder y la concesión de privilegios que mantenían al frente a la Monarquía (y la oligarquía fiel) permitió la paulatina mutilación de todo lo que se interponía entre la autoridad y los privilegios adquiridos, entre los propios colonizadores (Restall *et al.*, 2013). De la censura se pasaba a menudo a hostigamiento, la calumnia, el castigo y/o la mutilación, alimentando de esta manera un orden establecido que habría basado buena parte de su éxito con el uso de la fuerza y la autoridad moral que el control de los ejércitos y la sumisión de las instituciones de gobierno, educativas y religiosas, le conferían.

Asimismo, antes del 1502 hubo otra censura, menos explícita. Apenas se empezaba a extender la imprenta y hasta entonces los libros eran un bien muypreciado concentrado en pocas manos, que custodiaban su valor y decidían su finalidad. Hasta ese momento la Iglesia era el principal garante, y el Papa era el símbolo de la máxima autoridad moral, tanto a nivel religioso como a nivel político y militar. Era una época donde los Papas disponían de ejércitos, lideraban guerras e incluso tenían hijos que acumulaban poder, asumiendo altos cargos y títulos honoríficos, como lo habían hecho los emperadores romanos. Esta realidad, a pesar del persistente esfuerzo de la Iglesia Romana en difundir una larga historia de compromiso papal con el Cristianismo, entra en conflicto con el propio relato del Nuevo Testamento, en el que se muestra la renuncia a la violencia y la fe en el amor de Dios como el verdadero camino a seguir, al margen del poder político. Esta reflexión, lejos de ser gratuita, enlaza con una de las principales líneas de la Nueva Cronología: la concepción del Nuevo Testamento en el siglo XVI.

*Es más fácil engañar a la gente que convencerla de que ha estado engañada.*

*Mark Twain* <sup>(5)</sup>

## **LA NUEVA CRONOLOGÍA DE ANATOLY T. FOMENKO**

### **Antes de empezar, cómo enfocar esta lectura**

Dar validez a la línea de investigación de la Nueva Cronología es un reto científico. Lo es porque altera la concepción del Mundo establecido a través de una Historia alternativa, en concreto el conjunto de la Historia Antigua hasta el siglo XVII.

Por este motivo, es necesariamente controvertida. Lo es porque, poco o mucho, en todo el mundo existe un sustrato básico de la Historia que sitúa el Antiguo Egipto en tiempos inmemoriales, a Jesús dos mil años atrás y al Imperio Romano forjado alrededor de una inmensa ciudad, Roma, con un gran poder reflejado en numerosas colonias que se habrían extendido alrededor de la costa del Mar Mediterráneo. Hay miles de obras escritas que hablan de ello. Su detallada y sistemática exposición en las escuelas y cientos de películas que se recrean en este pasado, que nos hablan de Marco Antonio y Cleopatra, de Nerón y de Marco Aurelio, con series televisivas en la mente de muchos, como *Yo, Claudio*, o la colección de cómics de *Astérix*, que refleja la Antigua Roma con buen humor y su gran capital con gran detalle (y belleza), tienen mucha fuerza. La tienen, como la tiene la autoridad conferida a Jesús, especialmente en las tierras de tradición católica.

Asimismo, alrededor de la Pirámide de Keops se han escrito y se han producido numerosas obras, que han estimulado grandes libros, grandes documentales y toda una escuela científica -la arqueología- que ha reconstruido su legendaria memoria. Oficialmente, la arqueología ha comenzado apenas dos siglos atrás, básicamente por ingleses y franceses, gracias a que habrían sido los dominadores principales de las tierras de Egipto y el Sinaí, después de haber estado en manos de los Otomanos durante siglos. Nos dicen que se había borrado su memoria en la conciencia de la civilización humana, y que ellos la han reconstruido (en nombre de los egipcios). Asimismo, nos dicen que la pirámide más perfecta, la de Keops, con una precisión impecable, tiene 4.500 años de existencia. De este modo bajo su misterio se genera una gran admiración, se fomenta la imaginación y se impulsan todo tipo de teorías, que a la vez rechazan otras, como la de la Nueva Cronología, que la hace aparecer entre los siglos XIV y XVI después de Cristo. Las pruebas que se aportan no son suficientes para vencer (aparentemente) la fuerza de una robusta arqueología que ha vestido una historia sorprendente. La Nueva Cronología expone una explicación alternativa, que es lógica, pero en cambio no es escuchada, a diferencia de aquellos que están recreando su origen en misterios que la enlazan con los extraterrestres o grandes civilizaciones perdidas de las que no sabemos nada, sólo el humo que hemos levantado a su alrededor.

---

<sup>5</sup> Nota: la referencia a esta cita es una aportación de Jordi Fité.

La Nueva Cronología muestra razones de peso -pruebas- para plantear que Roma habría sido fundada en el siglo XIV, que hasta el siglo XVI desde Egipto se habría tutelado un gran Imperio y que las raíces de Jesús se encuentran en el siglo XII. Pero -por todos estos motivos aquí expuestos- labrar este camino no es tarea fácil.

Recomendar como leer el trabajo tampoco es sencillo, ya que cada uno se inicia con diferentes motivaciones. Su aproximación requiere tiempo, tiempo y paciencia, y este es el camino común que han seguido todos aquellos que le han dado autoridad. Por ello, en este resumen aproximativo se empieza con una compilación de los principales ejes que la componen, y no se espera que su primera lectura sea suficiente para convencer del todo a un lector curioso. El trabajo comienza justo después. Es a partir de la ordenación de los hechos que se exponen que cada cual -en función de su interés y su curiosidad- puede iniciar su particular proceso de integración entre la historia real conocida y la historia alternativa que ofrece la Nueva Cronología.

De este modo, el interés por la Historia incorpora un espíritu crítico, una capacidad de cuestionarla que, tal y como se nos es informada, no existe actualmente. Ni las escuelas, ni las universidades, ni los medios de comunicación se plantean la lógica de la manipulación de la Cronología de la Historia. Pero la Historia se puede reconstruir, si es necesario, dando pasos atrás, para luego iniciar nuevos pasos adelante. Sólo así se puede reconstruir la Historia, dando pasos adelante y pasos atrás, sobre una base sólida y coherente.

En una primera etapa la reconstrucción es inevitablemente una hipótesis, un reto para la incredulidad, pero en la Nueva Cronología todas aquellas cosas que se van sugiriendo van acompañadas de argumentos que las apoyan. Quizás no son concluyentes para todos, o lo suficientemente convincentes para muchos, pero por encima de todo son el resultado de un trabajo hecho con mucho interés, al margen de voluntades preconcebidas. Suponen una reconstrucción casi integral de la Historia oficial, donde no hay buenos y malos, ni mejores o peores, sólo hay hechos explorados con una vocación crítica a partir de pruebas que muestran que existen grandes incongruencias y numerosas duplicidades que son el reflejo de una tergiversación consciente.

La Nueva Cronología no es una puerta habitual para profundizar en la Historia, pero es lo suficientemente interesante como para no mantenerla cerrada. Tras cruzarla un factor singular le aporta luz. Seguir su camino lleva a respuestas sorprendentes, a las que se llega como una cadena de lógicas que se acumulan una tras otra, como una pieza del dominó que cae y hace caer otra que se encuentra justo detrás, y así sucesivamente, hasta llegar al final, donde todas terminan cayendo, resultado de una compleja composición hecha de forma intencionada.

## Anatoly T. Fomenko y sus colaboradores

Anatoly T. Fomenko ha sido el primero en presentar una Nueva Cronología global de la historia con métodos científicos. Repiensa el relato de la historia heredado conceptual y temporalmente, junto con el propio relato bíblico, a través de la información astrológica, el análisis astronómico y la topología aplicada al relato histórico. Su trabajo permite enlazar personajes reales con otros duplicados, una o varias veces, presentes en la Historia Antigua y en los Textos Sagrados de múltiples y diversas maneras.

Anatoly Timofeevich Fomenko (nacido en 1945) (Анатолий Т. Фоменко) es Doctor en Ciencias Físico-Matemáticas, miembro numerario de la Academia Rusa de las Ciencias. Con una larga proyección académica desde el año 1992 es el jefe del Departamento de Geometría Diferencial de la Universidad Estatal Lomonosov de Moscú (MSU). Ha publicado cerca de 250 trabajos científicos, 24 monografías y libros de texto, y es especialista en los campos de la geometría y la topología, el cálculo de variaciones, la teoría de superficies mínimas, la topología simpléctica, la geometría y mecánica hamiltoniana, y la geometría computacional. En 1996 ha ganado el Premio Estatal de la Federación Rusa por su excelencia en matemáticas. Paralelamente, ha dedicado parte de su vida a la investigación de la Historia. Es autor de varios libros sobre la aplicación de nuevos métodos empírico-estadísticos para el análisis de las cronologías históricas, la cronología del tiempo antiguo y de la Edad Media. <sup>(6)</sup>

A lo largo de los años se ha acompañado de otras personas que se han implicado en la Nueva Cronología, donde su principal colaborador es Gleb Vladimirovich Nosovskiy (nacido en 1958) (Глеб В. Носовский). Es profesor asociado de Mecánica y Matemáticas en la Universidad Estatal Lomonosov de Moscú (MSU), en la Cátedra de Geometría Diferencial y Aplicaciones, siendo especialista en teoría de la probabilidad estadística matemática, teoría de los procesos estocásticos, teoría de optimización, ecuaciones diferenciales estocásticas y modelado por ordenador de los procesos estocásticos. <sup>(7)</sup>

Tatiana Nikolaevna Fomenko y Vladimir Vyacheslavovich Kalashnikov han sido sus otros dos colaboradores principales. Tatiana N. Fomenko (nacida en 1948) (Татьяна Николаевна Фоменко) es Doctora en Ciencias Físico-Matemáticas, profesora del Departamento de Matemáticas Generales de la Facultad de Matemática Computacional y Cibernética de la MSU. Ha publicado más de 80 obras científicas y metodológicas en el campo de la topología algebraica y sus aplicaciones, así como en la teoría de los sistemas complejos. Es coautora del libro *Introducción a la topología*, que ya dispone de 5 ediciones en Rusia y en el extranjero (Borisovich *et al.*, 1995). Asimismo, Vladimir V. Kalashnikov (1942-2001) (Владимир В. Калашников) también es Doctor en Ciencias Físico-Matemáticas, siendo un especialista de reconocido prestigio en el campo de las aplicaciones de la teoría de las probabilidades. Ha sido miembro del consejo de redacción de varias revistas nacionales e internacionales y ha publicado más de 160 trabajos científicos, incluyendo 10 monografías, que en conjunto se han convertido en referencias habituales para libros y enciclopedias especializados. En 1986 ganó el Premio Estatal de la U.R.S.S. por sus trabajos de la modelización VVKalashnikov. <sup>(8)</sup>

De igual modo, varias personas colaboran con el equipo de investigación científica de la Nueva Cronología, como la profesora Vera Giovanna Bani, autora de la traducción de varias obras en la lengua italiana, y responsable de la difusión de la obra en el entorno italiano, desde la página web de la Nueva Cronología. <sup>(9)</sup>

---

<sup>6</sup> Fuente: <http://www.chronologia.org/en/autors.html>. Consulta: octubre de 2015.

<sup>7</sup> Íd.

<sup>8</sup> Íd.

<sup>9</sup> Nota: la página web de la Nueva Cronología es: <http://www.chronologia.org>

## Origen de las investigaciones

La obra de Fomenko y sus colaboradores recuerda que la versión cronológica de la antigüedad conocida hoy en día fue creada en los siglos XVI-XVII y fue completada por los religiosos J. Scaliger (1540-1609) y D. Petavius (1583-1652). El primero fue un evangelista protestante que se reconcilió con la iglesia de Roma, incorporándose a la Compañía de Jesús, y el segundo fue también jesuita, católico. Ambos fueron franceses y jesuitas.

Hoy en día se considera que las bases de la cronología fueron hechas por Eusebio de Cesarea y San Jerónimo (s. IV), pero su trabajo fue publicado en 1544, mientras que hasta los siglos XVI-XVII casi todos los cronistas eran personas creyentes que ocupaban cargos importantes en la Iglesia, como el obispo Jerónimo, Teófilo, el arzobispo D. Asher, los teólogos J. Scaliger y D. Petavius citados, etcétera. (Fomenko *et al.*, 2005a).

El origen de esta investigación vino dado por una discusión organizada en 1972 por la *Royal Society of London* y la *British Academy of Sciences*, donde se intentó contrastar la Cronología Oficial de las principales civilizaciones del mundo de acuerdo con las dataciones astronómicas documentadas como eclipses lunares y solares, con centenares de referencias. El astrónomo norteamericano de la N.A.S.A., Robert Newton, calculó con diferentes parámetros su correspondencia y, tomando de referencia la Cronología Oficial, determinó un salto extraño de la luna alrededor del siglo X, entre los siglos VIII y XII, que no podía ser explicado de acuerdo con el conocimiento de las leyes astrofísicas conocidas (Fomenko *et al.*, 2005d). Fomenko se hizo eco y, tras recuperar los trabajos de Nicolai Alexandrovich Morozov (1854-1946), se introdujo en esta investigación (Fomenko *et al.*, 2005d) (Fomenko *et al.*, 2005h).

Tal como Fomenko resalta, Morozov fue el primero que consideró la pregunta sobre la fundamentación científica de la Cronología de la Historia. Vivió una época de fuerte actividad revolucionaria, conoció Karl Marx y estuvo cerca de 25 años en la cárcel antes de volver a centrar su atención en diversos campos de la ciencia, donde en su tratado sobre la *Tabla periódica* predijo el descubrimiento de los elementos inertes. En 1914 utilizó métodos astronómicos para corregir fechas de las predicciones bíblicas y, entre los años 1924 y 1932, publicó su trabajo fundamental en siete tomos, donde llegó a la conclusión de que la Historia estaba dilatada artificialmente (Fomenko *et al.*, 2005h). Sus métodos y sus teorías sobre Oriente Medio e Israel antes del primer siglo antes de Cristo llamaron la atención del profesor Fomenko, con las que de hecho basó parte de su Nueva Cronología. Fomenko conocía las tesis de Morozov e inicialmente las valoró con escepticismo. Pero, a raíz de esta discusión y los resultados de Robert Newton, las consideró. Se propuso hacer un nuevo cálculo de acuerdo con el mismo algoritmo del científico estadounidense, incorporando la variable de la dilatación cronológica, y en 1980 publicó sus resultados. Desde entonces ha edificado la Nueva Cronología.

Los trabajos de Fomenko apuntan a que la Cronología Oficial de la Historia ha sido distorsionada y falsificada intencionadamente. Entre otras cosas, ha determinado que la Biblia fue compilada a lo largo de los siglos XV y XVI y que el personaje de Jesús murió el año 1185 dC. (Fomenko *et al.*, 2005b). Presenta su motivación como parte final de un proceso que había engendrado la diversidad de Textos Sagrados, evangelios, iconos y luchas hasta entonces extendidos, para terminar de imponer un relato a medida de la voluntad de una época, enlazando la mitología con la Historia Oficial y las Sagradas Escrituras. Pero al margen de él y Morozov, otras personas ya habían mostrado antes una lectura crítica con el relato de la Historia.

Fomenko transcribe en sus estudios el legado iniciado por otros personajes, como el del profesor De Arcilla, de la Universidad de Salamanca, en el siglo XVI, que cuestionó la cronología impulsada por Scaliger y mostró que toda la Historia Antigua fue escrita durante la Edad Media, con sus obras *Programma Historiae Universalis* y *Divinae Florae Historicae*, de acuerdo con las anotaciones de Morozov. Actualmente (oficialmente) estos trabajos han desaparecido pero, asimismo, otros autores llegaron a conclusiones similares. El historiador y arqueólogo jesuita Jean Hardouin (1646-1729), el Director de la Biblioteca Real francesa, concluyó que la Historia Antigua se había escrito mucho más tarde o que era una falsificación, mientras que el filólogo alemán Robert Baldauf (segunda mitad del siglo XIX - principios del siglo XX), profesor de la Universidad de Basilea, en su libro *Historia Crítica* (de cuatro volúmenes), concluyó que la Historia Antigua se había escrito mucho más tarde de lo que oficialmente se cree, y que gran parte se escribió en la Edad Media. En el entorno inglés es de resaltar la aportación de Sir Isaac Newton (1643-1727), que en los últimos años de su vida trabajó a fondo la Cronología. El prestigioso físico y matemático inglés concluyó que la Historia es mucho más corta, y algunos hechos fundamentales, especialmente del Egipto de los Faraones, los traslada aproximadamente 1.800 años más cerca (Fomenko *et al.*, 2005a). Del mismo modo, el historiador inglés Edwin Johnson (1842-1901) concluyó que estamos mucho más cerca de la época de los griegos y romanos de lo que está escrito, y que la cronología se debería acortar significativamente.

Estas afirmaciones entran en contradicción con una conciencia colectiva, organizada espacial y temporalmente, de forma completamente diferente a la mostrada aquí, pero son el resultado de un trabajo de investigación estructurado, documentado y argumentado a lo largo de décadas de estudio y reflexión. Su trabajo es muy amplio, y en el marco del espíritu científico que lo rodea presenta una concepción genérica de la Historia, alternativa a la oficial, para fomentar su exploración. Por este motivo, se presenta, a continuación, cómo organiza la Nueva Cronología los principales hechos históricos y como éstos dialogan. Es sólo una elección resumida. Para más información, es recomendable el libro titulado *Cómo fue en realidad*, escrito por AT Fomenko y GV Nosovski, que recoge la Nueva Cronología ya resumida por ellos, tal y como la plantean (Fomenko *et al.*, 2012).<sup>(10)</sup>

## Los fundamentos científicos de la Nueva Cronología

El eje principal de la Nueva Cronología nace de una hipótesis argumentada, soportada por un análisis comparativo de documentos transcritos como evidencias astronómicas, astrológicas y genealógicas, así como por el análisis crítico del conjunto de crónicas históricas anteriores al siglo XVII, en las que se incluye a todas aquellas atribuidas a las grandes monarquías, emperadores y papas, los Antiguos Clásicos grecorromanos, así como los Textos Sagrados de las principales religiones del Mundo.

En una primera etapa de la investigación, a partir del análisis de los eclipses solares y lunares acumulados a lo largo de la historia, en base a los conocimientos actuales de las leyes de la astronomía (Fomenko *et al.*, 2005d), Fomenko ha descubierto tres desplazamientos importantes en la Cronología, de aproximadamente 333, 1.053 y 1.800 años respectivamente. El segundo (1.053 años) es el que cumple la duplicidad del nacimiento de Jesús bíblico y el personaje real

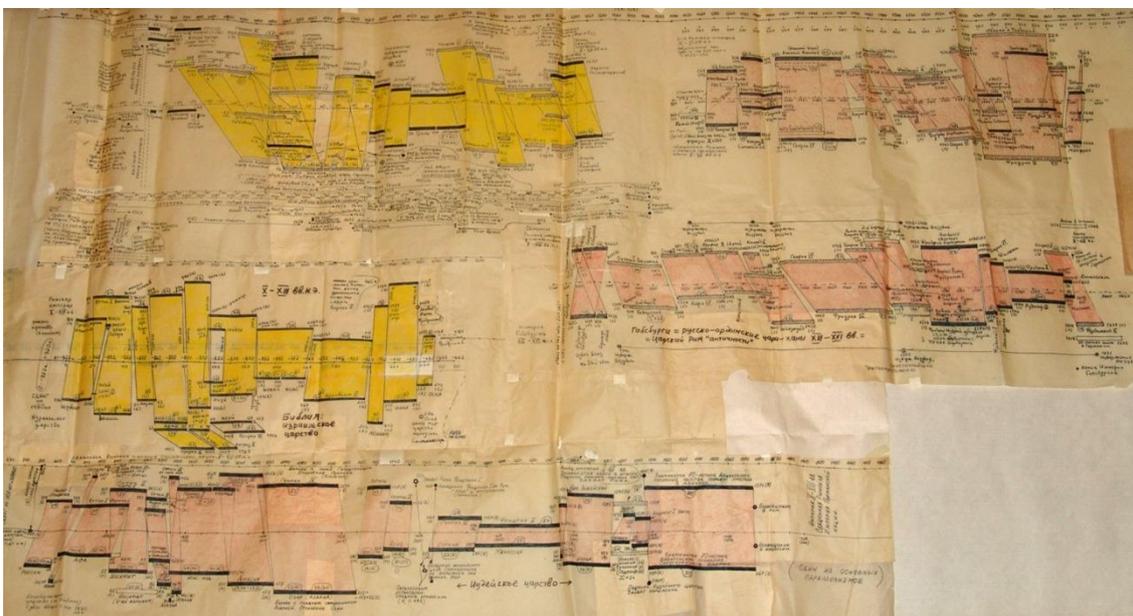
---

<sup>10</sup> Nota: el conjunto del libro se puede consultar en su versión inglesa. En línea: [[http://www.chronologia.org/en/how\\_it\\_was/index.html](http://www.chronologia.org/en/how_it_was/index.html)]. Consulta: octubre de 2015.

que la inspiró, de acuerdo con la lógica de la Historia una vez analizada en su globalidad (Fomenko *et al.*, 2005a). De hecho, coincide con la duplicidad entre la historia de la Antigua Roma y la del Sacro Imperio Romano Germánico medieval, y resuelve la incongruencia del "salto" de la luna detectado por Robert Newton. Más adelante se muestran las evidencias de acuerdo con cálculos de funciones estadísticas.

Entre los años 1975 y 1979 exploró la cronología de la Historia Oficial, para averiguar una relación entre estos desplazamientos y las crónicas oficiales, con la intención de determinar sus causas. Para contrastar los textos compaginó, con un sistema de cálculo, los períodos de guerra y de paz, los años, los eventos y el número de páginas dedicadas, entre otros datos de interés, y los comparó, transformando el relato de los principales acontecimientos históricos en funciones numéricas y representaciones gráficas.

**Imagen 1.**



Detalle del fragmento cronológico de los emperadores romanos y los Pontífices de Roma, así como de los emperadores de Bizancio y las estirpes Carolingia y Griega. <sup>(11)</sup>

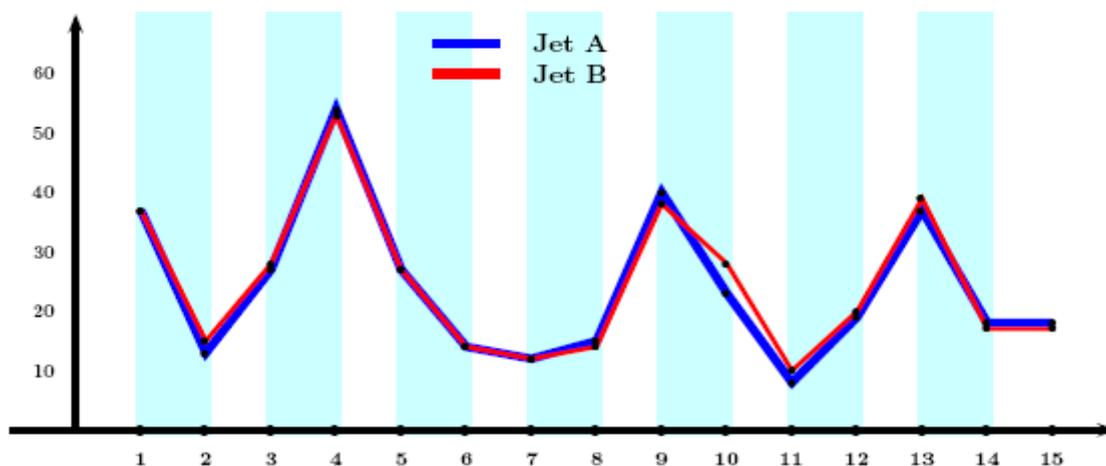
Con este método determinó la existencia de importantes paralelismos, trasladados en el tiempo, entre cada una de estas crónicas, planteando de esta manera la pregunta de su posible duplicidad histórica. Como ejemplos de esta metodología se encuentran numerables coincidencias, tales como diferentes guerras antiguas que resultan ser el reflejo del mismo suceso. Un caso singular sería el de la Guerra de Troya de los siglos XII-XIII aC., que se ajustaría a múltiples episodios, como la guerra del siglo XIII que supuso la instauración de los Anjou en Nápoles (Fomenko *et al.*, 2005a). Asimismo, según Fomenko, se referiría a la ocupación de Bizancio del año 1204, como venganza a la muerte del anterior emperador, donde el mito de la gloria de su memoria y la gesta de la defensa de su dignidad el convertiría de Jesucristo (Fomenko *et al.*, 2012a).

El interés por la Historia y su significado lo llevó a explorar con una lectura crítica cada uno de sus eventos principales, y se propuso analizar una por una las crónicas de las principales sagas del poder establecido, tanto las que hacen referencia al pueblo de Israel como las de los imperios romanos. De esta manera, ha encontrado múltiples paralelismos entre varios gobiernos

<sup>11</sup> Fuente: <http://www.chronologia.org/en/gcm/index.html>. Consulta: octubre de 2015

y dinastías alejados espacial y temporalmente. Por su exploración utiliza el análisis teórico y empírico de funciones métricas asociadas a los datos históricos. Son ejemplos las referentes a las equivalencias entre diferentes funciones métricas de los emperadores del Sacro Imperio Romano Germánico de entre los siglos X-XIII y las del Segundo Imperio romano entre el siglo I a. y el siglo III dC., donde se constata que son una duplicidad trasladada 1053 años. Es decir, se habrían duplicado las crónicas con un salto de 1053 años: <sup>(12)</sup>

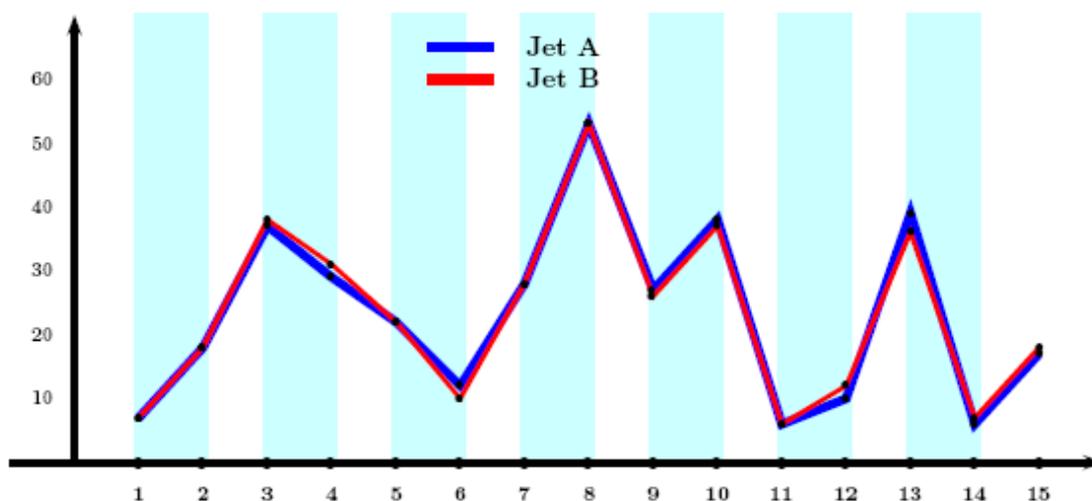
**Gráfico 1.**



Paralelismo entre el del Sacro Imperio Romano (Germánico) en los siglos X-XIII dC. y el Segundo Imperio Romano entre el siglo I a. y el siglo III dC. "Jet A" y "Jet B" respectivamente.

Estos resultados, aplicando funciones métricas complementarias, se encuentran también en el propio gobierno del Sacro Imperio, hasta el siglo XVII. <sup>(13)</sup>

**Gráfico 2.**



Paralelismo entre los emperadores del Sacro Imperio Romano (Germánico) de los siglos X-XIII y los del Imperio de los Habsburgo entre los siglos XIII-XVII, con un salto de 362 años. "Jet A" y "Jet B" respectivamente.

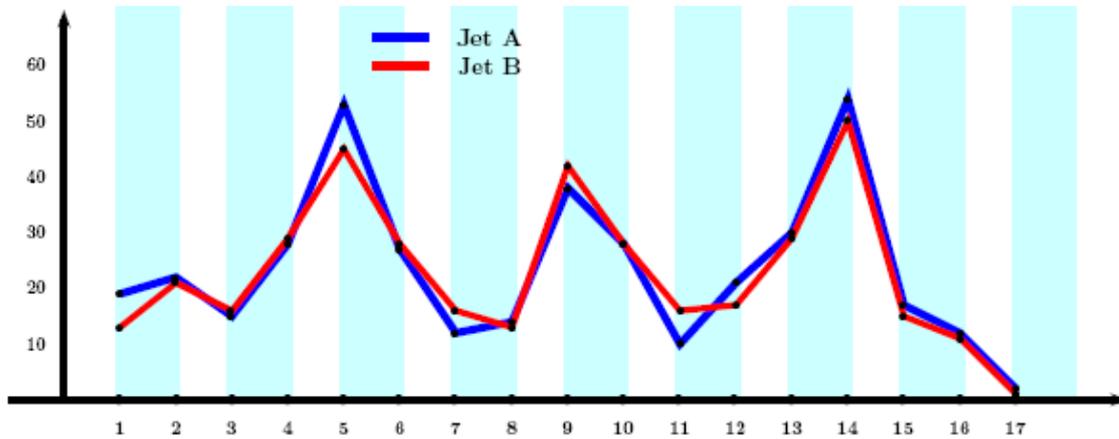
Por lo tanto, de acuerdo con estas correspondencias, se encuentra una evidencia de que las crónicas históricas habrían sido escritas en el siglo XVII, rehaciendo la Historia, al menos desde

<sup>12</sup> Nota: fuente del conjunto de las tablas mostradas: (Fomenko *et al.*, 2004).

<sup>13</sup> Íd.

el siglo XIII. Asimismo, estos paralelismos se encuentran en otros casos de interés, en la medida que otras funciones derivadas de los gobiernos del Sacro Imperio se repiten en el Imperio Romano de entre los siglos IV y VI después de Cristo. <sup>(14)</sup>

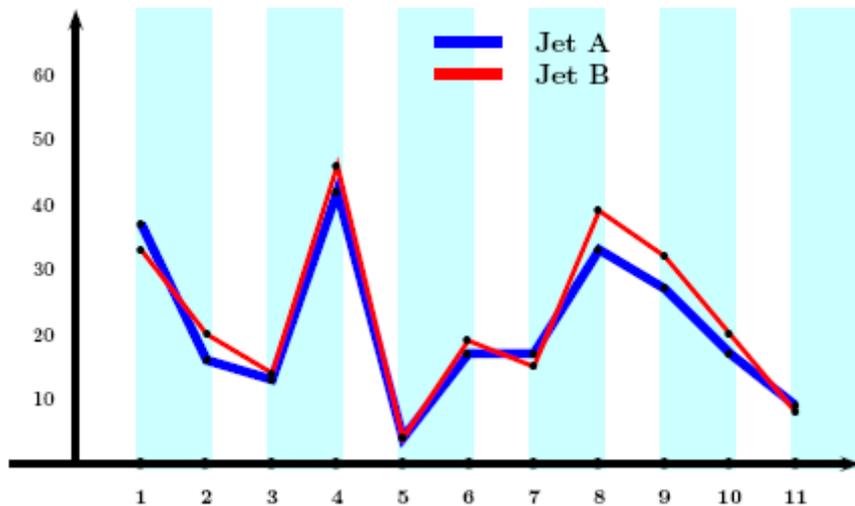
**Gráfico 3.**



Paralelismo entre el Sacro Imperio Romano (Germánico) en los siglos X-XIII dC. y el Imperio Romano entre los siglos IV y VI dC. "Jet A" y "Jet B" respectivamente.

Estas equivalencias se encuentran también en funciones vinculadas al Imperio Carolingio, de Carlomagno: <sup>(15)</sup>

**Gráfico 4.**



Paralelismo entre los Carolingios en los siglos VII-IX dC. y el Tercer Imperio Romano entre los siglos III-VI dC., con un salto de 360 años. "Jet A" y "Jet B" respectivamente.

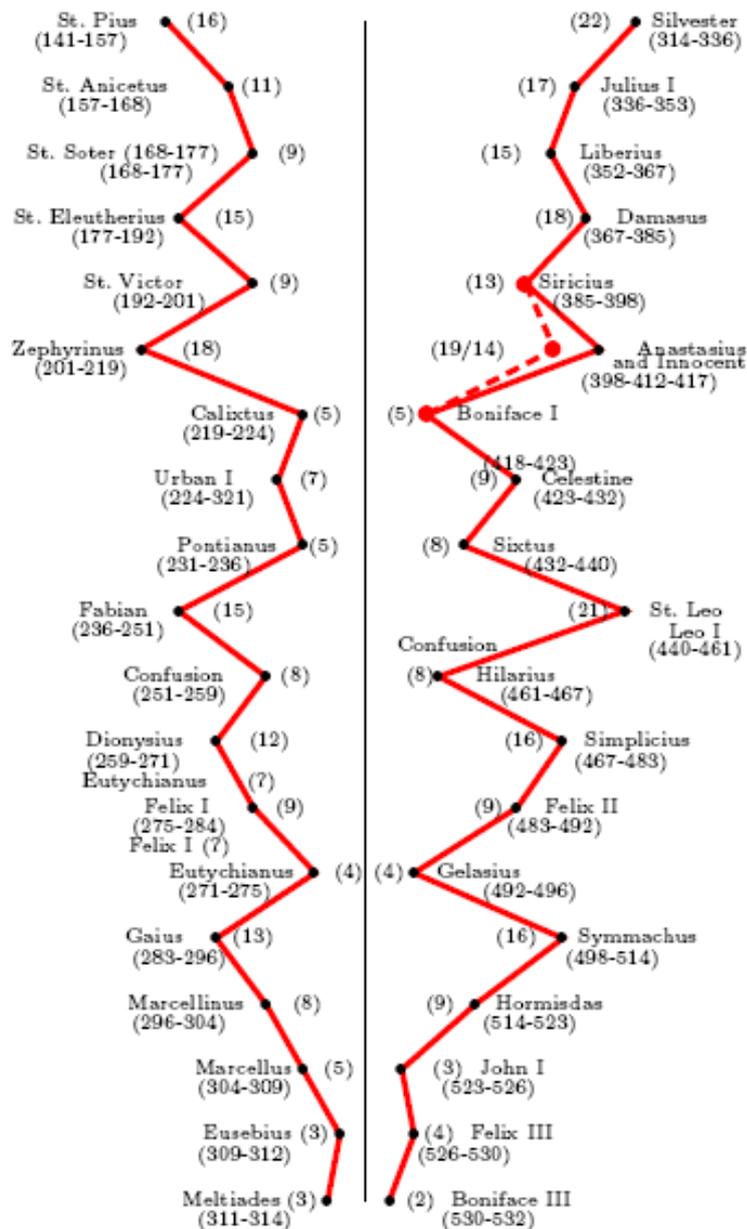
Asimismo, los paralelismos son incluso explícitos si se contrastan con periodos de gobierno, como los referentes entre los emperadores romanos de entre los años 141 dC. y 532 dC., donde se muestra también una duplicidad simple pero muy evidente: <sup>(16)</sup>

<sup>14</sup> Íd.

<sup>15</sup> Íd.

<sup>16</sup> Íd.

Gráfico 5.



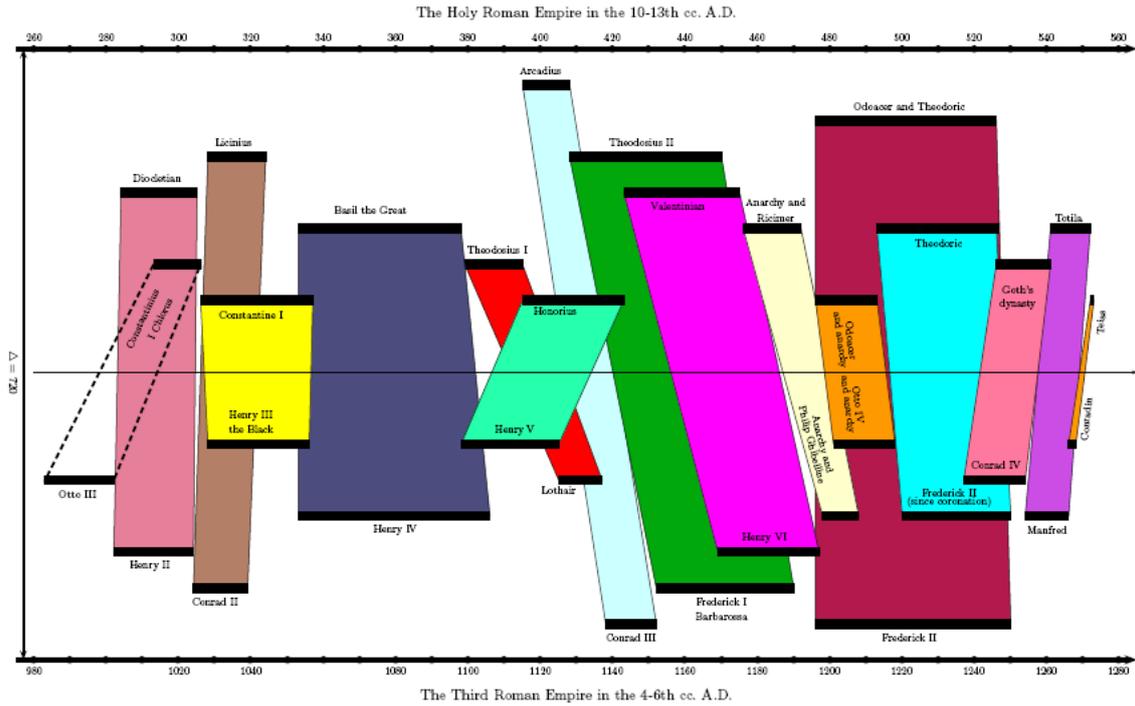
Paralelismo entre el primero y el segundo período del Episcopado Romano. A la izquierda y a la derecha, respectivamente.

Es decir, desde múltiples cálculos y análisis se constata que la historia escrita de los emperadores romanos, ya sean del Sacro Imperio o de la Antigua Roma, están entrelazadas entre sí, con los Habsburgo y los Carolingios, hasta el siglo XVII.

Otros métodos, representados en una función geométrica, aportan unos resultados explícitos, expuestos en un gráfico sobre una escala temporal continua: <sup>(17)</sup>

<sup>17</sup> Íd.

**Gráfico 6.**

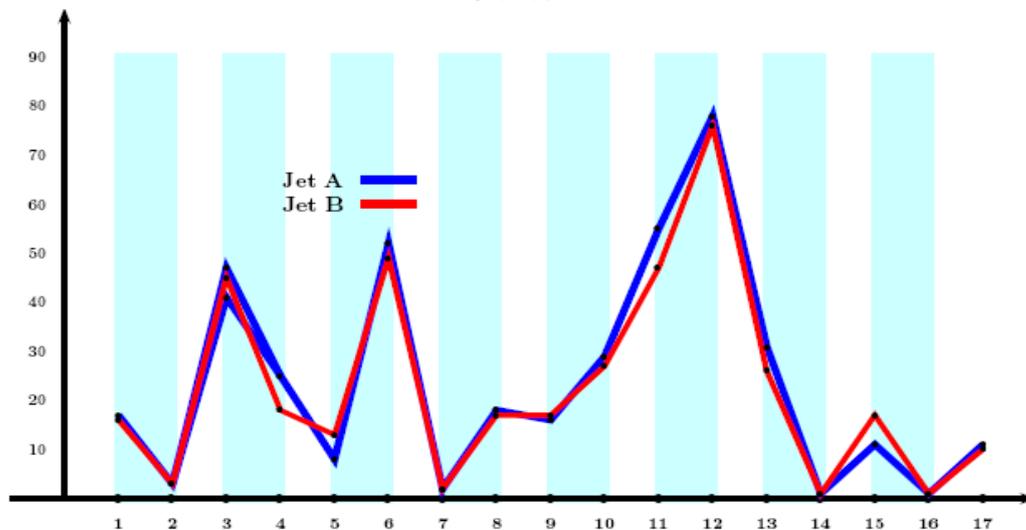


Paralelismo entre el Habsburgo de entre los siglos X-XIII y el Tercer Imperio Romano de los siglos IV-VI d.C., Con un salto de 720 años.

Es decir, la crónica de Enrique II (emperador entre el 1002 y el 1024) se correspondería a la crónica de Diocleciano (emperador entre el 285 y el 305), mientras que la crónica de Enrique III el Negro (entre el 1.028 y el 1.053) se correspondería con la de Constantino I (entre el 306 y el 337), donde otras crónicas habrían sido desplazadas, pero en conjunto sus equivalencias abarcarían los seis siglos explorados.

Pero estos paralelismos se encuentran también en la historia escrita de los Reyes de Israel, y apuntan a la manipulación, también, de la Biblia: <sup>(18)</sup>

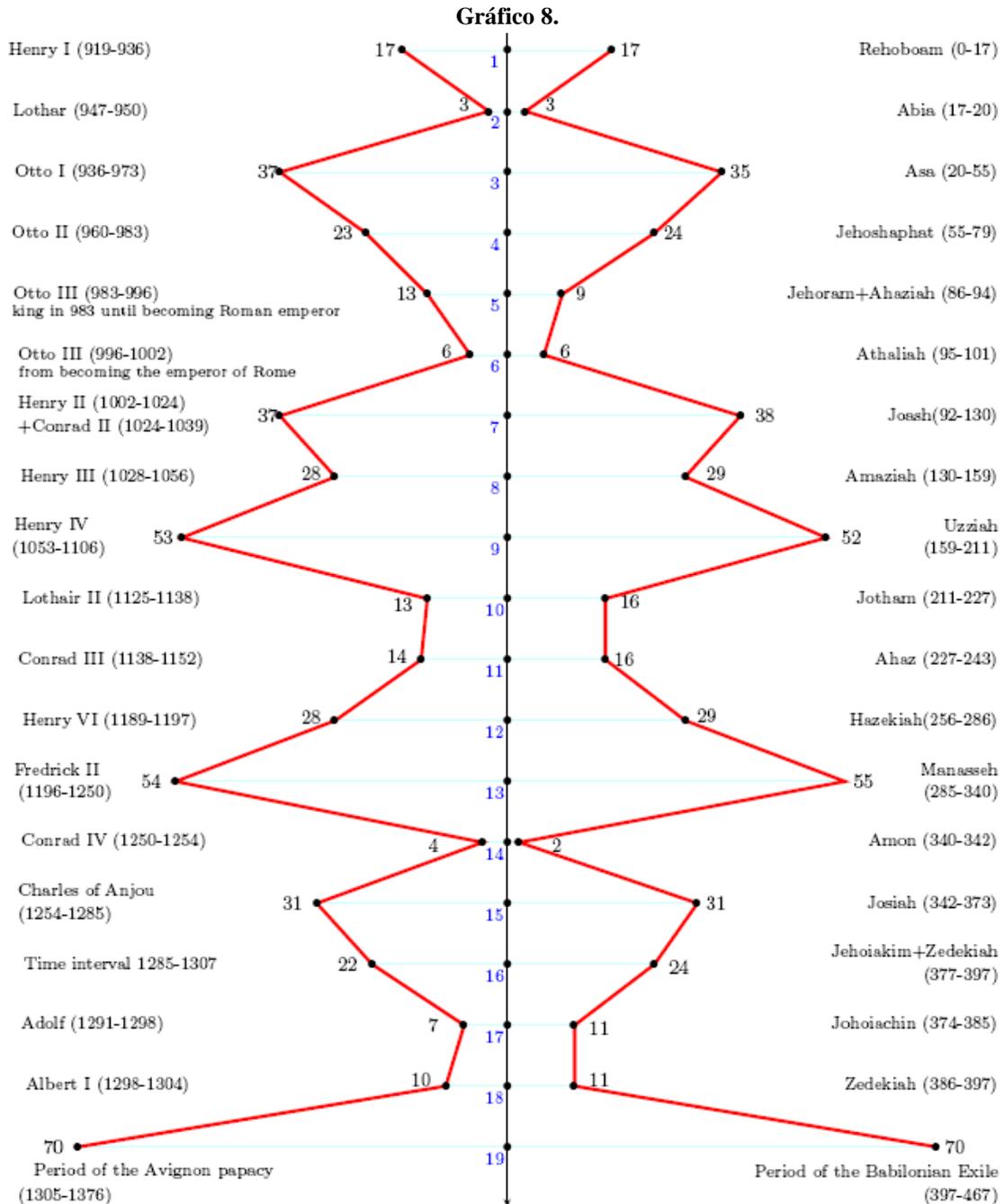
**Gráfico 7.**



<sup>18</sup> Íd.

Paralelismo entre el Imperio Romano de Oriente entre los años 306 a 700 dC. y el Reino de Judá bíblico, entre los siglos X-VI aC .. "Jet A" y "Jet B" respectivamente.

Pero, sin duda, la mayor y más evidente combinación que apunta a la manipulación de las Sagradas Escrituras, enlazadas de forma artificial en una Historia Antigua reescrita en una época mucho más reciente de lo que los historiadores suponen, es la combinación simple de los gobiernos los emperadores del Sacro imperio y la de los Reyes de Israel. <sup>(19)</sup>



Paralelismo entre los Emperadores de Sacro Imperio Romano (Germánico) (911-1307) y los Reyes de Israel. A la izquierda y a la derecha, respectivamente.

Pero hay otros casos de singular correspondencia. Es un caso singular el paralelismo entre la dinastía bizantina (del Imperio Romano de Oriente) entre los años 1143 y 1453 dC., y la

<sup>19</sup> Íd.

dinastía inglesa hasta el año 1327 dC. (Fomenko *et al.*, 2005g). Según estas investigaciones, la Historia del Reino de Inglaterra sería una duplicidad directa sobre la Historia del Imperio Romano, que habría sido escrita entre los siglos XVI y XVII. De hecho, a través del análisis del conjunto de la Historia de Inglaterra, la Nueva Cronología ha enlazado en su historia conjunta los hechos del Imperio Romano de Oriente entre los siglos XIII y XV, así como los hechos de el Imperio Mongol de entre los siglos XIII y XVI, que de hecho serían los mismos que los de la Horda de Oro rusa. La Historia Oficial ha desvinculado a los rusos y a los mongoles, convirtiéndolos en enemigos, pero de acuerdo con la Nueva Cronología lo largo de la Edad Media habrían sido la misma realidad, y sus respectivas historias responden a la expansión de la Imperio original (Romano) en Asia, desde el Mar Negro. En la siguiente tabla explicativa se muestra como se refleja esta conjetura, donde la Historia Antigua de Inglaterra es un reflejo de la Edad Media repetido varias veces. <sup>(20)</sup>

Gráfico 9.

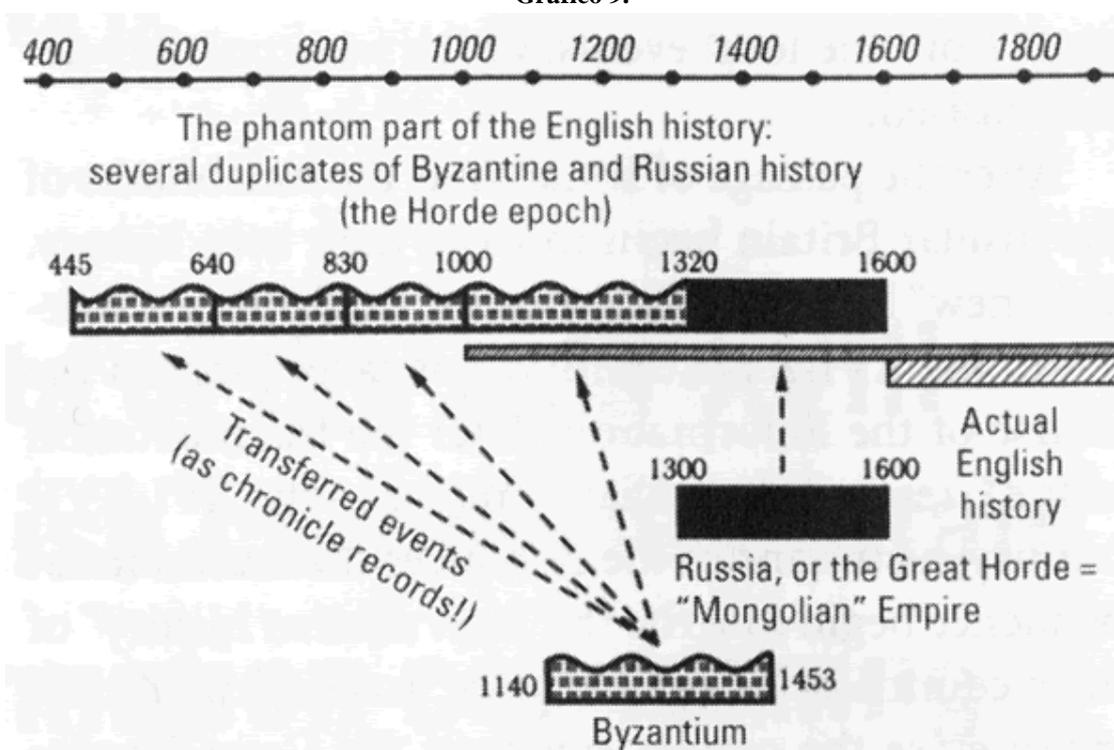


Gráfico de la conjetura cronológica de la recreación de la Historia de Inglaterra hasta el año 1600 aproximadamente, sobre hechos reales ocurridos en el Imperio Mongol (Horda de Oro Rusa) y al Imperio Bizantino.

Así pues, en base a estas exploraciones, los resultados obtenidos muestran que, efectivamente, las crónicas históricas reflejan gran cantidad de duplicidades, por las razones que sean. Entonces es cuando Egipto se convirtió en el centro del interés para la reconstrucción de una Nueva Cronología, y se planteó la necesidad de encontrar una manera científica de datar cronológicamente su vigencia.

De esta manera, junto con un grupo de matemáticos expertos en el análisis astronómico de los zodíacos, Fomenko ha explorado los zodíacos del Antiguo Egipto que se conservan, para determinar su datación de acuerdo con los conocimientos astronómicos actuales (Fomenko *et*

<sup>20</sup> Nota: gráfico extraído de la web oficial de la Nueva Cronología. En línea: [http://www.chronologia.org/en/en\\_history/04.html](http://www.chronologia.org/en/en_history/04.html). Consulta: noviembre de 2015.

*al.*, 2005e). Los resultados obtenidos según la datación los diferentes zodíacos egipcios son (Fomenko *et al.*, 2004: 275):

1. Zodíaco de Ronda de Dendera: la mañana del 20 de marzo de 1185 dC.
2. Zodíaco Largo de Dendera: 22-26 de abril de 1168 dC.
3. Zodíaco Grande a Esna: 31 de marzo - 3 de abril de 1394 dC.
4. Zodíaco Pequeño a Esna: 6-8 de mayo de 1404 dC.
5. Zodíacos de Flinders Petrie en Atribis:
  - Zodíaco Alto a Atribis: 15-16 de mayo de 1230 dC.
  - Zodíaco Menor en Atribis: 9-10 de febrero de 1268 dC.
6. Zodíaco de Brugsch que contiene tres horóscopos principales, cada uno de ellos mostrando un resultado diferente:
  - Horóscopo demótico: 18 de noviembre de 1861 dC.
  - Horóscopo sin bastones: 6-7 de octubre de 1841 dC.
  - Horóscopo de barcos: 15 de febrero de 1853 dC.
7. Zodíaco de Ramsés VII en Tebas: 5-8 de septiembre de 1182 dC.
8. Zodíacos de Petosiris (P1) y (P2):
  - Primera Solución:
    - Zodíaco exterior de Petosiris (P1): 5 de agosto de 1227 dC.
    - Zodíaco interior Petosiris (P2): 24-25 de marzo de 1240 dC.
  - Segunda Solución (condicional (P2)):
    - Zodíaco exterior de Petosiris (P1): 10 de agosto de 1430 dC.
    - Zodíaco interior Petosiris (P2): 17 de abril de 1477 dC.
  - Tercera Solución:
    - Zodíaco exterior de Petosiris (P1): 2 de agosto de 1667 dC.
    - Zodíaco interior Petosiris (P2): 2 de abril de 1714 dC.
9. Zodíaco de Ramsés VI:
  - Primera solución: 4-5 de febrero de 1289 dC.
  - Segunda solución: 20-21 de febrero de 1586 dC.

Es decir, el Antiguo Egipto -los templos funerarios de Egipto y toda la iconografía que se refleja en ellos- se concentra en pocos siglos, si se compara con la Historia Oficial. Forman parte de una realidad que aparece en la Baja Edad Media y llega hasta los tiempos de Napoleón Bonaparte, que ocupó Egipto en 1798.

Egipto, tras la ocupación de Napoleón, fue una colonia otomana (con el apoyo francés); después anglo-francesa; después británica -en motivo de la disolución del Imperio Otomano como resultado del desenlace de la Primera Guerra Mundial (1918) - y, hasta el año 1936, no fue un Estado independiente, dejando el control del Canal de Suez en manos de los ingleses. Del mismo modo, entre los años 1920 y 1948 la antigua Palestina fue un protectorado del Reino Unido de acuerdo con el mandato de la Sociedad de Naciones creada al finalizar la Primera Guerra Mundial (1919). En 1948 tuvo lugar la creación del Reino de Jordania y la declaración de Independencia de Israel, con el apoyo de los Estados Unidos de América, después de la propuesta fallida de las Naciones Unidas (ONU) de repartir este territorio entre Judíos y Árabes, creando dos estados, Israel y Palestina. Este reparto fue una de las principales consecuencias del desenlace de la Segunda Guerra Mundial (1939-1945), y el origen de un intenso conflicto no resuelto hasta el día de hoy. Esta intensa historia -aquí muy resumida- es un reflejo de la conflictividad en la autoridad en estas tierras, así como de la dificultad para establecer las condiciones óptimas para la reconstrucción de su memoria histórica. Los arqueólogos europeos,

liderados por los franceses y los ingleses, han custodiado la reconstrucción del Antiguo Egipto tal como nos ha llegado. <sup>(21)</sup>

De igual forma, Fomenko y su equipo, después de recopilar los trabajos del filósofo francés Ernest Renan (1423-1892) -donde mostró que en el Apocalipsis bíblico estaba la transcripción de un horóscopo- han determinado que la posición de los planetas y los símbolos representados hacían referencia al 1 de octubre de 1486. La solución satisface de forma ideal todas las condiciones señaladas en el Apocalipsis (Fomenko *et al.*, 2005a):

- Júpiter en Sagitario.
- Saturno en Escorpio.
- Marte en los Gemelos, cerca de la frontera con el Toro, justo debajo de los pies de Perseo.
- Mercurio en la Balanza.
- El Sol en la Virgen.
- La Luna bajo los pies de la Virgen.
- Venus en Leo.

Con estos resultados la Nueva Cronología considera que el Apocalipsis fue escrito entonces, en el año 1486, anunciando simbólicamente con seis años de antelación el Descubrimiento de América, o mejor dicho (según sus tesis), la ocupación de América desde el Océano Atlántico. Este dato coincide con los 33 años después a la ocupación de Constantinopla por parte de los Otomanos (1486-1453=33), por lo que -con esta fecha oculta en el zodíaco- el Apocalipsis equipararía el año en que fue muerto Jesús (en sus 33 años) con los años de ocupación otomana. Asimismo, el equipo de la Nueva Cronología ha buscado otras relaciones de la profecía apocalíptica con el relato bíblico. A través de su análisis han encontrado que se corresponde al año bíblico 6994 de Adam, indicando que Adán sería también la idealización del Apocalipsis, de modo que el mismo hecho formaría parte del primer y el último capítulo principal de la Biblia Cristiana (Fomenko *et al.*, 2012). El primero representaría la expulsión del paraíso, y el segundo el anuncio de la quiebra futura de la civilización humana, antes de su definitiva reconstrucción después de un gran cataclismo.

Así pues, ante las evidencias históricas, cronológicas y estadísticas, que cuestionan la Historia antigua y medieval, con el fin de comprender cómo se ha dado esta hipotética distorsión de la Historia simbólica y real, Fomenko y sus colaboradores se han centrado en analizar y documentar las limitaciones de los métodos de datación comunes y sus errores, así como los diferentes fraudes arqueológicos que han salido a la luz. Una de sus principales reflexiones es el cuestionamiento de la cooperación indebida entre científicos y arqueólogos en la obtención de datos. En este sentido, hacen referencia no sólo a la manipulación de documentos, o su tendencia a caer en el error de la Historia Oficial, también hacen referencia a la autocensura que deviene altamente poderosa en un contexto global donde la comunidad académica internacional en conjunto (oficialmente) no se cuestiona, en absoluto, la Cronología Oficial (Fomenko, 2014).

Existen fuentes que hablan de Jesús y la crucifixión del siglo II, según la Iglesia de Roma, así como los llamados "Manuscritos de Mar Muerto". Sobre estos documentos, que aparecen en la conciencia de muchos, se dice que los escribieron los esenios, pero en ninguna parte se habla a los esenios, es una interpretación de los arqueólogos. Ciertamente, (oficialmente) a mediados

---

<sup>21</sup> Nota: el segundo apartado del Capítulo siguiente, titulado "Aproximación histórica a la arqueología científica" se complementa este episodio.

del siglo XX se localizaron unos textos que, de acuerdo con su estudio arqueológico, serían contemporáneos de Jesús, o incluso dos siglos anteriores, pero también es cierto que durante décadas fueron custodiados por Iglesia Católica, hasta que tras una denuncia de su manipulación fueron intervenidos por los Judíos y se publicaron los resultados. Se trata de unos manuscritos redactados en hebreo, arameo y griego, que se han convertido en el único documento que se considera contemporáneo de Jesús. Hasta entonces los documentos más antiguos en lengua hebrea fueron los Códex de Alepo y de Leningrado, y se datan entre los siglos X y XI después de Cristo. Sorprende que entre el siglo II antes de Cristo y el siglo X no se hayan encontrado textos en lengua hebrea, relativos al Tanaj, la Biblia hebrea que los cristianos llaman Antiguo Testamento. Asimismo, se conservan otros documentos en lengua griega, siríaca y latina, de acuerdo con los arqueólogos. A finales del siglo XX se hizo un análisis por el sistema de Carbono 14, que confirmaron las fechas dadas. Esto para muchos es una prueba definitiva, pero no deja de ser una paradoja que durante mil años de judeo-cristianismo no haya quedado nada más y que después de dos mil años aparezca un fondo con 3.000 fragmentos en tres idiomas. No deja de ser realmente sorprendente que aparecieran estos documentos después de dos mil años, en una cueva situada cerca de un antiguo monasterio esenio de lo que ya no queda nada, y donde buena parte de lo que se dice fue un monasterio parece realmente una reconstrucción piedra a piedra que podría ser cualquier cosa aparte de un monasterio. De otro modo, no se cita a Jesús y tampoco aparece ningún rasgo biográfico que se relacione. Su proximidad es debida a sus enseñanzas. En su lugar se encuentra la figura del denominado "Maestro de Justicia". La comunidad judía ve en estos manuscritos una prueba de que los hechos atribuidos a Jesús fueron realmente obra de una comunidad sacerdotal judía, y que no fue una revelación.

De este modo, sobre la base de una documentación sólida y de numerosas contradicciones que surgen inevitablemente, a lo largo del proceso de investigación Fomenko y sus colaboradores han propuesto iniciar una línea de investigación de carácter científico que presente una Nueva Cronología, de acuerdo con una Historia Global que le dé sentido. Esta Nueva Cronología deviene una hipótesis, en gran medida, basada en unos cálculos que son concluyentes, pero no aportan toda la información que es necesario para reescribir la Historia. Éste es un trabajo que apenas acaba de empezar. Asimismo, a lo largo de los años, en los que se han ido acumulando preguntas y respuestas, presentan una explicación del relato de la Historia que las articule al máximo, entendido como una estructura general sobre la que hay que profundizar.

Ahora bien, este trabajo es el que ha sido más cuestionado. En cambio, la crítica argumentada a sus métodos se suele dejar al margen. El hecho es que la totalidad de la Historia del conocimiento acumulado en los últimos siglos se basa en una Historia Oficial que resulta altamente robusta, ante la conciencia colectiva y los intereses creados que se han edificado. Por este motivo, su lectura inicial es siempre un reto psicológico, y su aproximación es necesariamente el resultado de un proceso que requiere tiempo y reflexión.

## Los ejes principales de la Nueva Cronología de la Historia (1ª parte)

El resultado principal de este trabajo en conjunto, integrada en una lógica analítica común producto de una reconstrucción de la Cronología Oficial, es que el Antiguo Egipto se corresponde a una realidad medieval, iniciada como civilización en el siglo X y vigente hasta principios del siglo XIX. En sus raíces se encontraría el origen de todas las civilizaciones

humanas y el origen de todas las grandes religiones, que trascenderían su vocación expansiva original y se organizarían territorialmente sobre los diferentes símbolos, tradiciones e historias representativos de cada lugar.

La Nueva Cronología sitúa a un Cristianismo original como el origen de esta tradición, y este haría referencia a Cristo, a la consagración divina, antes de su reconstrucción en el mito de Jesús del Corán y el Nuevo Testamento. Se representaría con una dualidad inicial fundamental entre una representación Real y una de Apostólica, en el que el poder simbólico que atesoran haría referencia a sus líderes: los protagonistas públicos de su expansión, pero también a los sacerdotes que lo llevarían a cabo. De este modo, aparecerían dos grandes tradiciones, una vinculada al poder y la otra al pueblo, que seguirían su curso paralelo de la mano de diferentes iconos, donde todas ellas representarían una misma unidad en el curso de la creciente implantación territorial de la autoridad del Imperio.

Este proceso se habría originado en Egipto, en el delta del Nilo, en los siglos X y XI dC., para luego experimentar una primera expansión hacia el Bósforo, hasta el siglo XIII, en la que se habría iniciado una etapa conflictiva en la estructuración del poder y los fundamentos de su autoridad. A partir de ese momento tendría lugar una segunda etapa expansiva, que llegaría hasta el siglo XV, donde se llegaría a ocupar toda Eurasia, el norte de África y parte del continente americano. La difusión de pirámides por tierras africanas, asiáticas y americanas formaría parte del legado común del Imperio, pero estarían situadas cronológicamente en un espacio temporal mucho más concentrado, común y cercano.

Así pues, en aproximadamente mil años habría tenido lugar el origen, la expansión y el conjunto de los conflictos territoriales a gran escala transcritos en las crónicas históricas de todas las sociedades humanas, resultado de una primera expansión original iniciada desde Egipto. La Historia Antigua sería el resultado de varios reflejos de esta historia, convertida en una crónica desde la Edad Media. El conjunto de las civilizaciones humanas se habrían adaptado, a lo largo de los siglos XVII-XXI, a una Cronología de la Historia impulsada desde Europa Occidental a partir de los siglos XVI y XVII (Fomenko *et al.*, 2005b).

A lo largo de este camino aparecerían múltiples iconos con diferentes significados, en función de la realidad social que le fuera más cercana. En las estructuras de poder principales se desarrollaría una iconografía representativa del poder, que en los tiempos del Imperio Romano (medieval) se correspondería con los diferentes cultos paganos de la tradición griega y romana, pero también fenicia y sumeria, enlazándose de forma simbólica con la iconografía original del poder egipcio. De igual forma, los sacerdotes egipcios capitalizarían la documentación de los relatos históricos y el control de las estructuras de conocimiento, en el delta del río Nilo, alrededor de Alejandría y Babilonia (Babilonia es tal y como se conocía entonces la actual ciudad de El Cairo). <sup>(22)</sup>

Así pues, habría tenido lugar una unidad en el Imperio que sería abrazado bajo el epicentro simbólico de Egipto. Pero en el siglo XVI sufriría su implosión definitiva, después de numerosos conflictos para mantener su autoridad. A partir de entonces se reescribiría la Historia, resultado de una ruptura, que iría acompañada de una intensa lucha por el control de

---

<sup>22</sup> Nota del autor: se considera que antiguamente en Occidente la lengua sagrada por excelencia era el hebreo (Guéron, 1954), y el pueblo hebreo es, de hecho, un pueblo proveniente de Egipto. Esta aportación es de Jordi Miravet y Lluís Botinas.

las crónicas y el conocimiento acumulado. Por este motivo las tradiciones Judía, Cristiana y Musulmana incorporan todas ellas este legado común. <sup>(23)</sup>

Esta implosión supondría el inicio de una reestructuración global del poder en todas partes, y la tradición judía, que representaría el capital acumulado del poder simbólico y financiero en las estructuras del Imperio, sería sistemáticamente estigmatizada y perseguida después de haberse expandido por el Mundo. Algunas familias, personas y/o comunidades hebreas, se integrarían a los profundos cambios ocasionados por la reorganización del poder, y otros se refugiarían bajo varios mantos o estructuras de apoyo que les permitirían persistir. La lucha por la apropiación del Imperio en América en los siglos XVI y XVII, entre los monarcas Habsburgo y la autoridad judía, sería trasladada simbólicamente en la famosa expulsión (u obligación a su conversión cristiana) de los Judíos de España en 1492 y en las propias crónicas de los Textos Sagrados, antes de que Cristóbal Colón iniciara (oficialmente) su primer viaje (Fomenko *et al.*, 2005m).

Del mismo modo, la expulsión (u obligación a su conversión cristiana) del pueblo musulmán de España en el mismo momento, en 1492, representaría la ruptura de los monarcas con los nuevos dominadores del Imperio, que habrían ocupado la capital, Constantinopla (1453). Las expulsiones (oficiales) de los Judíos de Inglaterra a principios del siglo XIII, así como su expulsión de Francia en 1396, representarían el reflejo de una ruptura anterior con las respectivas monarquías con el Imperio original, imponiendo así una transposición simbólica más contundente de esta ruptura con el pasado.

Según la Nueva Cronología, las apropiaciones de Castilla y Portugal de los dominios del Mundo, acordadas en el Tratado de Tordesillas (1494), representaría la apropiación simbólica de esta ruptura, por parte de quien lideraría el éxito por la expansión a través de los océanos. Sería el resultado de un proceso de distanciamiento entre la tradición egipcia y el Imperio, tras la ocupación Otomana de Constantinopla en 1453 y de Egipto a principios del siglo XVI. Fue en ese momento en que la casta militar de Egipto más poderosa, equivalentes a los Samuráis de Japón, guardianes del Imperio y supervisores de sus templos funerarios, serían sometidos a la autoridad del Califa Otomano. La Historia Oficial los ha convertido en los Mamelucos, y los identifica con unos soldados de origen esclavo convertidos al Islam que servían a los califas y a los sultanes durante la Edad Media, pero que respetaban los cultos cristiano y judío. <sup>(24)</sup>

Asimismo, los Mamelucos (oficialmente) persistieron, manteniendo sus derechos sobre Egipto hasta el siglo XVIII. En el año 1798 serían vencidos oficialmente por Napoleón, pero no sería hasta 1811 que serían (oficialmente) vencidos, por parte de los Otomanos. Desde entonces Egipto pasaría a ser considerada una colonia, y tendría lugar la usurpación y destrucción de sus templos, así como el borrado de buena parte de su memoria. Del mismo modo, según la Nueva Cronología los Otomanos habrían borrado parte de sus huellas cristianas, del Cristianismo original, a lo largo de su ocupación iniciada a principios del siglo XVI. Oficialmente, en el año

---

<sup>23</sup> Nota del autor: hasta ese momento, en el siglo XVI, el relato principal que se habría difundido habría sido el mito del pueblo hebreo hasta Canaán, que representaría la expansión del pueblo Egipcio en el resto del Mundo, y habría sido escrito por los sacerdotes historiadores hebreos de raíz egipcia, en una época donde Egipto integraba también lo que ahora conocemos como Palestina (oficialmente en manos de los Mamelucos).

<sup>24</sup> Nota del autor: es sorprendente que se considera que una organización de esclavos, que habrían respetado las respectivas religiones Cristiana, Judía y Musulmana, gobernarán Alejandría, Babilonia y Jerusalén entre los siglos XIII y XVI. Detrás de la consideración de esclavos se encontraría, haciendo una interpretación libre, un deber. Un deber equivalente a la esclavitud, para tutelar y labrar el gran imperio que se estaba erigiendo a su alrededor.

1453 ocuparían Constantinopla, y entre los años 1516 y 1517 los dominios de Egipto y Palestina, es decir de la Tierra Santa (Jerusalén). <sup>(25)</sup>

A partir del siglo XVI, tras la ruptura entre los Otomanos y el resto de los Cristianos (todavía no existía una conciencia de división entre Musulmanes y Cristianos), una de las principales consecuencias de la implosión del Imperio sería el proyecto de reconstrucción de una nueva unidad sobre un texto sagrado común. Pero esto fracasaría, y daría pie a su división en tres grandes tradiciones monoteístas al alrededor del epicentro egipcio: el Judaísmo, el Islam y el Cristianismo. Del mismo modo, en Asia el Imperio también se fragmentaría, donde el Imperio Mongol se desvincularía de Rusia, levantando la Gran Muralla China entonces, y no en el siglo III aC. como relatan las crónicas oficiales. Es decir, según la Nueva Cronología la Gran Muralla China se levantaría en el siglo XVI, pero segunda la Historia Oficial se habría iniciado en el siglo III aC. y se habría acabado el siglo XVI.

De este modo, aparecerían el Confucianismo, el Budismo y el Hinduismo, y paralelamente el Cristianismo europeo iniciaría una serie de desafíos a la autoridad del Papa, con la llamada Reforma, donde la Iglesia Ortodoxa (hebrea en origen), la Católica y las Protestantes (Luteranismo, Anglicanismo, Calvinismo...) se convertirían en entidades autónomas, así como la Iglesia Cristiana Copta, la raíz de la tradición cristiana de Egipto (Fomenko *et al.*, 2005k). Según la Nueva Cronología en el ámbito de la India, Krishna sería el símbolo de Cristo, y las narraciones de Mahabharata reflejarían la conquista Mongol de la India en los siglos XV y XVI.

Esta breve síntesis, del proceso que explicaría la aparición de las grandes religiones del Mundo, habría ido acompañado de un proceso político de institucionalización de los diferentes territorios que terminarían confluyendo, a lo largo de los siglos XVII y XXI, en el actual mapa político global. <sup>(26)</sup>

Su reproducción cronológica, en apenas un milenio real, abraza el conjunto de la Historia Antigua Oficial que actualmente se conoce como un proceso de lucha y progreso, resultado de prácticamente cinco mil años de evolución. Sería un proceso que hasta el nacimiento del Jesús bíblico sería paralelo al relato de las Sagradas Escrituras, pero se habría escrito conjuntamente entre los siglos XVI y XVII. Así pues, la historia de sus "discípulos" se correspondería con el relato de su expansión a lo largo de todo el Mundo, y mediante este relato hasta el siglo XVI se habría integrado como símbolo y garante de la unidad del Cristianismo, al margen de Egipto y de Bizancio. <sup>(27)</sup>

---

<sup>25</sup> Nota: según la Nueva Cronología hay razones para suponer que en este momento todavía no existe la Jerusalén palestina, Más adelante se habla de ello.

<sup>26</sup> Nota del autor: este hecho explicaría el hecho de que no es hasta el siglo XVII que aparecen los mapas políticos, delimitando los territorios tal y como se reflejan en la actualidad.

<sup>27</sup> Nota del autor: el propio relato del Nuevo Testamento representaría la ruptura con Egipto, en la medida en que la Historia Oficial sitúa la última faraona, Cleopatra, medio siglo antes del nacimiento de Jesús, pero la Historia Oficial Cristiana lo incorporaría -medio siglo después del nacimiento de Cristo- configurando la Iglesia Egipcia (Copta) Cristiana como la primera de la Historia, apareciendo (oficialmente) entre los años 41 y 44 dC. Copto significa "Egipto", y el único cambio que hubo es un traslado de una tradición sacerdotal Copta de vocación faraónica a otra vocación cristiana. La estructura sacerdotal se mantuvo, y en lugar de rendir culto al Amón, el Dios de los dioses egipcio, se pasó a rendir culto a la Amén, que quiere decir Amón en egipcio. Para entender la relación, hay que decir que en el Antiguo Egipto (oficialmente) los sacerdotes de Amón fueron los que administraban y gobernaban en Egipto, su gente y el ganado, ya nivel político se sumo sacerdote era conocido como el "primer profeta" (Fuente: Enciclopedia Catalana, SAU).

Del mismo modo, según la Nueva Cronología, la historia real de sus gobernantes a lo largo de los siglos XI-XVI sería trasladada a las 30 dinastías faraónicas, siendo en realidad la historia de los emperadores, zares, khans y califas, de los siglos XIII-XVI, escrita por los sacerdotes egipcios.

Según la Nueva Cronología, en Egipto se capitalizaría el simbolismo del poder, y se convertiría en la tierra de los templos funerarios y los sepulcros de los grandes gobernantes, donde su población se dedicaría al trabajo y a la guardia del Imperio. A través de las estructuras de poder se difundiría el culto al Cristo (la naturaleza divina trasladada al emperador) y con la riqueza acumulada por todas partes se financiarían los colosales costes de sus monumentales templos, dedicados a los protagonistas de la expansión del Imperio y a su envoltura simbólica.

De esta manera Babilonia (El Cairo) se mantendría como la cuna de la autoridad simbólica del Imperio manteniendo un gran prestigio, por ser el lugar donde tenía lugar la elevación de los emperadores hasta el siglo XVI. Las pirámides de Gizeh, en El Cairo, podrían corresponder a la Santísima Trinidad. Se tratarían de unas construcciones hechas entre los siglos XIV y XVI. Asimismo, su construcción, según la Nueva Cronología, seguiría las tesis impulsadas por el ingeniero Joseph Davidovits (nacido en 1935), reconocido internacionalmente por la invención de los geopolímeros en la química (Giacobbo, 2013: 83). De acuerdo con sus aportaciones, los grandes bloques de piedra presentes en las grandes construcciones de las pirámides y los grandes templos del Antiguo Egipto se habrían hecho a partir de una argamasa de piedra artificial Egipto (esta argumentación se podría extrapolar a otras grandes construcciones de la Historia Antigua). Es decir deberían encofrado *in situ*. La Nueva Cronología, incluso, muestra que la composición de los bloques de granito del interior de la Pirámide de Keops no tiene la misma composición que los bloques de granito naturales, tratándose de una argamasa. Esta afirmación se fundamenta con una exploración científica hecha en un laboratorio. Es decir, se conocía una técnica impresionante de hacer grandes bloques de piedra *in situ* que se ha perdido. De esta manera, se explicaría porque el historiador Heródoto (oficialmente del siglo V antes de Cristo), habría dejado escrito que la gran pirámide fue construida utilizando "maderas cortas" (Giacobbo, 2013: 84). Estas maderas serían, pues, los encofrados y los andamios necesarios para su ejecución, como cualquier construcción actual hecha de hormigón armado.

El significado de las pirámides de Gizeh estaría relacionado con un templo funerario, pero no con un sepulcro. Las pirámides, (según la Nueva Cronología) más allá de incorporar una alta simbología vinculada al Cosmos, podrían hacer referencia la elevación de Cristo, un templo dedicado a él, donde la Pirámide de Keops simbolizaría el Santo Sepulcro. En este sentido, "Gizeh" derivaría al simbolismo del nombre de "Jesús".

Asimismo, el abandono de esta tradición vendría dada por los conflictos derivados de la ocupación otomana del imperio. Como se ha indicado anteriormente, la Nueva Cronología sitúa la redacción del Apocalipsis en 1486 y considera que transcribe el "Juicio Final" a los Otomanos, 33 años después de la ocupación de Constantinopla, los años que tenía Jesús cuando murió. <sup>(28)</sup>

La profecía bíblica se refiere a Babilonia, a su decadencia y su posterior destrucción, después de numerosas luchas simbólicas, donde su desenlace será el regreso de Jesús y la aparición de una ciudad santa, la Nueva Jerusalén, de acuerdo con la Biblia (Ap. 21: 2) (Fomenko *et al.*,

---

<sup>28</sup> Nota del autor: 33 son también los años ideales que representa se tiene en el Yanna, el Paraíso del Islam.

2005La). Recogiendo una transcripción de la Biblia, el Apocalipsis es donde se relata la decadencia de la Babilonia bíblica en manos de los "reyes que se propusieron luchar contra el Cordero" [el Cristianismo] (Ap. 17:14). Y añade: "Babilonia la grande, la madre de las prostitutas y de las abominaciones de la tierra" (Ap. 17: 5), por lo que anuncia el presagio de su decadencia y posterior destrucción, y el anuncio del regreso del "ángel de Jesús", que dará pie a la "Nueva Jerusalén" (Ap. 21) (Sidera i Plana *et al.*, 2000). Según la Nueva Cronología, Babilonia se correspondería con Constantinopla, y de hecho en los textos antiguos se da el caso que se nombra Babilonia a las ciudades de Roma y Constantinopla.

Así pues, Babilonia daría pie al mito de la Torre de Babel, y la decadencia de Babilonia representaría la multiplicación de naciones del Mundo, que tenderían a su lucha y a su autodestrucción, con la aparición de múltiples lenguas que se habrían implantado -según la Nueva cronología- a partir del siglo XVI (Fomenko *et al.*, 2005k) (Fomenko *et al.*, 2005La) (Fomenko *et al.*, 2005k). <sup>(29)</sup>

La Nueva Cronología equipara la Torre de Babel con la pirámide de Gizeh y con los famosos laberintos subterráneos de Moscú hechos en el siglo XVI. La descripción apocalíptica de la construcción de la "Nueva Jerusalén" que se transcribe en el Apocalipsis se correspondería con la descripción de la construcción posterior del Kremlin (el origen de la actual Moscú) hecha en el siglo XVI (con su famosa muralla) y no en el siglo XIV como narra la Historia Oficial (Fomenko *et al.*, 2005k). Los Zares lo habrían querido erigir como un proyecto de reconstrucción del Imperio que no habría llegado a buen puerto, después de la ocupación de la dinastía intrusa los Romanov en los inicios del siglo XVII. Según la Nueva Cronología la historia oficial de Rusia habría sido una falsificación flagrante urdida por una serie de eruditos alemanes para legitimar la usurpación de la dinastía Romanov, que serían los Zares entre los siglos XVII y XX (Fomenko *et al.*, 2005f). <sup>(30)</sup>

Llegado a este punto de la exposición de las raíces cristianas en la Nueva Cronología es cuando se presenta el origen del mito de Jesús. Según la Nueva Cronología Jesús fue originado sobre un personaje real, Andrónico Comneno, muerto por una revuelta y una traición a Crisópolis (el Bósforo) el 1185, después de haberse puesto al lado de los pobres y de haber ensalzado los celos de los feudatarios, en una etapa de fuerte inestabilidad en el poder. Crisópolis es actualmente un barrio de Estambul, considerado parte de la antigua Constantinopla.

El Emperador Romano Andrónico I Comneno (1118-1185) ocupó el poder del Imperio después de haber luchado y condenado sus contrincantes, luchando contra su propia familia. Pero en aquella época el crecimiento del Imperio entró en colapso y los abusos a la población fueron comunes, generando graves consecuencias, como la marginación, la pobreza y muchas enfermedades. Se impulsaron hospitales, y el emperador estableció los límites que no se podían superar, definiendo aquello de "al César lo que es del César", pero esto provocó la traición de los grandes feudatarios con intereses creados dentro del Imperio. Estos se organizaron y sublevaron a la población. Andrónico (oficialmente) fue capturado, acusado y condenado a ser martirizado en público, después de haber impulsado la ayuda a los necesitados, y de haberse

---

<sup>29</sup> Nota del autor: el Corán equipara Babel (Babilonia) con las grandes edificaciones que fueron destruidas por aquellos que se extraviaron. En cambio, la Biblia crearía el mito de la Torre de Babel, yendo más allá.

<sup>30</sup> Nota del autor: del mismo modo, Babilonia podría revelar, de acuerdo con la Biblia, a la ciudad de El Cairo, donde se encuentran las tres pirámides de Gizeh y donde se podría hacer referencia a la Torre de Babel.

vestido con ropa sencilla. Durante tres días fue martirizado por su propia gente, torturado brutalmente, atado por los pies. La crónica oficial dice que no se quejó, y que sólo dijo: "ten piedad de mí, Señor, porque debe estrellarse una caña ya rota".

Según la Nueva Cronología, la muerte del Emperador Andrónico Comneno generaría gran conmoción al Imperio y a la Iglesia Romana, que entonces se consideraba un capital (simbólico) común, y se iniciaría su leyenda, que acabaría convirtiéndose en el mito del Cristo Jesús. Andrónico fue muerto tras ser acusado de traición en Crisópolis, y martirizado cruelmente en Yoros, una ciudad ahora en ruinas que se encontraba cerca de Crisópolis, la capital del Imperio. Su martirio acabaría narrando la Pasión de Cristo y la Biblia transformaría Yoros en Jerusalén. Según la Nueva Cronología la Jerusalén actual, en cambio, habría sido construida posteriormente, probablemente a partir del siglo XVI, haciendo el templo del Santo Sepulcro actual en el año 1810 (Fomenko *et al.*, 2008a).

Asimismo, según la Nueva Cronología, el Templo de Salomón (situado históricamente en la Jerusalén Palestina) se encontraría en Constantinopla, donde se encuentra la iglesia de Santa Sofía, que se habría edificado en el siglo XVI en honor al sultán Solimán el Magnífico (1594/66) (Fomenko *et al.*, 2005k).

Más adelante, dichos eventos serían distorsionados con el relato de las Cruzadas, escritos con la intención de enaltecer los monarcas europeos y su nobleza fiel (Fomenko *et al.*, 2005g) (Fomenko *et al.*, 2008a) (Fomenko *et al.*, 2008b) (Fomenko *et al.*, 2011a).

La Primera Cruzada (oficialmente entre los años 1096 y 1099), sin embargo, sería un relato que ocultaría esta hazaña, trasladando los hechos cien años atrás de forma deliberada para ocultar su rastro, y situando los hechos de Crisópolis y Yoros en Jerusalén, que aún no existía (sólo era un pueblo, y no se llamaba Jerusalén). Con el tiempo se crearía el mito de Jerusalén y el Nuevo Testamento usurparía, de este modo, unos hechos que realmente ocurrieron en Yoros, al lado de Crisópolis, en el estrecho del Bósforo. Resultado de este desafío en el poder establecido, a lo largo del siglo XIII tuvo lugar una "guerra mundial" donde el conjunto de las llamadas Cruzadas Cristianas, de otro modo, esconderían la verdadera lucha por el dominio del Imperio que tuvo lugar entonces (Fomenko *et al.*, 2005g). Según la Nueva Cronología la Cuarta Cruzada del año 1204, que (oficialmente) representa el inicio del Imperio Latino (Romano) de Constantinopla, sería el reflejo de la Batalla de Troya, situada en los siglos XII (Fomenko *et al.*, 2008b). Este episodio ha sido bautizado en la Historia Medieval como el inicio del Imperio Latino, resaltando su naturaleza Cristiana (y Católica).

Sin embargo, en esta Primera Cruzada no participarían los ingleses, a pesar de la presencia de los ingleses en la segunda y la tercera Cruzada, que enlazan con el legendario Robin Hood. El héroe inglés medieval luchó para defender la autoridad del Rey Ricardo Corazón de León (oficialmente Rey entre los años 1189 y 1199), que habría ido a Tierra Santa con motivo de la Tercera Cruzada (oficialmente entre 1189 y 1192) y se le habría dado por muerto. Pero la actividad de los ingleses en las Cruzadas Cristianas sería poco relevante. De hecho, la Nueva Cronología, de acuerdo con el análisis de la Historia de Inglaterra hasta principios del siglo XVII, concluye que el nombre de Inglaterra proviene de la dinastía bizantina de los Ángeles (1185-1204 aC.). Es decir, que los monarcas ingleses serían descendientes de la familia de los emperadores bizantinos que habrían sido los responsables de la cruel muerte de Andrónico Comneno (Fomenko *et al.*, 2005g).

Oficialmente, la Historia Oficial sitúa a la Cuarta Cruzada (1202-1204) en Constantinopla, no en Jerusalén (Palestina), y los Cruzados habrían invadido y saqueado la ciudad hasta vencer el último de los Ángeles. Oficialmente se dice que fue debido a que los bizantinos se negaron a participar, pero según la Nueva Cronología esta Cruzada habría sido en realidad una respuesta a la muerte de Andrónico. Es más, el éxito de la batalla se habría reflejado en la famosa Batalla de Troya, entre muchas otras. <sup>(31)</sup>

## Los ejes principales de la Nueva Cronología de la Historia (2ª parte)

Recapitulando, de acuerdo con las evidencias astronómicas y las numerosas duplicidades históricas que la Nueva Cronología ha analizado, se situarían los hechos bíblicos del siglo I (Jesús) en los siglos XI-XII, y la Historia Antigua sería una recreación, un reflejo de hechos de la Edad Media. Por ejemplo, la Antigua Grecia se trasladaría 1.800 años atrás y se haría referencia a la Grecia medieval de los siglos XII y XVI (Fomenko *et al.*, 2005c). Como curiosidad, un hecho histórico trasladado a la Antigua Grecia se correspondería con un episodio medieval protagonizado por catalanes. Las famosas luchas entre los espartanos y los atenienses harían referencia a las luchas entre los catalanes y los navarros a finales del siglo XIV, por los dominios helénicos, en los tiempos en que se celebrarían los Juegos Olímpicos (Fomenko *et al.*, 2005c) (Fomenko *et al.*, 2012).

Según la Nueva Cronología, pues, los evangelios se originarían todos ellos a partir de entonces, en un movimiento capitalizado por el Cristianismo Apostólico que impulsaría el mito y la devoción de Cristo. Por eso hay tantos de contradictorios. Muestran la evolución del pulso para imponer un Relato Sagrado alrededor del mito de Cristo (sobre la figura real del emperador Andrónico Comneno), que se acabaría imponiendo como el relato de referencia en el Imperio. En este proceso, Roma, tanto la Roma italiana como la "Nueva Roma" -Constantinopla- aparecerían, tras un proceso de implantación del dominio de los Zares/Khans, alrededor del año 1380.

En el año 1380 tendría lugar una gran batalla, iniciando el camino de la Roma italiana y su capitalidad compartida con la "Nueva Roma", en Constantinopla, que sería la principal. En esta época habría tenido lugar la expansión hacia Asia. Al frente del Imperio se situaría un Zar (o Khan), un "autócrata" con poder absoluto vinculado (oficialmente) al Principado de Vladímir-Súzdal ruso, que (oficialmente) daría lugar al Gran Ducado de Moscú. Se situaría la nueva capital del gobierno administrativo del Imperio en Yaroslavl, y junto con otras ciudades se convertirían en el centro de la actividad (ciudades como Rostov, Kostroma, Pereyaslav, Mologa, Vladimir y Súzdal). Durante este periodo se impulsaría lo que se conoce (oficialmente)

---

<sup>31</sup> Nota del autor: La Primera Cruzada también tendría un episodio en Constantinopla, a cargo de Raimon de Sant Geli (o de Saint-Gilles), el Conde de Toulouse que era también el hermano del Conde de Barcelona, Berenguer Ramon II, muerto en Jerusalén con motivo de la Primera cruzada después de haber cedido los títulos condales a su hermano y de haber abrazado la castidad. En este caso, Raimon de Sant Geli (oficialmente) habría ocupado en un inicio Constantinopla, pero acabaría luchando al lado del emperador bizantino, Alejo I (1056 hasta 1118). Por lo tanto, la primera y la cuarta cruzada, que la Historia sitúa en Constantinopla, serían un reflejo de la misma cruzada, con el fin de hacer restituir la autoridad legítima de la autoridad en el Imperio.

como el Imperio Mongol, con el que se ocuparía todo Eurasia (que incluiría Europa). El Mundo sería también conocido como Israel (Fomenko *et al.*, 2012). <sup>(32)</sup>

De acuerdo con la Nueva Cronología, sería en este momento que tendría lugar su primera expansión global, abarcando el norte de África, Europa, Asia y una parte importante de América, donde Yoros (la Jerusalén del Bósforo) habría sido el centro espiritual y religioso, mientras que el dominio político y militar se encontraría Vladimir-Súzdal. En estos episodios habrían tenido lugar las raíces de Rusia, donde Yaroslavl (a unos 250 km de Moscú) se mantendría en su cabeza hasta la construcción del Kremlin en Moscú, que habría tenido lugar en el siglo XVI y no en el siglo XIV como dice la Historia Oficial. En cambio, la Historia Oficial trasladaría estos eventos mil años atrás, con las incursiones de Atila (siglo V) que llegarían hasta los famosos Campos Cataláunicos, oficialmente localizados en el actual Champaña francesa, y convirtiendo a Atila en un enemigo de la Roma cristiana.

En Europa Occidental, pues, el proceso histórico durante la Edad Media habría sido muy diferente al oficial. Entre los siglos XIII y XIV habría tenido lugar la implantación europea del Imperio, donde sus raíces (oficialmente) fenicias de las colonias en Sicilia, en el Norte de África y la Península Ibérica, junto con la expansión veneciana al norte de Italia, darían lugar a las ciudades principales que liderarían su actividad a lo largo de la Edad Media. <sup>(33)</sup>

En esta época Florencia se convertiría en la capital de Europa Occidental, y bajo el manto de los etruscos (el origen oficial de los romanos) se ocultaría su verdadera procedencia, ya que su nombre significaría "los rusos". Las similitudes entre la lengua considerada etrusca y las lenguas eslavas corroborarían esta equivalencia. En estos momentos las capitales de Roma -la italiana y la bizantina (la "Nueva Roma", es decir Constantinopla)- no existirían todavía. No sería hasta el 1380 que tendría lugar su doble fundación, como resultado del desenlace de la Batalla Kulikov, en el año 1380, justo cuando se acababa de imponer en el Imperio el Cristianismo Apostólico, como religión del Estado. Esta batalla (oficialmente) representa una gran victoria del Gran Príncipe de Moscú sobre los Tártaros y los Mongoles, pero según la Nueva Cronología representaría la expansión del Imperio hasta la ocupación de toda Eurasia, y coincidiría con la implantación de dos grandes capitales en el Oeste de Eurasia, que serían la Roma italiana y la "Nueva Roma" bizantina, Constantinopla. En este sentido, el Zar-Khan Dimitry Donskoy (1350-1389) se correspondería con el gran Constantino del siglo IV, a quien la Historia Oficial convierte en el protagonista de la fundación de Constantinopla y de la implantación del Cristianismo dentro del Imperio Romano.

Así pues, la historia (oficial) de la fundación de la Roma italiana tendría también una raíz en el gran Imperio que se establecía por toda Eurasia, pero lejos de Italia. Su origen mítico -de Rómulo y Remo- sería un reflejo de los hermanos Georgiy e Ivan Danilovich, que corresponden (oficialmente) a dos hermanos que en el siglo XIV fueron los Príncipes de Moscú. La Historia Oficial, reescrita desde Europa Occidental en los siglos XVI-XVII, los convertiría en los fundadores de Roma, mientras que la Nueva Cronología los asimila a los fundadores del gran Imperio Romano, donde el primero se correspondería a las raíces del primer Gran Khan (los

---

<sup>32</sup> Nota del autor: Israel, de acuerdo con este planteamiento, podría significar "la tierra del Señor, Ra" (Is Ra El), así como una mezcla entre los dioses Isis, Ra y El. El sería el nombre de Dios común en todas las grandes religiones de los antiguos sumerios, y se referiría siempre al "Señor".

<sup>33</sup> Nota: es de resaltar que, oficialmente, durante el siglo XIV tuvo lugar la institucionalización del Principado de Catalunya, en 1359, paralelamente a la del Principado de Vladímir-Súzdal ruso, el epicentro principal del Imperio de entonces según la Nueva Cronología.

*Juanjuan*) y el segundo a Batu-Khan (1227-1255), el Gran Khan mongol del siglo XIII. El Gran Khan, oficialmente, se conoce que proviene de las tribus Jou-Jan, o también llamadas *Juanjuan*, y se sitúan en el siglo IV, coincidiendo con la implantación (oficial) del Cristianismo dentro del Imperio Romano, también en el siglo IV. Según la Nueva Cronología otro de sus reflejos sería el personaje de Juan Bautista, quien habría bendecido a Jesús Cristo. Asimismo, Batu-Khan se convertiría en un doble significado: el Vaticano y el propio Jesús, donde Juan Bautista simbolizaría el origen del Cristianismo y Jesús sería su sucesor, su máximo representante. De este modo, la Nueva Cronología equipara a Jesús y a Juan con los hermanos Rómulo y Remo, hijos de la loba etrusca fundadores de Roma. <sup>(34)</sup>

Bajo una colina que los etruscos (rusos) llamarían Batu-Khan se situaría el primer templo -que daría lugar a la Iglesia de San Pedro del Vaticano- y la Roma Italiana. El Batu-Khan (Vaticano) sería el símbolo de la expansión del Imperio de Cristo, y el símbolo de la loba representaría el vigor de su poder. <sup>(35)</sup>

Es decir, la Nueva Cronología sitúa las fundaciones de la Roma italiana y la Nueva Roma de Constantinopla alrededor del año 1380, después de la consolidación del poder del gran Zar/Khan. La primera se habría fundado al amparo de Florencia, convertida en una capital en Europa Occidental, donde la Roma italiana sería el centro de gobierno del Emperador, mientras que la nueva capital, la Nueva Roma, Constantinopla, ubicada a 30 kilómetros de Yoros -el centro religioso y espiritual- se convertiría en la capital principal (Fomenko *et al.*, 2012).

Asimismo, entre los siglos XIV y XV, diversos problemas resultantes de una expansión excepcional alterarían su estabilidad. Debido a las grandes migraciones humanas que tuvieron lugar la peste atacó en toda Europa y a Oriente Medio, creando gran desolación y terror. Sobre este episodio la Nueva Cronología sitúa el origen de los mitos de Noé y de Moisés. Representarían la superación de una situación anterior decadente, y los relaciona con la ocupación otomana de Constantinopla. De igual modo, este episodio se convertiría en los mitos de Mahoma y del Juicio Final, el relato de fondo del Corán. Mahoma y Moisés se corresponderían con Mehmed II el Conquistador (1432-1481), quien conquistó en 1453 Constantinopla, mientras que la decadencia del Mundo que "precedió su inundación" en tiempos de Noé, así como el Juicio Final, simbolizarían la cruenta campaña que se llevó a cabo para poner fin a la peste y la condena de los malos usos sexuales de la época, donde justos y pecadores se tuvieron que sacrificar.

De esta manera, apareció el Corán y el Juicio Final, lo que acabaría inspirando la profecía bíblica del Apocalipsis, donde se mostraría la decadencia y destrucción de Babilonia, que en este caso se correspondería con Constantinopla (Fomenko *et al.*, 2005). De otro modo, el culto a la Kaaba de La Meca, que contiene una piedra negra de origen meteórico (según dice el Corán), se correspondería con el culto a un meteorito que habría caído en Yaroslavl en 1421, documentado según unas investigaciones arqueológicas y presente en las crónicas rusas. Este episodio se habría podido contemplar en todas partes, y sus piedras serían objeto de devoción, como una señal de Dios. De este modo, el relato estaría también presente en las crónicas de la

---

<sup>34</sup> Nota: tradicionalmente, los arqueólogos han identificado a la loba como una obra etrusca del siglo V antes de Cristo, si bien los dos hermanos que beben la leche se decía que eran del Renacimiento. Pues bien, el año 2012 se hizo público que -hechas unas pruebas de espectrometría de masa- se data a la loba entre los siglos XI y XII, mientras que los dos hermanos se pusieron en el año 1941. Los responsables de que la custodian ahora dicen que se trata de una copia de un original etrusco.

<sup>35</sup> Nota: justo en esta época, alrededor de 1380, la Historia Oficial traslada los papas de Aviñón a Roma italiana.

Historia Antigua, en la caída de un "escudo de hierro" de Plutarco (Antigua Roma), así como en el Antiguo Testamento, con la ascensión al cielo del Profeta Elías en un "carro de fuego", entre otras referencias analizadas en la Nueva Cronología.

Los Otomanos, que se habrían revelado ante una situación altamente violenta, habrían ocupado Constantinopla, e iniciarían su proceso de crecimiento y expansión de sus dominios entonces. Mitificarían a su gran conquistador Mehmed, que convertirían en Mahoma, y adaptarían las Sagradas Escrituras hasta entonces extendidas al relato del Corán, a lo largo de los siglos XV-XVI. Su relato se concebiría con la vocación de unir las dos grandes tradiciones que se habían distanciado, el Cristianismo y el Judaísmo. De los tres grandes libros sagrados es el único que manifiesta esta intención en toda su obra, reconociendo sus raíces judías y cristianas, resultado de la evolución del mismo "Libro" (García, 2013). Asimismo, a pesar de esta manifiesta vocación en unificar el Imperio, su resultado sería una lucha intensa, un distanciamiento y un posterior desafío que acabarían imponiendo un relato complementario a los Textos Sagrados: el Nuevo Testamento, que de acuerdo con la Nueva Cronología sería obra de Erasmo de Rotterdam. Su redacción habría sido posterior al relato del Apocalipsis bíblico, que actualmente ocupa el último capítulo de la Biblia, pero habría sido el primero en escribirse, en 1486. <sup>(36)</sup>

Es decir, de dos tradiciones distanciadas, enfrentadas sobre la autoridad de Cristo, se erigiría una nueva, el Islam, que en su origen se comprendería también cristiano. En cambio, desde Europa se desarrollaría un relato alternativo, la Biblia y el Nuevo Testamento. Con este relato se querría imponer, definitivamente, al (Jesús) Cristo que los Otomanos habrían santificado, pero no lo habrían convertido en un Hijo de Dios. De este modo, un nuevo Cristianismo obviaría la figura de Mahoma, y se consolidaría el distanciamiento entre el pueblo judío, que sería acusado de no haber creído con él. La Biblia y el Corán se escribirían en paralelo.

El Corán habría iniciado este alejamiento con los Judíos, a los que acusarían de obstaculizar el camino de Dios, pero también negaría la crucifixión de Cristo. De hecho, muestra a Jesús como un "Mensajero de Dios" y de "Su palabra", un espíritu creado por "Él" (el Dios El), reforzado por el "Espíritu Santo", pero resalta que Dios es una única divinidad, y no una parte de una "Trinidad". Es decir, niega la Trinidad, y considera que la verdad es que sólo hay una sola divinidad. De acuerdo con la creencia islámica Jesús no murió en la cruz, sino que fue elevado "a los cielos", desde donde "bajará al final de los tiempos", y será entonces cuando morirá (con un relato similar al del Apocalipsis bíblico, que también espera el retorno de Jesús, pero con matices).

Por lo tanto, el mito del Cristo crucificado y el relato de los Apóstoles ya se habrían normalizado alrededor de la comunidad cristiana, que se habría alejado de la comunidad judía alrededor del Cristianismo Apostólico.

Es decir, el Corán critica a los Judíos por su soberbia negando la verdad de Jesús y los Cristianos por el hecho que la equipara a Dios, convirtiéndolo en el Mesías, cuando su verdadera enseñanza habría sido adorar a Dios, el única divinidad, y el anuncio de la venida de Mahoma. De hecho, critica sus propias disputas, entre Judíos y Cristianos, y muestra a Mahoma como el modelo a seguir. Asimismo, el Corán indica que quien haya tenido fe en Dios y haya

---

<sup>36</sup> Nota: la determinación del año viene dada por la interpretación del Zodíaco que se transcribe de forma simbólica, de acuerdo con las reflexiones apuntadas anteriormente.

actuado correctamente, ya sean Judíos, Cristianos o Sabeos (también monoteístas), "obtendrán su recompensa junto a su Señor". (37)

### Los ejes principales de la Nueva Cronología de la Historia (3ª parte)

Con la ocupación de Constantinopla por parte de los Otomanos (1453) el Imperio se fragmentaría, y la Roma Italiana recibiría la principal nobleza bizantina, con la intención de restituir su autoridad y combatir el desafío otomano. (38)

Así pues, de acuerdo con la Nueva Cronología, la Roma Italiana capitalizaría buena parte del poder bizantino que huiría del Islam, y se iniciaría el que acabaría siendo la actual división fundamental entre Cristianos y Musulmanes. El pulso del Imperio por el control del Mundo, que en esa época se estaba extendiendo por toda África, Asia y América -en un momento en que los cañones se convertían armas de gran poder- propició el inicio de una nueva etapa donde la salida por el Océano Atlántico capitalizaría toda la atención, tanto de la Roma italiana como los Otomanos. Sería el momento en que Europa Occidental capitalizaría buena parte de la atención del Imperio. (39)

A partir de ese momento la lucha dentro del Imperio se trasladaría al control de la expansión por América, donde los Otomanos habrían liderado el primer paso y los contrarios a su autoridad habrían intervenido para hacerle frente desde Europa Occidental. Así pues, según la Nueva Cronología, a lo largo de los siglos XV y XVI el pulso por el control de los océanos habría formado parte de un proyecto de restitución del Imperio. En este momento se habría iniciado un pulso para su control, donde Castilla y Portugal serían llamados para su apropiación desde el Océano Atlántico.

La expansión inicial liderada (oficialmente) por Cristóbal Colón estaría también representada en el mito de Noé, en la medida en que en su propio nombre incorpora el símbolo del "portador de Cristo" (Cristóbal) y el de la "colonización" (Colón), común al relato del patriarca bíblico Noé (Fomenko *et al.*, 2005b). El relato de Noé representaría la expansión inicial por América iniciada en el siglo XV desde el Pacífico y, posteriormente, desde el Atlántico. Es decir, según la Nueva Cronología la apropiación de América habría sido en origen obra de un proyecto común para el control del Imperio, donde castellanos y portugueses habrían sido llamados. Hasta entonces Castilla y Portugal -según la Nueva cronología- eran unos territorios poco relevantes, pero a partir del desafío otomano desde allí se iniciaría la conquista europea del Mundo. Los territorios originales de Portugal, que ha habrían llegado a Asia dando la vuelta por

---

<sup>37</sup> Nota: el conjunto de reflexiones en torno a la figura de Jesús son una aportación del autor de este resumen de la Nueva Cronología, con el fin de incentivar la comprensión del relato explorado en la Nueva Cronología.

<sup>38</sup> Nota: el primer Papa tras la derrota de Constantinopla sería un valenciano, en Calixto III (1455-1458), de nombre real Alfonso Borja y Llançol, que se convirtió con papa tras una intensa etapa diplomática al servicio de la Corona de Aragón, que (oficialmente) en 1442 había conquistado Nápoles. Por lo tanto, de acuerdo con estas fuentes se puede plantear la hipótesis de que, paralelamente a la presión otomana sobre la Roma bizantina (Constantinopla), tuvo lugar una fuerte presión catalano-aragonesa sobre la Roma italiana.

<sup>39</sup> Nota del autor: por eso (oficialmente) todos los Papas posteriores a la conquista de Constantinopla, en el año 1453, harían de la Cruzada contra el Islam el centro de sus políticas, impulsando, paralelamente, la actividad de la Santa Inquisición.

toda África, serían en su raíz una obra del Imperio, y un dominio que los Otomanos se querrían hacer suyo (Fomenko *et al.*, 2005k). De este modo, según la Nueva Cronología, el Tratado de Tordesillas de 1494 -un tratado insólito donde el Papa autorizaba el reparto del Mundo a colonizar entre Castilla y Portugal, antes de saber su magnitud- representaría en realidad su posterior apropiación por parte de los monarcas castellanos y portugueses. <sup>(40)</sup>

Por lo tanto, el mito de Cristóbal Colón ocultaría, pues, una historia mucho más global, y no tendría nada que ver con el relato que se le atribuye. No sería realmente un descubrimiento, sino una apropiación de una expansión anterior del Imperio original, por parte de la Castilla, que se erigiría, junto con Portugal, como una nueva autoridad en el Mundo.

En este proceso histórico, la Roma italiana habría emergido como una alternativa al Imperio y Europa recogería su herencia para impulsar una reconstrucción de su legitimidad fundamental, bajo el abrigo de la influencia Cristiana. Asimismo, esta situación duraría poco tiempo, ya que la configuración de grandes ejércitos pasaría a formar parte del proyecto principal de los monarcas, aportándoles gran poder, mientras se tendía a capitalizar su autoridad bajo la figura de un emperador al margen del Papa de Roma, como lo sería el emperador Carlos V de Habsburgo y/o el Zar Iván el Terrible, que habría simbolizado el Imperio y su posterior fragmentación, bajo el ideal recreado del Sacro Imperio Romano Germánico, que se habría empezado a concebir entonces.

Bajo este nuevo paradigma histórico, en el siglo XVI se habría impuesto una creciente ausencia de legitimidad fundamental y esto habría propiciado numerosos conflictos de intereses dentro de Europa, especialmente en los entornos de influencia francesa, holandesa, inglesa y austrohúngara, mientras los dominios hispánicos seguían recibiendo el apoyo del Imperio para establecerse en el resto del Mundo. Esta situación terminaría siendo insostenible y, alrededor de mediados del siglo XVI, habría tenido lugar una implosión general, lo que se conoce como la Reforma Cristiana iniciada por Martín Lutero y continuada por los calvinistas y los Anglicanos (Fomenko *et al.*, 2005k). Es decir, media Europa se revelaría, dando pie a la Reforma Cristiana, que se acabaría desvinculando (oficialmente) de la autoridad del Papa de Roma. Asimismo, este desafío no sería ante el Papa, sino ante el Emperador alternativo al sultán Otomano.

En el marco de la implantación del Cristianismo bajo el ideal de Roma, una de sus consecuencias sería la aparición de la actividad de la Santa Inquisición en Europa, que la Nueva Cronología situaría a finales del siglo XV y sobre todo en el siglo XVI. En el año 1542 abarcaría su actividad en toda Europa Occidental. Sus prácticas se corresponderían con las mismas acusaciones consideradas "abominaciones" y "costumbres viles" referentes a los habitantes originarios de la tierra de Canaán que narra el texto bíblico, a quien los Israelitas habrían aniquilado para hacer su tierra prometida, tal y como se transcribe en el Pentateuco (de La Torá y del Antiguo Testamento). Así pues, las Sagradas Escrituras harían referencia a la persecución de la Inquisición hasta el siglo XVII, donde su actividad (oficial) del siglo XIII (con motivo de la denominada "Cruzada Albigense" contra los "Cátaros") sería un reflejo en el pasado de su actividad para ocultar la relación entre la persecución contra los llamados

---

<sup>40</sup> Nota del autor: la Nueva Cronología recoge el dominio castellano en la hazaña de la colonización de América, pero no hace referencia a la Corona de Aragón, debido a la ocultación de su innegable relación en su origen, que la Historia Oficial de España ha tendido a ocultar reiteradamente..

"Hugonotes" y los también llamados "Cátaros", tratándose de hechos contemporáneos (Fomenko *et al.*, 2005k). <sup>(41)</sup>

Asimismo, una de las aportaciones más singulares de la Nueva Cronología, referente a la historia de España, es su valoración respecto la expulsión (u obligada conversión) de los Judíos en el año 1492, justo antes del descubrimiento (oficial) de América por parte de Cristóbal Colón. Este episodio estaría también escrito en la Biblia, y haría referencia a la Tribu de Benjamín (una de las Doce Tribus de Israel) que acabaría fundando el Reino de Judea, junto con la Tribu de Judea. Según la Nueva Cronología en su trasfondo se encontraría el éxodo del pueblo judío en la ocupación de América, antes de su apropiación por parte de los Habsburgo, y la persecución de todos aquellos que habrían renunciado a formar parte de esta misión, ordenada por el gran Emperador /Papa/Zar/Khan, a través de los gobernadores hispánicos. De esta manera se habría conseguido el éxito de la expedición (Fomenko *et al.*, 2012).

De acuerdo con esta narración alternativa, la Inquisición se habría constituido en origen como una herramienta para poner fin a la difusión de epidemias resultado de la creciente migración de los pueblos, por orden del gran Khan, creando el "Dómini Canis", los Dominicanos, los garantes de la Inquisición, también conocidos como la Orden de los Predicadores. <sup>(42)</sup>

Buena parte de estas epidemias se relacionarían con las prácticas deshonestas sexuales y el adulterio, que serían ampliamente estigmatizados. Pero con el tiempo se le añadiría la propia persecución de la comunidad judía que se opondría a formar parte del proyecto colonizador de América liderado por los gobernantes, llegando a ser, con el tiempo, uno de los focos principales de las sus persecuciones.

Por lo tanto, de acuerdo con la Nueva Cronología, los sacerdotes egipcios escribirían las crónicas de las hazañas de los grandes Emperadores/Zares/Khans en su expansión territorial. Pero con el tiempo se configuraría un libro que renunciaría, alrededor de los siglos XVI-XVII, a su raíz egipcia común. Esta tierra habría sido ocupada por el Islam, que dominaría la antigua capital del Imperio, Constantinopla, desde el 1453. El pueblo judío, proveniente de Egipto, habría edificado su propia crónica entendiéndose a sí mismos como los verdaderos impulsores del Imperio que, resultado del desafío otomano, la habría compilado con la intención de establecer su máxima autoridad. Este sería el origen común de las tres grandes religiones monoteístas: el Islam, el Cristianismo y el Judaísmo. Todas ellas habrían borrado la autoridad de los Faraones, la raíz original, por considerarla superada, después de haberse obligado a los Mamelucos, los guardianes de Egipto y su simbología, a su supeditación a la autoridad árabe. Asimismo, la figura de Cristo (el mito de Andrónico Comneno), considerado el Mesías por los Cristianos, un profeta menor por los Judíos y un Mensajero de Dios anunciador de la venida del último Profeta -Mahoma- por los Musulmanes, dividiría las Sagradas Escrituras. Este episodio tendría lugar después de la expansión de los Evangelios, en sus diferentes versiones ya extendidas por el Mundo conocido. El Corán se habría escrito para mostrar su autoridad haciendo referencia a la máxima del Juicio Final, mientras que los Cristianos escribirían el Apocalipsis, una profecía alternativa sobre el Juicio Final, para combatir al Islam, convirtiendo

---

<sup>41</sup> Nota del autor: la persecución de los Hugonotes habría sido de gran intensidad especialmente en las tierras francesas, de la misma manera que la persecución a los Cátaros también habría tenido lugar de forma intensa en las tierras occitanas (en la actual Francia), pero también a buena parte de Europa.

<sup>42</sup> Nota: la referencia a los "Dómini Canis" es una aportación del autor de este resumen, y podría hacer referencia a los "perros del Señor", representando el símbolo de su autoridad, que entraría en diálogo con el tradicional argumento de los pastores y las ovejas, que representarían los sacerdotes (Iglesia) y el pueblo cristiano. En este caso, el papel de los perros sería más contundente.

Babilonia (El Cairo y/o Constantinopla) en el objeto de su rechazo. Compilarían los textos de los Apóstoles que consideraron más adecuados para impulsar el Cristianismo con el relato del Nuevo Testamento, y luego incorporarían el relato del Antiguo Testamento, sobre un mismo texto: el símbolo del Dios común, transformando a los grandes inquisidores en los Judíos, los Judíos que no se habrían querido incorporar a este proyecto renovado.

Estas prácticas irán acompañadas de la difusión del Cristianismo Apostólico como religión, pero darían pie al dismantelamiento progresivo (inevitable) de su autoridad territorial. Hasta entonces esta autoridad habría sido capitalizada bajo la figura del Emperador/Papa de Roma. Paralelamente, habría tenido lugar la ruptura con la Iglesia Ortodoxa Cristiana y el conjunto de sus tradiciones. Así mismo, en este proceso la comunidad hebrea que se resistió, los que mantuvieron su tradición judía -que hasta entonces habría liderado gran parte del control simbólico y financiero del Imperio- se refugiaría en diferentes estructuras de poder sin renunciar a su control financiero, una situación que le permitió persistir mientras custodiaba sus propias tradiciones bajo un escrupuloso control, extendiéndose por todo el Mundo.

Paralelamente, desde Italia, a partir de la influencia florentina y la posterior capitalización del poder en Roma, con el apoyo de los Médicis y la complicidad del resto de reinos cristianos, se iniciaría la reconstrucción de la Historia y la redacción de la Biblia, como nuevos referentes de la legitimidad fundamental del poder recientemente establecido.

Los florentinos iniciarían la recreación de los mitos de la Grecia y la Roma clásicas, (oficialmente) a partir del siglo XV, pero su actividad más intensa habría tenido lugar en el siglo XVI, conjuntamente con la elaboración de las Sagradas Escrituras y la Cronología Oficial que habrían sido tuteladas por la Compañía de Jesús (Fomenko *et al.*, 2005c). En la nueva ciudad de Roma, inicialmente, se mantendrían sus raíces hebreas egipcias pero se renunciaría a su vocación original pagana, vinculada al poder y a la ostentación de la ciudad, que habría sido la Roma clásica que hoy se puede contemplar desde sus ruinas. Asimismo, los trece obeliscos egipcios de Roma serían un reflejo del plan de su urbanización intensa en los siglos XVI-XVII, que en origen no esconderían su raíz egipcia.

#### Imagen 2.



Imagen de la Plaza de San Pedro del Vaticano, edificada en el siglo XVI

El Papa administraría grandes poderes políticos e influiría en los grandes ejércitos internacionales con la intención de imponer, con el apoyo de la Santa Inquisición y de la Compañía de Jesús, el retorno a su unidad original. Bajo este escenario, la Santa Inquisición y la

Compañía de Jesús, respectivamente, impulsarían el control activo y pasivo de las conciencias, manteniendo el control del conocimiento, del pensamiento y de la sociedad de las sociedades católicas de forma intensa hasta el siglo XVIII. En ese momento ya se habría cumplido su misión principal, la ruptura con el pasado reciente.

Resultado de este pulso, inicialmente se impulsarían de forma excepcional la Roma italiana y el Kremlin (Moscú), en el siglo XVI, como capitales alternativas al Imperio (cristiano) de Constantinopla (Estambul), haciendo del mundo musulmán su principal adversario. Paralelamente, se desvincularía la Horda rusa del Imperio mongol. A lo largo de los siglos XVI-XVII se impondría el dominio de la Roma italiana en toda la Europa cristiana, bajo la autoridad de las repúblicas italianas y los Habsburgo, tras numerosos concilios eclesiásticos, capitalizando en origen la colonización del Mundo a través de las puertas atlánticas lideradas por Castilla y Portugal, mientras Francia seguía su particular proceso de asimilación del Catolicismo (Fomenko *et al.*, 2005k).

A efectos artísticos, a través de un análisis de la arquitectura y la escultura relacionada, el arte renacentista aparecería como la continuación de la arquitectura de raíz bizantina y egipciaca, mientras que el modelo gótico se habría implantado bajo un ideal cristiano renovado y habría aparecido en una etapa avanzada de la arquitectura monumental, utilizando una tecnología más avanzada bajo un ideal cristiano propio. Es decir, la obra escultórica y arquitectónica que se atribuye a la Antigua Roma se referiría a unas construcciones de los siglos XIV-XV, representativas de los símbolos del poder político y religioso, con su iconografía relacionada, que enlazaría directamente con la producción identificada con el Renacimiento de raíz italiana, que se ceñiría a su vocación religiosa y se iniciaría en los siglos XV y XVI. En este momento se abandonarían todo lo que representaría el antiguo Imperio, que sería superado. En su lugar, en el caso de Roma, se edificaría el complejo de San Pedro del Vaticano a lo largo de los siglos XVI y XVII.

De este modo, a partir del siglo XVI el Imperio sufriría una implosión que se extendería a lo largo de un siglo y medio altamente convulso, donde con el tiempo aparecerían los emperadores de China y de Japón, los zares, los Califas y las Monarquías europeas (Fomenko *et al.*, 2005e). La llamada Guerra de los 80 años (1568 a 1648), que acabaría con la Paz de Westfalia de 1648 sería el reflejo de sus principales episodios. Paralelamente, se impulsarían las lenguas nacionales y las leyendas del origen de las naciones, algunas de ellas rodeadas de figuras casi mitológicas, como el mago Merlín, Lancelot o incluso el Cuento del Grial (De Troyes, 1999). Asimismo, William Shakespeare (1564-1616) reflejaría en sus obras parte del traslado de la Historia Real a la Historia Oficial en obras como Hamlet (que sería un reflejo de Andrónico Comneno y Juan Bautista), el Rey Lear (el Zar Iván el Terrible), Timón de Atenas (Judas Iscariote) o el Rey Makbeth (Herodes) (Fomenko *et al.*, 2011b).

Los jesuitas aparecerían en el siglo XVI e unificarían los intereses monárquicos de la influencia católica para reescribir la Cronología de la Historia, respetando los intereses de las nuevas estructuras estatales emergentes. <sup>(43)</sup>

Para erigir las nuevas legitimidades monárquicas, alrededor de sus estructuras estatales, se impondría la manipulación del pasado a gran escala, trasladando mil años atrás el mito de Jesús,

---

<sup>43</sup> Nota del autor: Paralelamente, esta nueva situación situó las monarquías de Europa en franca competencia, impulsando la esclavitud a gran escala y el genocidio cultural de las culturas indígenas en América (De Las Casas, 2013) (Todorov, 2010), así como África y buena parte de Asia.

para reconstruir una historia gloriosa de Roma y de Carlomagno, donde la historia de Carlomagno sería una recreación hecha para satisfacer al Rey de Francia. Paralelamente, la hegemonía de Europa Occidental, co-liderada entonces desde Roma, habría escrito la historia del Sacro Imperio Romano Germánico, desvinculándolo de la Horda Rusa y del gran Zar-Khan, con la finalidad de justificar la apropiación de América por parte de los Habsburgo, que habrían impulsado este proceso.

Una de sus recreaciones sería la figura del emperador Carlos V (1500-1588) (un icono del Imperio Español), que simbolizaría un proyecto de unificación del Imperio desde Europa Occidental, siendo en realidad un reflejo de Iván el Terrible, con el que se habrían roto las relaciones. Asimismo, en el marco de la reconstrucción de la Historia global, Iván el Terrible se habría reflejado también en los personajes del Emperador Federico I Barbarroja (1122-1190), un icono del Sacro Imperio Romano Germánico; del Emperador Carlomagno (768-814), un icono del Reino de Francia; y del bíblico Nabucodonosor II (630-562 a.C.); un icono bíblico de la Babilonia mesopotámica.

En cambio, la ocupación de América Central (del Imperio Azteca), hecha por Hernán Cortés (1518-1521), sería un reflejo del cosaco Iermak Timoféievitx (1532/1542-1585) (Ермак Тимофеевич), famoso por su conquista de Siberia en tiempos de Iván el Terrible. Por lo tanto, la expansión por Siberia sería una recreación hecha a posteriori, puesto que ya habría sido ocupada por el Zar-Khan, y la leyenda de Hernán Cortés habría ocultado, realmente, la expansión de la Horda Rusa hasta América Central (desde Iberia), antes de su apropiación por parte de los castellanos. La leyenda de la conquista de México (1519-1523) bajo el mando de Hernán Cortés sería publicada en 1632, siendo atribuida a Bernal Díaz del Castillo (1495-1584), un conquistador de América que habría acompañado a Cortés. Es decir, se haría pública más de un siglo después, y precisamente en el año 1636 se acabaría la crónica de la hazaña respectiva de Iermak Timoféievitx, por parte de Sava Yefímov, que habría conquistado (oficialmente) Siberia entre los 1581 y 1584. Los paralelismos entre las respectivas hazañas, así como la confluencia cronológica de las respectivas crónicas, donde Sava Yefímov afirmarían también que habría vivido de primera mano la conquista, serían el reflejo de sus manipulaciones para ocultar el encuentro -desde de Oriente y desde Occidente- en América Central. Sava Yefímov sería en realidad Bernal Díaz del Castillo (Fomenko *et al.*, 2009) (Fomenko *et al.*, 2012).

Alrededor de estos mitos se ocultaría, pues, la fragmentación definitiva del Imperio, en el marco de una reconstrucción global de la Historia de la expansión por América. De hecho, según la Nueva Cronología, la Horda Rusa se fragmentaría en las siguientes leyendas históricas, en base de los Zares-Khans de los años 1276-1600 (Fomenko *et al.*, 2012) (Fomenko *et al.*, 2005j):

- 1) La Antigua Historia de Rusia de los siglos X-XIII dC.
- 2) El imperio de los Habsburgo del 1273 al 1600.
- 3) El Sacro Imperio Romano Germánico de los siglos X-XIII dC.
- 4) El Antiguo Reino de Israel, según la Biblia.
- 5) El Antiguo Reino de Judá, según la Biblia.
- 6) El Tercer Imperio Romano de los siglos III-VI dC.
- 7) El Segundo Imperio Romano de los siglos I-III dC.
- 8) El Zar de Roma = el primer Imperio Romano de los siglos VIII-VI a.
- 9) El Imperio Bizantino de los años 330 hasta 553 y la primera mitad del Primer Imperio Bizantino de los años 553-700
- 10) La primera mitad del Imperio Bizantino de los años 830-980.

- 11) La primera mitad del Tercer Imperio bizantino de los años 1150-1300.
- 12) La Historia de la Inglaterra medieval de los años 400-1327.
- 13) El Imperio Carolingio los años 680-890.

Es decir, según la Nueva Cronología la Historia real habría sido reescrita en múltiples historias, que tenderían, todas ellas, a reflejar la nueva autoridad de Europa Occidental. Asimismo, esta Historia no se habría comenzado a escribir hasta la segunda mitad del siglo XVI. Hasta entonces la lucha principal habría sido combatir la Reforma Cristiana, la rebelión europea contra la autoridad del gran Zar-Khan, Iván el Terrible (Fomenko *et al.*, 2005k).

Uno de sus reflejos, según la Nueva Cronología, sería el famoso Duque de Alba, Álvarez de Toledo, que sería un gran Duque al servicio de la Rusia Blanca (Belorússia). Se convertiría la denominación de "blanco" (Belo) con la de "Alba", donde "Álvarez" representaría el "Blanco Ruso". El Duque de Alba referido es recordado en la memoria holandesa por el terror que llegó a crear en sus tierras, donde la Inquisición actuó de la forma más punzante siendo (oficialmente) su gobernador entre los años 1567-1573. <sup>(44)</sup>

Por otro lado, el conflicto abierto por la instauración de un Imperio global se envolvería con el mito del "descubrimiento" de América por parte de Cristóbal Colón, tratándose de una recreación para imponer la autoridad castellana, que se habría querido erigirse como el principal garante de la evangelización católica (universal).

Resultado de múltiples desafíos políticos y religiosos -los símbolos de las principales autoridades del Imperio en crisis- se habría iniciado las crónicas de los clásicos griegos y romanos que acabarían integrándose en una Cronología artificial de la Historia y unas Sagradas Escrituras a lo largo de los siglos XVI-XVII. Pero estas crónicas todavía tenían que escribir una gran obra: la historia de los Papas de Roma y la de los Santos Cristianos, que a partir de entonces se impondrían en los dominios católicos. Según la Nueva Cronología la Orden Benedictina, instalada tradicionalmente en Europa Occidental, sería la encargada de escribir la historia de los Papas de Roma, con un total de 400 volúmenes publicados. En cambio, la vida de los Santos cristianos sería obra de la Compañía de Jesús. Estas dos últimas grandes aportaciones a la conciencia colectiva del Cristianismo habrían sido escritas principalmente en torno a los siglos XVII y XVIII. Cabe decir que el fundador (oficial) de la Orden Benedictina, San Benito de Núrsia, fue nombrado Padre de Europa y Patrón de Occidente en 1964 por el Papa de Roma, convirtiéndose en un símbolo de todas las Iglesias Cristianas. <sup>(45)</sup>

De este modo, entre los siglos XVI y XVIII se habrían escrito la Historia Antigua, las Sagradas Escrituras, la Historia de los Papas y la vida de todos los Santos cristianos, en la que se añadiría el conjunto de mitos y leyendas de los monarcas y de las naciones, como resultado implacable de la fragmentación de la unidad del Imperio que habría liderado la expansión del poder egipcio original hasta ocupar prácticamente todo el Mundo. Un imperio que, sin embargo, habría renunciado a un Cristianismo Real a finales del siglo XIV, apostando por otro de Apostólico,

---

<sup>44</sup> Nota del autor: como reflejo de la equivalencia entre la palabra "blanco" y "alba", cabe decir que el alba es como se conoce la tradicional vestimenta litúrgica de los representantes de las iglesias católica y anglicana.

<sup>45</sup> Nota del autor: a la hora de escribir el Santoral Cristiano se mantendría su protagonismo egipcio (San Amón, María Egipcíaca y otros) y el hecho reconocido que la primera iglesia organizada fue la "copta", que de hecho significa "Egipcíaca". San Amón, egipcio y con el mismo nombre que el Dios Amón, el Dios de los dioses del Antiguo Egipto, es considerado el santo que inició la orden monástica en celibato.

para difundir una Paz universal en torno al Cristo, preocupado por los enfermos, los pobres y los marginados por los conflictos del poder y las grandes epidemias, mientras las ciudades crecían y se impulsaban nuevos valores. La autoridad del Cristianismo Real habría sido capitalizada por los nuevos monarcas, transformando su significado.

Según la Nueva Cronología, la manipulación del pasado habría sido obra de una intensa actividad liderada por el estamento eclesiástico a lo largo de los siglos XVI-XVIII, y se habría mantenido en los siglos XIX, XX y XXI, en medio de numerosos conflictos geopolíticos bajo el ideal de la reconstrucción del Imperio. Las hazañas de Napoleón y de Hitler serían sus principales episodios en los siglos XIX y XX. Asimismo, la ocupación inglesa de Egipto, así como la disolución del Imperio Otomano en el marco de la Primera Guerra Mundial, serían otros capítulos capitales.

En un total de aproximadamente mil años habría tenido lugar un proceso sin freno de lucha para la expansión y la capitalización del poder. Se habría escrito una Historia Global a medida de un ideal alternativo impulsado a partir del siglo XVI. La Biblia y los textos de los Antiguos Clásicos se corresponderían con acontecimientos de los siglos XIII-XVII, y el relato del Nuevo Testamento sería un reflejo de un episodio ocurrido en el siglo XII.

Según la Nueva Cronología no se conoce prácticamente nada de los acontecimientos ocurridos antes del siglo X. Salvo en Egipto y quizás en otros focos organizados, las sociedades humanas estarían inmersas en la época que la Historia Oficial identifica con el Neolítico y/o la Edad de Bronce.

## Comentario

El vacío histórico fácilmente perceptible en la etapa de "oscuridad tecnológica" que supone (oficialmente) la Alta Edad Media -desde la caída de Roma el año 476 hasta el siglo X- representaría el paso entre unas sociedades humanas en equilibrio con la matriz biológica de la Tierra a unas sociedades civilizadas en franca competencia por su dominio. Esto habría tenido lugar a partir del momento en que se capitalizó el Conocimiento y el poder simbólico de la Naturaleza en manos de una comunidad original, que se propuso crecer territorialmente a medida que crecía su capacidad de extender su influencia.

## Bibliografía

BOURDIEU, P. (2009). *La eficacia simbólica. Religión y política*. Buenos Aires: Editorial Biblos.

BORISOVICH *et al.* (1995). *Introduction to Differential and Algebraic Topology*. Kluwer Academic Publishers.

CABEZA DE VACA, A. N. (1969). *Nafragios y comentarios*. Madrid: Taurus.

DE ACOSTA, J. (1962). *Historia natural y moral de las Indias*. México: Fondo de Cultura Económica.

DE LAS CASAS, B. (1967). *Apología*. Madrid: Nacional.

---- (2013). *Brevísima relación de la destrucción de las Indias*. Primera edición del año 1552. Madrid: Cátedra (Grupo Anaya, S.A.).

DURÁN, D. (1967). *Historia de las Indias de Nueva España e Islas de la Tierra Firme*. México: Porrúa.

DE TROYES, C. (1999). *El Cuento del Grial*. Madrid: Alianza Editorial.

FOMENKO, A. T. (2014). *La rivoluzione della Nuova Cronologia. Intervista ad Anatolij Fomenko*. En línea: [[http://www.chronologia.org/it/article/ratto\\_2014016.html](http://www.chronologia.org/it/article/ratto_2014016.html)]. Consulta: octubre de 2015.

FOMENKO, A. T. *et* NOSOVSKIY G. V. (2005a). *History: Fiction or Science?. NUMBERS AGAINST LIES, Vol 1*. Bellevue, Washington: Delamere Resources LLC.

---- (2005b). *History: Fiction or Science?. ANTIQUITY IS MIDDLE AGES. Vol 2, Book 1*. Bellevue, Washington: Delamere Resources LLC.

---- (2005c). *History: Fiction or Science?. WE CHANGE DATES – EVERYTHING CHANGES. Vol 2, Book 2*. Bellevue, Washington: Delamere Resources LLC.

---- (2005d). *History: Fiction or Science?. STARS TESTIFY. Vol 3, Book 1*. Bellevue, Washington: Delamere Resources LLC.

---- (2005e). *History: Fiction or Science?. CELESTIAL CALENDAR OF THE ANCIENTS. Vol 3, Book 2*. Bellevue, Washington: Delamere Resources LLC.

---- (2005f). *History: Fiction or Science?. NEW CHRONOLOGY OF RUSSIA. Vol 4, Book 1*. Bellevue, Washington: Delamere Resources LLC.

---- (2005g). *History: Fiction or Science?. THE MIRACLE OF RUSSIAN HISTORY. Vol 4, Book 2*. Bellevue, Washington: Delamere Resources LLC.

---- (2005h). *History: Fiction or Science?. EMPIRE. Vol 5, Book 1*. Bellevue, Washington: Delamere Resources LLC.

---- (2005i). *History: Fiction or Science?. HEYDAY OF THE TSARDOM. Vol 5, Book 2*. Bellevue, Washington: Delamere Resources LLC.

---- (2005j). *History: Fiction or Science?. BIBLICAL RUSSIA. Vol 6, Book 1.* Bellevue, Washington: Delamere Resources LLC.

---- (2005k). *History: Fiction or Science?. THE SETTLEMENT OF AMERICA BY RUSSIA-HORDE. Vol 6, Book 2.* Bellevue, Washington: Delamere Resources LLC.

---- (2005l). *History: Fiction or Science?. SEVEN WONDERS OF THE WORLD. Vol 6, Book 3.* Bellevue, Washington: Delamere Resources LLC.

---- (2005m). *History: Fiction or Science?. WESTERN MYTH. Vol 7, Book 1.* Bellevue, Washington: Delamere Resources LLC.

---- (2005n). *History: Fiction or Science?. RUSSIAN ROOTS OF THE "ANCIENT" LATIN. Vol 7, Book 2.* Bellevue, Washington: Delamere Resources LLC.

---- (2006). *CHRISTIANIZATION OF RUSSIA. Heathendom and Christianity. Christianization of the Empire. Konstantin the Great – Dmitry Donskoy. The Battle of Kulikovo in the Bible. Sergius of Radonezh – the creator of fire arms. Dating of carpet from Baye.* Moscou: Publishing house Moscow, AST.

(2008a). *FORGOTTEN JERUSALEM. (Istanbul in the light of New Chronology).* Moscou: Publishing house Moscow, AST.

---- (2008b). *CHRIST AND RUSSIA in the eyes of the "ancient" Greeks.* Moscou: Publishing house Moscow, AST.

---- (2009). *CONQUEST OF AMERICA by Ermak-Cortes and rebellion of the Reformation through the eyes of the "ancient" Greeks.* Moscou: Publishing house Moscow, AST.

---- (2011a). *FOUNDATION OF ROME. Beginning of Horde Russia. After Christ. The Trojan war.* Moscou: Publishing house Moscow, AST, Astrel.

---- (2011b). *WHAT SHAKESPEARE ACTUALLY WROTE ABOUT. From Hamlet — Christ to King Lear — Ivan the Terrible.* Moscou: Publishing house Moscow, AST.

---- (2012). *HOW IT WAS IN REALITY.* Moscou: Publishing house Moscow, AST.

FOMENKO, A. T., FOMENKO, T. N., KRAWCEWICZ, W.Z. et NOSOVSKY, G. V. (2004). *MYSTERIES OF EGYPTIAN ZODÍACS. And other Riddles of Ancient History. A guide to dating ancient astronomical data.* New Chronology Publications.

GARCÍA, I. (2013). *Traducción comentada de El Corán.* Bogotá: autoedición.

GUILLOT, E. et BILBENY, J. (2012). *Descoberta i conquesta catalana d'Amèrica.* Barcelona: LIBROOKS BARCELONA.

MARFULL, A. (2013). *Causa catalana. Apuntes y comas.* Barcelona: Ómicron.

MENDIETA, G. (1971). *Historia eclesiástica indiana.* México: Porrúa.

MORALES-ROCA, F. J. (1983). *Próceres habilitados en las Cortes del Principado de Cataluña, Siglo XVII (1599-1971). Tomo I.* Madrid: Hidalguía.

- MOTOLINÍA, T. (1969). *Historia de los indios de la Nueva España*. México: Porrúa.
- RESTALL, M. et FERNÁNDEZ-ARMESTO, F. (2013). *Los conquistadores: una breve introducción*. Madrid: Alianza Editorial.
- SERRACLARA PLA, M. T. et MARTÍ AYXELÁ, M. (2009). *Hospital de la Santa Creu i Sant Pau. Història, Arquitectura, Art*. Zaragoza: Fundació Privada Hospital de la Santa Creu i Sant Pau.
- SIDERA i PLANA, J. et al. (2000). *El Nou Testament*. Dieciseisava edició. Barcelona: Editorial Claret.
- TODOROV, T. (2010). *La conquista de América*. Primera edició de l'any 1982. México D.F.: Siglo XXI.
- TOVAR, J. (1972). *Manuscrit Tovar: Orígenes et croyances des Indiens du Mexique*. Graz: Akademische Druck und Verlagsanstalt.