

Още по-сложна става ситуацията около списъка на царете, направен от жреците на Шумер. „Това беше нещо като гръбнак на историята, подобен на нашите хронологични таблици... Но за съжаление от този списък почти нямаше полза... Хронологията в списъка на царете – пише известният археолог Л. Вули, – КАТО ЦЯЛО БЕШЕ ЯВНО БЕЗСМИСЛЕНА“ [154], с. 15. Оказва се, че и „ПОСЛЕДОВАТЕЛНОСТТА НА ДИНАСТИИТЕ Е УСТАНОВЕНА ПРОИЗВОЛНО“ [154], с. 107.

Излезе, че онази дълбока древност, приписвана на тези списъци, противоречи на съвременните археологични данни. Ще дадем само един, но достатъчно ярък пример.

Когато разказва за разкопките на уж изключително древни царски шумерски гробници в Месопотамия, датирани днес като ТРЕТОТО ХИЛЯДОЛЕТИЕ пр.н.е., известният археолог Л. Вули съобщава за серия находки от златни тоалетни принадлежности. И неочаквано, както пише Л. Вули: „Един от най-добрите експерти заяви, че тези неща са арабска изработка от XIII в. от н.е. (ТРИНАДЕСЕТИ ВЕК ОТ НОВАТА ЕРА! – А. Ф.). Но не можем да му се сърдим заради грешката – снизходително казва Л. Вули, – никой не е подозирал, че такова изкуство е съществувало три хиляди години преди нашата ера“ [154], с. 61.

За съжаление, развитието на тази критична концепция – хиперкритизма от XIX в. и началото на XX в. – не е завършено, понеже тогава още не е имало обективни статистически методики, които биха позволили проверката на предишните хронологични идентификации и установяването на датите по независим и обективен начин.

5. ПРОБЛЕМЪТ С ДАТИРАНЕТО НА „АНТИЧНИТЕ“ ИЗВОРИ. ТАЦИТ И ПОДЖО. ЦИЦЕРОН И БАРЦИЦА. ВИТРУВИЙ И АЛБЕРТИ

Гръбнакът в глобалната хронология на Скалигер е изграден чрез анализ на хронологична информация от древни извори. И тук е интересен въпросът за техния произход. В съвременната историография няма пълен преглед на обстоятелствата около появата на „античните“ ръкописи. Отбелязан е само общият факт, че повечето от тези документи са изплували на повърхността едва през епохата на Възраждането, настъпила след „тъмните векове“. Появата на ръкописите често пъти става в обстановка, която не допринася за критичен анализ на датирането им.