

КО ТОВА Е ИЗМИСЛИЦА“ [444], с. 132. На много места, за които има вероятност да са били част от маршрута на израилтяните, отдавна се правят интензивни и педантични разкопки. Никакви следи!

Добре известен е библейският разказ за разрушаването на Йерихон. Едно от арабските селища в Близкия изток е било идентифицирано с лека ръка като библейския Йерихон, чиито стени са били разрушени със звуците на тръбите. Като почнем от края на XIX в. арабското селище е разкопавано педантично от Зелин, Ватцингер, Харстанг. Без резултат. През 1952 г. англо-американска археологическа експедиция, ръководена от Кетлин Кениън, продължава изследванията на Харстанг. Не са открити никакви причини за идентифицирането на разкопаното село с Йерихон. Райт пише: „Нарекоха информацията за Йерихон разочароваща и това е вярно: трудно е не само да се интерпретира библейският разказ за Йерихон, невъзможно е дори да се набележи историята на традицията... Проблемът за Йерихон сега е по-голям от когато и да било“ [444].

След Йерихон, както е казано в Библията, израилтяните превземат град Гай. Мястото, където според „изчисленията“ на историците трябва да се намира Гай, също е изследвано твърде внимателно. Резултатите пак са плачевни. Немският археолог библеист Антон Йирку [1213] изразява съжалението си по повод безплодните изследвания на „Йерихон“ и подхваща разказа си за разкопките на „Гай: „Още по-ужасен е разрывът между данните за превземането на Гай и резултатите от разкопките“ [444], с. 145–151.

Според Библията столица на Юдея през царуването на Саул е град Хива, или Хибея. Историците предлагат хипотезата, че градът може да се идентифицира с развалините на хълма Тел ел-Фул на 6 километра северно от съвременния Йерусалим. Но им се налага да признаят, че „в разкопания град не се е запазил нито един надпис, нито едно ясно доказателство, че откритите развалини са от двореца на Саул или от крепостта, която той построил“ [444], с. 158. Пита се: там ли се е намирал дворецът на Саул?

ИЗВОД. Археологическите изследвания показват, че не са открити сигурни археологически доказателства, които да потвърдят Скалигеровото географско и времево локализиране на книгите от Стария завет. Затова цялата „месопотамска“ теория в Библията е под въпрос [544].