

към името му) с помощта на „теорията за катастрофизма“. На Запад И. Великовски е смятан за създател на критическа школа в хронологията. Но всъщност целта му е да защити хронологията на Скалигер от твърде големи промени, като подмени радикалните идеи на Н. А. Морозов със „слаби сурогати“. Фактът, че в Западна Европа трудовете на И. Великовски са много по-добре познати от по-рано написаните и по-съдържателни трудове на Н. А. Морозов, доста силно спъва развитието на новата хронология в Западна Европа през ХХ в.

Защо почват да се борят с идеите на Н. А. Морозов именно с помощта на теорията за катастрофизма? Освен изброените по-горе причини налице е, изглежда, и следното съображение. Много тези на Морозов се основават на астрономически изчисления, по-конкретно, на датирането на старинните затъмнения, описани в летописите. Когато датира тези затъмнения, без оглед на Скалигеровата хронология, той получава не древните дати, предложени от историците, а много по-късни средновековни дати. Как да се преборим с това? – запитват се историците. А те не разполагат с научни доказателства. Решават да използват демагогия и подмяна. Правят следното. Първо се опират на откритията на Морозов, без да го споменават, преразказват някои намерени от него противоречия в „древната“ история, както и посочените от него твърдения на някои „древни“ фантомни династии. Интересното е, че при това ползват само „най-меките“ му изказвания, които за момента водят до незначителни хронологични измествания. Внимателно премълчават по-големите изменения в Скалигеровата постройка, открити от Морозов. Впрочем нашите резултати показваха, че дори Морозов не е съзнавал напълно мащабите на необходимите изменения в хронологията. Нашата концепция за разлика от неговата посочва необходимостта от съкращаване на древността с поне хиляда, а за някои летописи – с хиляда и петстотин, две хиляди години.

После е създадена спретната „теория“, лишена от каквито и да било основания, че през СРЕДНОВЕКОВИЕТО станала някаква КАТАСТРОФА в Слънчевата система. Катастрофата значително изместила земната ос, след което тя почнала да се движи по други закони. „Катастрофистите“ предвидливо не уточняват какви са тези закони. За тях това не е от значение. Главното е, че се „сдобиват“ с резултат и веднага почват да го използват, за да принизят впечатлението от астрономическите резултати на Морозов – в смисъл, че съвременната астрономическа теория не може, видите ли, да изчисли датите на лунните и слънчевите затъмнения от епохи преди „годината на катастрофата“. И всеки път поставят „годината на катастрофата“ там, където им върши работа. Напоследък например, вероятно заради нашите