

The background of the cover is a photograph of a long, straight road that recedes into the distance. The road is flanked by dark, leafless trees and a body of water on the right. The sky is overcast with soft, diffused light.

МОЙ САМИЗДАТ
ТОМ 3 ЖИЗНЬ
ЭССЕ И МЕМУАРЫ

НИКОЛАЙ ФЕДОРОВИЧ ЧЕЛИЩЕВ

Николай Федорович Челищев

**МОЙ
САМИЗДАТ**

(Эссе и Мемуары)

Том 3. ЖИЗНЬ

Н. Ф. Челищев. МОЙ САМИЗДАТ (ЭССЕ И МЕМУАРЫ). Том 3. ЖИЗНЬ.
Эта книга - мой раздел "Россия, Мир, Жизнь" на "Самиздате" в электронной библиотеке Мошкова. Сохранены даты создания эссе и мемуаров



N. F. Tchelishcheff. MINE SAMIZDAT (ESSE AND MEMUARY). Volume 3. LIFE. This book - my issue "RUSSIA, WORLD, LIFE" on site "Samizdat" in electronic library of Moshkoff. Dates of creation of an essay and memuary are kept.

Printed and Published July 2018 by Anchorprint Group Limited
www.anchorprint.co.uk

ISBN: 978-1-910181-59-1

Copyright © N. F. Tchelishcheff, 2018

All rights reserved.

No part of this publication may be reproduced, stored in a retrieval system, transmitted or utilised in any form or by any means, electronic, mechanical, photocopying, recording or otherwise, without written permission from the copyright holder.

МОЙ САМИЗДАТ.

(Эссе и Мемуары)

ПРЕДИСЛОВИЕ.

Всю свою жизнь с детских лет я пробовал сочинять стихи..., а во время хрущевской "оттепели" написал еще и повесть "Шаг в сторону", которую читал своим друзьям и предложил в журнал "Юность". И повесть получила положительный отзыв от писательницы Е. Ильиной, но до публикации дело так и не дошло.

Потом большую часть времени стала поглощать научная работа в ИМГРЭ АН СССР, текущие дела с летними экспедициями, научными экспериментами, технологическими испытаниями..., а дальше еще и кандидатская и докторская диссертации, преподавание в МГУ, работа с аспирантами, ученые советы, экспертный совет ВАК...! Были еще и многочисленные публикации научных статей и монографий, и поездки на международные научные конференции..., и премия Академии Наук СССР имени Ферсмана, и Государственная премия СССР (бывшая Сталинская). Но одновременно я продолжал, под настроение, писать "в стол" эссе, мемуары, двестишья, реплики, антитезы.

Позже началась горбачевская "перестройка", а за ней ельцинская "демократизация"! И финансирование научных исследований почти прекратилось. Мой отдел в ИМГРЭ был прикрыт, профессорскую ставку в МГУ сократили. Моя дочь, приехавшая в Англию к нашей родственнице в 1990 году, неожиданно вышла замуж за англичанина и осталась жить в Лондоне. И в середине 90-х, в пенсионном возрасте я оказался в Лондоне с грантом от американского Фонда Макартуров (MacArthur Foundation) по использованию природных цеолитов для очистки радиоактивных сточных вод. Неожиданно в 1995 году меня уволили из ИМГРЭ, отправив на пенсию, и я решил пожить какое-то время в Великобритании.

Однако пребывание в Лондоне затянулось. Я взялся за подготовку к изданию стихов моего отца, Федора Алексеевича Челищева. Довольно неожиданно возникла совместная рукопись - и стихи отца, и все мои воспоминания и комментарии. Так и начался **литературный этап в моей творческой жизни!** Я восстановил и по записям, и по памяти некоторые свои ранние эссе, мемуары, двестишья.... Все эти вещи вместе с книгой стихов отца я сразу выставил на портал "**Самиздат**" электронной библиотеки Мошкова. Потом долгие годы я продолжал пополнять двестишьями и фразами раздел "Мысли вслух", а эссе и мемуарами - раздел "Россия, мир, жизнь".

Потом эссе и мемуары, скопившиеся за годы на "Самиздате", были, с моего разрешения, опубликованы в Канаде, как одна большая книга **"Россия, Мир, Жизнь"** (654 страницы, Times New Roman -12) в 2013 году, и случайно пришло на мое 80-летие (9 июня)! Эти материалы были частично использованы и в других книгах, изданных позже.

Многочисленные реплики в стихах и прозе из раздела "Мысли вслух", скопившиеся на "Самиздате", уже опубликованы в книге **"Живая летопись 1933 - 2017"**. Эта книга - реплики, на конкретные события, и мысли за весь период моей жизни. Потом я подготовил и издал новую книгу **"МОЙ САМИЗДАТ"**, прямо к своему 85-летию, дополненную, по сравнению с книгой весны 2013 года "Россия, Мир, Жизнь", эссе и мемуарами за **2013-2018 годы**, и отредактированную, чтобы избежать еще и большинства переносов. Все эссе и мемуары разбиты по своей тематике на три самостоятельных тома: Том 1. **РОССИЯ**, Том 2. **МИР**, Том 3. **ЖИЗНЬ**. И в 3-х томах книги базовый текст составляет более 750 страниц (Times New Roman -10)!

Предлагаемые Вашему вниманию эссе и мемуары, написаны мной в разное время. Это прямая реакция на политические и экономические события в России и Море, и результат впечатлений, размышлений, воспоминаний. По существу, это многолетний дневник, дополняющий книгу "Живая летопись 1933-2017". Приводятся все **даты написания**, что необходимо, т.к. оценка событий может изменяться и искажаться со временем. Мне кажется важным сохранить собственное мнение полностью независимого человека. Но, возможно, что-то получилось **зло**, еще и потому, что писалось **"на злобу дня"**.

Это - мысли "навскидку", по поводу конкретных явлений, самих событий или вызовов..., основанные на моем собственном понимании происходящего. При этом я старался излагать мысли коротко и ясно, и избегать "литературщины". Это - еще и взгляд на Россию со стороны, т.к. все последние годы я живу в Лондоне, хотя и смотрю российское спутниковое телевидение.

Мной затронуты еще и ключевые аспекты демографии, всеобщей истории, истории России, международные и общечеловеческие темы. Это, действительно, **"летопись"**, которая и писалась под впечатлением от реальных событий. "Исторические", прошлые летописи писались и пишутся, задним числом, и с задним смыслом. Поэтому и политики, и историки любят повторять: **"только время все расставит по своим местам..."**. **Но время отдаления от реальных событий, может быть, и позволяет создавать новые исторические мифы?!**

Том 3. Жизнь.

*Все пройдет...! Но никогда
Не проходит без следа.*

В ДОЛГУ У ПРОШЛОГО.

Я всегда хотел больше знать о прошлом, у которого мы все в долгу, потому, что многие годы от него отреклись. Для меня прошлое (то, что было до моего собственного осознания мира) воплощается в моих родителях. Когда я появился на свет, моему отцу было 54 года, а матери 36. Это был голодный 1933 год. Социализм уже "победил" в деревне, и полным ходом шла Индустриализация. Мои родители были из "бывших" и плохо вписывались в советскую действительность.

Мой отец Федор Алексеевич Челищев родился 8 февраля 1879 году в Москве. Челищевы - дворянский род, происходит от Оттона IV, курфюрста Люнебургского, короля Германии, императора Римской Империи. Наш предок, Вильгельм Люнебургский прибыл из Германии в Новгород ко двору великого князя А. Я. (Невского) в 1237 году. Он стал боярином, принял православие под именем Леонтия, получил в кормление город Торопец. (Европейская аристократия в то время ставила подданство выше национальной и религиозной принадлежности.) Его сын Карл (Андрей Леонтьевич), по прозвищу Челищ, дал начало Челищевым. Он имел пятерых сыновей, участвовавших в Ледовом побоище (двое убиты). Внук Карла, Андрей Федорович, и крестник великого князя Ивана Даниловича Калиты, Он был женат на княжне Углицкой. Его сын, Михаил Андреевич Челищев (Бренко), ближний боярин и любимец великого князя Дмитрия Иоанновича, был убит в бою на Куликовом поле в 1380 году. Из летописей известно, что он был облачен в доспехи Дмитрия Донского, а князь рубился в одежде простого латника. И позднее среди Челищевых было много заметных и уважаемых людей, служили стольниками, воеводами, участвовали в Казанском, Половецком, Азовском, еще и в Крымских и Польских походах, в войнах со Швецией и Турцией, в Отечественной войне 1812 года.

Мой дед Алексей Михайлович Челищев был богатым помещиком и хорошим хозяином, имел доходные земли в Тульской и Тамбовской губернии. Его отец М. Н. Челищев, тайный советник, гофмейстер, был женат на Екатерине Алексеевне (урожденной Хомяковой), которая надолго пережила своего мужа, была очень богата и отличалась еще многочисленными причудами. Она однажды подарила сестре моего отца, Кате кобылу с жеребенком и велела ввести их по лестнице в залу

на втором этаже господского дома. Младшие сестры получили овцу с ягненком и насадку с цыплятами.

Бабушка Ольга Алексеевна была младшей дочерью моего прадеда А. С. Хомякова, славянофила и поэта, и Е. М. Языковой, сестры поэта Н. М. Языкова. Хомяковы были в тесном родстве с Киреевскими. Но бабушка рано потеряла родителей. Опекуном младших детей был старший брат Дмитрий Алексеевич Хомяков. Он принимал активное участие в воспитании и устройстве многочисленных сестер и брата Николая, который стал председателем 3-й Государственной Думы (Столыпинской). Д. А. Хомяков умер в январе 1919 года в Москве. Его старшая сестра Мария Алексеевна, которая жила в Хомяковском доме на Собачьей площадке, умерла в тот же день, узнав о смерти брата.

Детские годы моего отца прошли в поместье Федяшево, под Тулой, купленном для бабушки в качестве приданого вдобавок к доходным именьям в Тульской и Симбирской губернии, доставшимся ей еще по наследству. Федяшево (произносилось - Федешо'во) было куплено у дочери Пушкина Марии Александровны после трагической смерти ее мужа барона Гартунга. Но барон застрелился прямо в здании суда, обвиненный в подлоге, к которому он был совершенно непричастен. В доме от старых хозяев осталась библиотека и картины, в том числе и большой портрет Л. Н. Гартунга, написанный так, что барон все время смотрел на зрителя.

После женитьбы мой дед отказался от светского образа жизни, и Челищевы поселились в Федяшеве. Это была большая дружная семья: два брата и четыре сестры. Дом постоянно посещали родственники, знакомые, соседи. На фотографиях можно видеть конные прогулки, пикники. Когда сыновья пошли в Поливановскую гимназию, на зиму стали переезжать в собственный дом в Москве. После смерти моего деда заботы о семье и делах легли на бабушку Ольгу Алексеевну.

Мой отец еще прослушал полный курс историко-филологического факультета Московского университета, но отказался от диплома в знак протеста против сурового пресечения студенческих волнений. Он работал в земстве, участвуя в создании сельских школ. Отец много путешествовал по Европе, знал языки, играл на виолончели и рояле, всю жизнь писал стихи "в стол". В 1912 году он уезжал на Балканы добровольцем под марш "Прощание славянки" и был санитаром в сербской армии. В годы первой Мировой войны отец тоже находился на фронте.

Сразу после ленинского Декрета о Земле поместье Федяшево было разграблено местными крестьянами, как и большинство дворянских усадеб по всей России. И большевистская экспроприация имения, вместе с мебелью, картинами, книгами, постельным бельем..., была

проведена позже. Двухэтажный кирпичный дом с башней сохранился до сих пор. Еще сохранились и контуры парка с липовыми аллеями и прудами на двух уровнях.

В советское время мой отец дважды арестовывался. Первый раз - по спискам Всероссийского Церковного Собора. Отец был послан на Собор от мирян Тульской губернии. В то время он был хранителем музея своего деда А. С. Хомякова в селе Богучарово. Здесь до сих пор сохранился господский дом, и очень интересная церковь Сретенья Господня, построенная родителями А. С. Хомякова. После ареста отца музей и церковь были закрыты.

Это было время, когда легко расстреливали, но надолго не сажали. После освобождения в 1925 году мой отец был выслан из Москвы и жил в Сергиевом Посаде со своей матерью. Здесь в то время возникло скопление "бывших", и чекисты держали более или менее заметных людей под пристальным вниманием. Отсюда мой отец был арестован, полгода провел в Бутырской тюрьме, и был осужден по групповому делу митрополита Петра (Полянского) вместе с П. В. Истоминым и П. Б. Мансуровым. Из обвинения следует, что группа "...ставила своей задачей сплочение реакционно-монархических элементов вокруг церкви и направление ее, т.е. церкви, против советской власти..." (Статья 58-6,62,68 УК РСФСР). По решению Особого Совещания при Коллегии ОГПУ мой отец был сослан на 3 года в Усть-Куломский уезд Коми АО, но находился на поселении около 5 лет. Митрополит Петр, местоблюститель патриаршего престола после смерти патриарха Тихона, тоже был отправлен в ссылку, а в 1937 году снова арестован и расстрелян.

Девичья фамилия моей матери Грессер. Братья Грессеры (курляндские дворяне) прибыли в Россию из Германии при Петре I. Все они были военными, участвовали в Бородинском сражении (один из Грессеров командовал артиллерией у Багратиона), в войнах с Турцией. Дед матери Петр Аполлонович Грессер был боевым генералом, героем Плевны, а потом занимал важные государственные посты. В бытность П. А. Грессера градоначальником Петербурга, он еще предотвратил покушение на императора Александра III в марте 1887 года, еще когда пятеро террористов, в том числе А. И. Ульянов (брат В. И. Ленина) были казнены в Шлиссельбургской крепости. В. Дуров выступал в цирке с особым номером, где он выносил на сцену большой мешок, из которого вытаскивал сначала маленького поросенка и говорил: "Клайн", потом - побольше и говорил: "Гросс" и, наконец, - целую свинью и кричал: "Грессер!". Отец моей матери Александр Петрович был первым в семье Грессеров мужчиной, отказавшимся от военной карьеры, хотя и был выпущен из Пажеского корпуса офицером лейб-

гвардии Конного полка. Это не помешало ему стать добровольцем в начале Первой Мировой войны.

Моя мать Ольга Александровна Грессер родилась в 1897 году в поместье Ольгино, под Александровом, полученном ее прадедом по материнской линии Павлом Петровичем Чичериным в приданое при женитьбе на Ольге Павловне Голицыной, еще внучке фельдмаршала Румянцева, побочного сына императора Петра I. Афанасий Чичери - итальянский архитектор был приглашен в Россию еще при Иване III и участвовал в сооружении многих московских церквей, в том числе и в Кремле. Дед моей матери Сергей Павлович Чичерин был генерал-майором лейб-гвардии Конного полка Он был женат на Александре Николаевне Кеммерер, известной петербургской балерине. Их дочь, моя бабушка Надежда Сергеевна (в замужестве Грессер), умерла при родах моей матери.

В возрасте 7 лет моя мать неожиданно оказалась в Англии, куда ее отправили с гувернанткой-англичанкой, когда ее отец решил повторно жениться. Потом она часто вспоминала, как мерзла зимой в холодном английском доме, где постель подогревали грелкой, как играла вместе с мальчишками в футбол. У них в классе училась безрукая девочка, которая писала ногой. Мать очень любила рассказывать о посещении королевских конюшен. В Лондоне ее поразил огромный стеклянный инкубатор, в котором на глазах у прохожих вылуплялись цыплята.

В Россию моя мать возвращалась через предвоенную Европу еще с остановками в Париже и Женеве. Она успела до Революции окончить гимназию и курсы иностранных языков, на основе которых возник позднее небезызвестный Институт им. М. Тореза. Её богатая мачеха Вера Петровна (урожденная Расторгуева, по отчиму - Комисарова) держала открытый дом в Москве на Сивцевом Вражке, где постоянно бывали актеры московских театров. Младший брат Веры Петровны стал в советское время довольно известным актером Художественного театра, и я не один год пользовался бесплатной контрамаркой для входа во МХАТ. Мать тоже выдержала вступительные экзамены в театральную школу-студию, но побоялась сказать об этом отцу.

По окончании языковых курсов моя мать начала преподавать в гимназии, но после Октябрьского переворота французский язык, как "буржуазный", был исключен из всех программ, и ее уволили. Она участвовала в возвращении из Елабуги в Москву московских детей, находившихся на отдыхе. В Гражданскую войну моя мать оказалась с Белой армией на Кавказе, окончила курсы медицинских сестер и уже участвовала в боях, а когда пришли красные, работала в госпитале по мобилизации. В Москву мать вернулась в разгар гонений на церковь. Она была арестована при разгроме Засимовой пустыни (под Сергие-

вым Посадом) и, также как отец, прошла через Бутырскую тюрьму, а потом попала в ссылку. Моя мать повторяла, если бы не Революция, я бы не появился на свет. В дореволюционной России это были разные общественные круги: и московские богатые и родовитые помещики Челищевы, и питерские военные сановники Грессеры. Сейчас это уже трудно понять. В Энциклопедии Брокгауза и Эфрона о Челищевых не сказано на много больше, чем о Грессерах.

Мои родители были знакомы по Сергиеву Посаду и поженились во Владимире, где они оказались, т.к. имели "минус" после ссылки. Это был ближайший к Москве город, в котором им разрешалось жить. Они оказались под надзором органов, должны были еженедельно лично отмечаться в милиции. Но приходилось отбиваться от настойчивых попыток чекистов склонить поднадзорных к доносительству. Каждая поездка в Москву или Загорск была связана с риском ареста и нового срока. С фамилией Грессер было опасно жить в советской России, и мать жила и выходила замуж под фамилией: Орлова.

Это были два одиноких, затравленных человека, лишившихся места в жизни, и еще оказавшихся во враждебном окружении. Были утеряны жизненные перспектив. Невзгоды революционных лет и постоянное ожидание новых репрессий окрасили тревогой и болью их чувства. Отец вернулся из ссылки в плохом физическом состоянии и едва не умер. Трудно сейчас понять, что их связывало: значительная разница в возрасте, разное воспитание, семейные традиции, темперамент. Но было и общее: глубокая религиозность, полное неприятие советского образа жизни. Позже появились друзья - Пазухины. Я их помню по военным годам во Владимире. Об этом Осип Мандельштам в 33-м году очень точно написал: "Мы живем, под собою не чуя страны...".

Но злключения послереволюционных лет с арестами и ссылкой отодвинули для отца время женитьбы за 50-летний возраст. На долгие советские годы время как бы остановилось, и жизнь превратилась в сплошное ожидание: то ареста, то освобождения из тюрьмы, то еще и возвращения из ссылки...! Родители венчались в чудом уцелевшей деревенской церкви под Владимиром. Никаких свадебных торжеств не было. Мать моего отца не смогла приехать во Владимир и прислала икону с благословением. Отец моей матери после Гражданской войны осел в Омске. Венчанье в пустой церкви вдвоем совершалось уже без родителей, без родственников, без друзей, без зрителей. Но это была абсурдная реальность тогдашней жизни. Родители сняли маленькую комнату на окраине Владимира и жили в полной нищете. Но при этом они были счастливы.

Не так просто было отказаться от соучастия в хорошо налаженной репрессивной системе, построенной по принципу воровской банды,

где каждый должен быть замаран. Но к этому времени в стране уже сложилась многоуровневая партийно-советская номенклатура прямо сосредоточившая в своих руках рычаги управления жизнью людей. В советское общество из уголовного жаргона перекочевало слово "благ", сохранив старый смысл - принадлежность еще к привилегированной преступной группе, связанной круговой порукой. Но иерархическая система всевозможных привилегий при распределении материальных благ поделила страну на "население" и "кадры", и привела к новому имущественному неравенству. Жизнь строилась по В. Маяковскому: "Тот, кто сегодня поет не с нами, - тот против нас!". Единомыслие контролировалось однообразием газетных статей и радиопередач, причесанных под партийную гребенку. Нужно было подтверждать лояльность режиму: от чего-то отречься, кого-то осуждать, куда-то вступать.

Массовое "стукачество" насаждалось сверху, но и возникало снизу, как возможность свести счеты или выслужиться. Жесткий паспортный режим (с практикой милицейских отметок) и прописка поставили всё население страны в полную зависимость от органов. Аресты, ссылки, лагеря вошли в повседневную жизнь людей. Но Принадлежности к эксплуататорским классам, судимости по 58-й статье... было вполне достаточно для лишения гражданских прав (одновременно с отказом в праве голоса имел место еще и запрет на профессии и на выбор места жительства). Мои родители тоже оказались "лишенцами".

Советская власть беззастенчиво искажала и искореняла память о прошлом. Наспех переписывалась история. Уже создавался миф об отсталой, нищей, кандалной царской России, доживший до наших дней. "Мудрая" сталинская национальная политика разделила страну по искусственным национально-административным границам, и в паспортах и анкетах появилась графа: "национальность". И главной настольной книгой стал сталинский "Краткий курс истории ВКП (б)", который штудировала вся страна. И специально для обслуживания советского режима были организованы "творческие союзы". Сразу после смерти был "канонизирован" Ленин. И в полном восхвалении Сталина самозабвенно состязались поэты, писатели, композиторы, художники, кинематографисты....

Повсеместно закрывались церкви, а совершение обрядов на дому каралось как уголовное преступление. Существовала широкая система "подкоммунивания". В угоду режиму была еще составлена коллекцию новых советских имен (Владен, Сталина ...и более причудливых). Большинство городов, улиц, предприятий, пароходов... было названо в честь революционных вождей и событий. И массовое обнищание населения и скученность жизни на долгие годы вошли в повседневный

советский быт. Тут же и широкое пьянство, державшееся на самогоне, и мат, полностью неприемлемый для моих родителей. Матом широко пользовалась не только пролетариат, но и начальники всех уровней. И в советских "интеллигентских кругах" матерщина воспринималась как милая экстравагантность.

Это была настоящая внутренняя эмиграция (эмигрировать за границу было уже невозможно). За отказ от соучастия в преступлениях режима приходилось платить дорогой ценой нищеты и бесправия. Но на этом продержалась и, в какой-то степени, нравственно сохранилась, и та часть дворянской интеллигенции, которая осталась в России и пережила годы красного террора. Были, конечно, и те немногие, кто примкнул к большевикам. Дальний родственник моей матери Г. В. Чичерин был первым советским наркомом иностранных дел (он умер своей смертью, не дожив до показательных процессов).

Меня поражает стойкость и оптимизм этих людей, попавших из Серебряного Века прямо под "Красное Колесо". Настало время, когда порядочные люди мало говорили и еще меньше писали. Надежды на неизвестных подвижников, которые пишут "в стол", оказались сильно преувеличенными (возможно, многое не сохранилось). И я счастлив, что стихи моего отца уцелели в его кочевой, бездомной жизни. Эти стихи, не рассчитанные на публикацию, помогают лучше понять наше прошлое, и, может быть, сохранить какие-то нравственные ценности, которым сейчас грозит полное забвение.

Я родился в Муроме, под Владимиром 9 июня 1933 года. И меня крестил священник, отец Сергей (Сидоров), погибший в лагере. Это было тяжелое время. Мои родители оказались в Муроме без средств к существованию и даже без хлебных карточек. Они жили с временной пропиской под присмотром органов. По современным представлениям это была глубокая нищета и полное бесправие. Жизненные невзгоды стали беспокоить отца после моего появления на свет. Как лишенцу, ему долгое время не удавалось получить работу. Он подрабатывал уроками и черчением. Но этого было недостаточно для существования семьи. Но чтобы меня накормить, родителям приходилось остатки фамильного серебра, сохраненного бабушкой, сдавать в ТОРГСИН (магазины, скупавший драгоценные металлы у населения).

Была фотография: в санках, плетеных из ивовых прутьев, сидит серьезный круглолицый младенец - я, а рядом стоит высокая, очень худая женщина с сияющими глазами - моя мать. Через 40 с лишним лет я зимой приехал в Муром за копией свидетельства о рождении и с удивлением увидел на заснеженных улицах города высокие плетеные санки моего раннего детства. Но первые воспоминания остались от времени, когда мы жили в селе Норском на Волге, под Ярославлем. Я

до сих пор помню запах просмоленных лодок на берегу. Там в речке Норке когда-то прятал свои разбойничьи челны Степан Разин, а мои родители благополучно пережили и пору массовых репрессий 30-х годов. В это горячее время аппаратных чисток реже доходили руки до бывших, им хватало "врагов народа" из всех слоев населения, включая и советские "кадры".

Отец ходил через замерзшую Волгу пешком в Затон, он за гроши работал библиотекарем (летом была лодочная переправа). Моя мать работала в медпункте при ткацкой фабрике, и каждое утро затемно катила меня на санках по заснеженной пятикилометровой дороге в ясли. Засели в памяти бледные люди в черных ватниках на расчистке зимней дороги - заключенные, и охрана с винтовками в огромных овечьих тулупах. Запомнилась панорама грандиозной драки между Норским и Затонем в масленицу на льду Волги. И с обеих сторон уже участвовало несколько сот человек. Дрались стальными прутьями, стреляли из самоделок, убитых сталкивали в прорубь. Но это были настоящие боевые действия. Милиция не решалась вмешиваться.

Летние воспоминания более приятные: цветник и кусты сирени перед окном, причастие на дому у старичка-священника, прогулка по лесу на спине у отца, ярмарка с каруселями и качелями еще по случаю местного престольного праздника Всех Святых, который советские власти терпели под видом "Праздника Урожая". Но тут же и детский ужас от убийцы-Кривошеина, который зарубил свою жену и бегал в хмельном угаре с топором, пока его не подстрелил милиционер, и страшный ночной пожар дома, где мои родители снимали комнату. Отец вынес меня сонного на руках, но всё наше небогатое имущество сгорело.

Поездку в Москву на разведку я уже хорошо запомнил. Это было лето 1939 года. Мы долго шли через лес к железнодорожной станции, чтобы доехать до Ярославля. На вокзале не было свободных мест, и меня отец посадил на наш чемодан. Ярославский поезд приходил в Москву ночью, и я был поражен разноцветными железнодорожными огней на подъездных путях.

В Москве мы остановились у Бобринских, в семье сестры моего отца, тети Маши. Ее муж, двоюродный брат отца, известный зоолог Н. А. Бобринский, бывший граф, бывший офицер, уцелел только потому, что 20-е годы провел в Ташкенте. Ко времени приезда в Москву из всех сестер отца в живых осталась только тетя Маша. Родственники также не миновали лагерей и ссылок. Миша Челищев, двоюродный брат и крестник отца, отсидел, отжил на поселении и потом умер в "целинном" Казахстане. Тетя Катя Стахова (Е. Н. Челищева), тоже двоюродная сестра отца, прошла через джезказганские лагеря, ссылку

и так никогда и не выбралась из опостылевшей Караганды. Многие другие родственники оказались в эмиграции.

Проснувшись утором в коммунальной квартире на Трубниковском переулке, я услышал бой часов Спасской башни. Потом я увидел Кремль из чердачного окна семизэтажного дома, куда меня привел двоюродный брат Коля. День начинался под шум примусов на общей кухне. Я ходили с Колей за керосином в лавку на Малой Молчановке. Первое мое знакомство с электричеством закончилось перегоранием пробок, когда я вставил кусок изогнутой проволоки в штепсельную розетку.

Это еще была старая Москва моих родителей. Еще существовала Собачья площадка с Хомяковским домом, где после закрытия Музея 40-х годов располагалось Гнесинское музыкальное училище. (Позже по команде безнадежно темного Хрущева этот замечательный уголок старой Москвы был снесен под прокладку Нового Арбата.) Но еще сохранились в памяти названия улиц Пречистенки с Остоженкой, где в разные годы жили и учились мои родители. Еще ходил трамвай по Никитской улице, по Охотному ряду и через Красную площадь. Но уже взорвали храм Христа-Спасителя и прорубили Садовое кольцо. Социализм наступал по всему фронту.

Естественно, что в советской Москве не нашлось места для моих родителей. Всё было занято "детьми Арбата". Через год мы переехали в Мытищи под Москвой. Мои родители сняли маленькую комнату в ветхой пригородной даче. Отец получил работу в Институте истории, философии и литературы (ИФЛИ) в Москве, а мать была медсестрой в Мытищах. Меня устроили в детский сад. Не за горами была страшная война. Но кто мог об этом знать?

Новый 1941 год мы встречали в холодной мытищинской комнате вареной картошкой с солеными огурцами и еще чаем со слипшимися кофейными леденцами. Предвоенное "изобилие", о котором любят вспоминать "старые большевики", было только для них - в закрытых распределителях, количество которых во время войны увеличилось. Для нас же впереди были долгие голодные и холодные военные годы. Я с отцом вырыл щель в огороде на случай бомбежек, и мать ставила туда молоко. В первый же большой налет я полез в укрытие и разбил банку с молоком.

Перед отъездом во Владимир мы недолго жили у Бобринских в Трубниковском переулке. Над Москвой висели азростаты. Каждый вечер звучали сигналы воздушной тревоги, бухали зенитки. И мы еще собирали осколки от зенитных снарядов. Первое время при налетах мы прятались в метро на Смоленской площади, но стали оставаться

дома. Я помню страшный ночной взрыв поблизости. Потом говорили, что бомба угодила в здание театра Вахтангова на Арбате.

Это было время осеннего немецкого наступления. Уже в середине октября Москва опустела. И бежала советская власть всех уровней, бежали жирные снабженцы. Склады и магазины были разграблены. Из окон учреждений ветер разносил золу и обрывки документов. А на помойках громоздились кучи красных томов сочинений Ленина. Тут же валялись и портреты вождей в тяжелых, позолоченных рамах.

Тогда в ополчение ушли многие тысячи москвичей, в основном - интеллигенция (пожилые профессора вместе с безусыми студентами и школьниками - одна винтовка на троих). Но и почти все они погибли "без пользы, зазя" на подступах к Москве. И на стенах московских вузов можно видеть мемориальные доски со списком погибших. А сколько без вести пропавших прошло мимо всех списков? Но при миллионе убитых и еще миллионе пропавших без вести в битве за Москву, Московское ополчение, это - мелкий эпизод. Но, наверное, это - один из самых трагических эпизодов страшной войны.

В осадной Москве 41 года отец по ночам дежурил на крыше дома в Трубниковском переулке. Дежурства были рассчитаны на то, чтобы сбрасывать на землю зажигательные бомбы при немецких налетах, и носили символический характер. Иногда удавалось пробраться на крышу и мне. В свете прожекторов и вспышек зенитных орудий с крыши открывалась панорама Москвы с не горящими кремлевскими звездами и многочисленными церковными куполами без крестов. Скоро война заставит Сталина обратить благосклонное внимание на религию. И понемногу открывались церкви, и пошли торжественные молебны за победу, такие же регулярные, торжественные, как салюты за взятие городов.

После налетов на Москву и осеннего немецкого наступления уже возникла угроза, что меня могут эвакуировать отдельно от родителей. Поэтому мать со мной, налегке срочно перебралась в Доброе Село под Владимиром. Отец с вещами ехал позже. В Петушках его обворовала женщина, которую он попросил покараулить его вещи на автобусной остановке. Пока отец ходил за угол в магазин, отоварить продуктовую карточку, "милая" женщина исчезла вместе с его вещами. Так он и появился перед нами обескураженный и расстроенный, и только с кульком "подушечек" в руках.

Была и утешительная новость - отцу получил новый, бессрочный паспорт. Кто тогда мог подумать, что ему было суждено прожить с вожденным "чистым" паспортом всего три месяца? Мать жила со старым паспортом, где стояла отметка о судимости. В начале войны

были даны послабления, но она боялась обращаться в милицию для обмена паспорта из-за своей немецкой девичьей фамилии.

В "Добром Селе" славные колхознички очень быстро отобрали у нас то немного, что еще осталось: медный самовар - за мешочек с горохом, первые подушки - за свиные почки, обручальное кольцо матери - за мешок картошки. Сельская школа не работала, и я не смог начать учиться. К зиме удалось перебраться на окраину Владимира. Это были деревянные бараки на Московском шоссе. И круглые сутки мимо шли два встречных потока: беженцы - на Восток, новобранцы - на Запад. Стояли суровые Крещенские морозы. Во дворе постоянно останавливались машины, у костров толпились люди. Зимой по ночам отсветы пламени освещали наш двор.

Дневной свет почти не проникал в нашу маленькую комнату через полностью обмерзшее окно. В комнате была печка, но с дровами было трудно. Мать работала две смены в психбольнице, а отец каждое утро отправлялся на поиски топлива. Однажды он вернулся весь покрытый морозным инеем с большой вязанкой досок, выломанных из старой плотины. Запылал огонь в печке, и в комнате скоро стало тепло. И ночью отец умер от сердечного приступа на 62 году жизни. Это был январь 1942-го. Отца похоронили на кладбище под стенами печально известной Владимирской тюрьмы. Десять лет назад здесь кончался город, и именно здесь мои родители, сидя на кладбищенской ограде, решили пожениться. Я долго не мог осознать, что отец умер. Он еще приходил ко мне во сне, я говорил с ним.

Это была тяжелая зима. Морозы не ослабевали. Немцев остановили под Москвой. Из черной бумажной тарелки громкоговорителя целыми днями гремело: "Пусть ярость благородная вскипает как вола. Идет Война Народная, Священная Война... ". (я с удивлением узнал, что и музыка, и слова были позаимствованы из 1914 года.) Шли разговоры о "сибирских" дивизиях и Рокоссовском, о частях НКВД.... На задах двора начиналась товарная железнодорожная станция. Скоро пришел первый эшелон с пленными. Но немцы разбежались из промерзших теплушек и стучались под дверями наших бараков, но им никто не открыл. Утром я увидел труп замерзшего немецкого солдата в сугробе перед домом.

Главными нашими врагами в ту зиму были голод, холод и вши. Подсолнечный жмых казался много вкусней довоенной халвы. Мы затирали числа на карточках и забирали хлеб на декаду вперед. Потом в конце каждого месяца приходилось жить совсем без хлеба. Я опухал от голода. Мать сдавала кровь и скармливала мне весь паек, который полагался донорам.

Весной я посадил на могиле отца маленький клен, принесенный из леса. Мои военные годы во Владимире прошли в беспризорной среде обитателей барачков с матом, курением, драками, мелким воровством. Но остались в памяти и походы в лес за черникой, и ночная рыбалка на Клязьме, и помидорная грядка под окном. Я с женой и дочерью приехал во Владимир много лет спустя. Кладбище заросло кленами. Могилы отца не было....

Мои родители - печальный пример полной не востребоваемости репрессированной дворянской интеллигенции в советское время. Этих высокообразованных и образованных людей исключили из жизни. Даже преподавание в школе было запрещено для лишенцев. Отец подрабатывал черчением, был библиотекарем и только в 40 - 41 годах несколько месяцев проработал младшим научным сотрудником в ИФЛИ, где он занимался разборкой архива. Но мать всю жизнь так и оставалась медсестрой без диплома, с окладом санитарки (белогвардейская справка об окончании курсов медсестер была сожжена при приходе красных). Профессиональное знание иностранных языков пригодилось матери только после войны, когда она уже начала давать частные уроки детям ответственных работников. Платой за это были недоеденные продукты из обильных кремлевских пайков.

Дворянская интеллигенция избежала революционной "чумы" 20-го столетия, а после Революции не пошла на поклон к большевикам. Но Октябрьский переворот, безжалостно снесший этот культурный слой, резко отделил Россию от остальной Европы.

Разночинная и еврейская интеллигенция, в значительной части поддерживавшая большевиков, своими знаниями и талантами долгие годы обслуживала, укрепляла, прославляла и покрывала советский режим. За это многим "попутчикам" пришлось расплатиться жизнью или свободой. В этом смысле можно сказать, что и О. Мандельштам, один из моих любимых поэтов, заплатил жизнью за свое юношеское увлечение марксизмом и за свой зрелый отказ от прошлого. Однако диссидентское движение 60-х годов стало результатом запоздалого "прозрения".

Созданный по партийному и классовому принципу большой слой "выдвиженцев", образовавший новую техническую и идеологическую интеллигенцию, а также красную профессуру, в основном состоял из интеллигентов в первом поколении, без культурных и нравственных корней. Из этой советской среды формировался директорский корпус, руководивший промышленностью, и набиралась научно-партийная номенклатура, осуществлявшая и руководство Академией Наук, и отраслевой наукой и высшей школой, а также еще и учреждениями информации и культуры.

Долгие годы шла кропотливая партийная селекция руководящих кадров на всех уровнях. Отсекалось все независимое, инициативное, незаурядное, талантливое и просто честное. Именно в этом я вижу одну из главных причин всеобщей нравственной деградации всего советского времени.

Значительная часть жизни моего отца прошла до Революции. Имя отца еще попало в родословную рода Челищевых (Родословный сборник Руммеля, том II, стр. 676, 1887 г.). И он был введен во владение еще значительной частью недвижимости, всей принадлежавшей семье Челищевых, и включавшей доходные имения и поместье Федяшево.

Мой отец был подлинно русским и православным человеком, он любил Россию. И он еще ценил русскую историю, русскую культуру, российскую государственность. Но особое значение для моего отца имело православие, и как религия, и как элемент культуры. Но у него не было обостренного чувства национальной принадлежности. Отца коробило от фольклорности с полупьяной гармошкой и полупохабной частушкой.

Но Россия не устояла в пору политических и военных потрясений начала двадцатого столетия. Вступление в войну с Германией было роковой ошибкой. "Абсолютная" монархия была слишком слаба, для того, чтобы успешно вести широкомасштабную, затяжную войну (это показала еще Крымская кампания и война с Японией). Сам Двор не контролировал ресурсы страны, транспорт, прессу, общественное мнение.... Царской семье не удавалось даже надежно защитить себя и своих министров от многочисленных террористов. Можно вспомнить кровавый список жертв террора, включавший царя Александра II, Столыпина и многих других выдающихся людей России.

Октябрьский переворот уничтожил жизненный уклад, в котором вырос и сформировался мой отец. И была бесцеремонно разорвана преемственность времен. Однако многие стихи, написанные отцом в послереволюционные годы, отражают весь трагизм этого поколения дворянской интеллигенции, сформированного на идеалах Серебряного Века, и не готового принять ни большевистские лозунги, ни советский образ жизни. Это поколение было либо уничтожено физически, либо вытеснено в эмиграцию, либо репрессировано и обречено на молчание и бездействие советской системой.

Злоключения российской интеллигенции в послереволюционные годы хорошо описаны Б. Пастернаком в "Докторе Живаго". Но для Пастернака возник другой, более благополучный жизненный опыт "попутчика". И он не сидел, и не бедствовал, и быстро нашел свою "экологическую нишу", конформную с советской действительностью, давшую ему возможность печататься и собственную дачу в поселке

советских писателей Переделкино. Скандал с Нобелевской премией имел личную подоплеку - зависть всемогущего М. Шолохова и других "классиков", которые натравили на Пастернака Н. Хрущева. (Но это понимали и функционеры из Нобелевского комитета, спешно присудившие очередную премию Шолохову.) Я не случайно вспомнил здесь о Б. Пастернаке. Есть что-то общее в литературной судьбе доктора Живаго и жизни моего отца.

Но после отца не осталось никаких памятных вещей, только две тетрадки стихотворений. Эти стихи никогда не публиковались, не считая еще двух стихотворений, напечатанных в новой русскоязычной парижской газете "Русская мысль" в 1989 году. И здесь же была еще помещена краткая биография Ф. А. Челищева, грешащая целым рядом неточностей. Сами стихотворения также содержат пропуски и ошибки (вероятно, восстанавливались по памяти). Мне ничего не известно об источнике этой неожиданной публикации.

Исторические эпохи не подчиняются солнечному календарю. Вот и 20-й век для России начался с Великой войны 1914 года. Мой отец участвовал в боях как санитар в Западной армии, а при Временном правительстве был мобилизован в артиллерию. От тяжелых военных лет стихов не осталось.

Отец вернулся с фронта уже после Революции с разграбленным Федяшевым. Из дома было вынесено все, кроме книг. Самое горькое чувство осталось от угона верховых лошадей, к которым вся семья была очень привязана. Потом удалось случайно найти и выкупить только одного скакового жеребца по кличке Барс. Когда его нашли, он был заезжен и опоев, и радостно заржал, узнав старых хозяев. Его сдали в конюшню конного завода (тогда уже совхоза) в Шульгино. Остальные верховые лошади так и были загублены в оглоблях. Но бабушка была удручена тем, что местные крестьяне, с которыми дружно жили бок обок не один десяток лет, в одночасье превратились в воров и погромщиков.

Приведу смешной случай, рассказанный тетей Машей по этому поводу. Во время разграбления усадьбы один местный крестьянин прибежал последним, и видит, что брат уже нечего. Остались только два высоких венецианских зеркала при парадной лестнице на второй этаж. Стал он их вынимать. Но одно сразу разбилось, а второе они с женой унесли в деревню. На другое утро прибегает этот крестьянин и бухается в ноги к моей бабушке: "Барыня Ольга Алексеевна, прости ради Бога! Бес попутал!". Оказалось, что зеркало не поместилось в избу, и мужик поставил его в крытый двор к скотине. Там потолка не было, и зеркало как раз встало под самый конек крыши. Утром корова проснулась, увидела себя в зеркале и боднула рогом. Зеркало сразу

разбилось, большой осколок вонзился корове в шею, и ее пришлось зарезать. Этот эпизод символичен: Ведь "бес попутал" не только этого крестьянина, но и всю Россию.

После погрома оставаться в Федяшеве было еще опасно, и бабушку Ольгу Алексеевну перевезли в другое имение - Шульгино. Но здесь было неспокойно. Пришлось еще раз переезжать - в Заглухино (именные сестры моего отца Кати). Вскоре из Заглухина также пришлось поспешно уезжать. А тетя Катя собрала подростков-гимназистов, сама взяла в руки двустволку и прогнала погромщиков. В тот же день ее арестовали чекисты из Тулы. В тюрьме она подверглась страшным издевательствам и сошла с ума.

В беспокойное время удалось взять под охрану как музей поместье А. С. Хомякова в Богучарове, и отец стал хранителем этого музея. Шли годы красного террора. Привычный жизненный уклад полностью разрушен: отбирались помещичьи усадьбы, закрывались церкви, и ссылались священники.... Отец участвовал в работе Всероссийского Церковного Собора, где было восстановлено Патриаршество (упраздненное Петром I) и избран Патриарх Тихон, который категорически отказался сотрудничать с большевиками и осудил изъятие обрядных церковных ценностей.

Но при конфискации ценностей из церкви в Богучарове крестьяне пытались оказать сопротивление, исполняя запрет Патриарха. Отец предложил внести фамильное серебро вместо церковной утвари, но это не помогло. Чекисты увезли в Тулу столовое серебро и церковные ценности. Вскоре отец был арестован, а музей и церковь - закрыты.

Но истоки веры в Бога отец находил в опыте своего счастливого детства. В свои детские и юношеские годы он был окружен глубоко верующими людьми. Весь жизненный уклад того времени естественно включал и домашнюю молитву, и стояние на церковной службе. У меня у самого еще сохранились радостные детские воспоминания от многократного посещения церкви и причастия.

Для отца Церковь - это не пышная бутафория и не орудие прямого манипулирования верующими, а место, где человек общается с Богом. И никакой священник, присланный с Лубянки, не властен, вмешаться в это общение. Вера в Бога была естественной и искренней, без этого показного благочестия, без оглядки и без скепсиса. В моих детских воспоминаниях еще сохранилась праздничная атмосфера Рождества, которую умели создать мои родители наперекор нашей голодной и холодной повседневной жизни.

Репрессивному режиму и его безропотным пособникам церковь мешала. Церковь ставила нравственные преграды. Массовое духовное самоуничтожение советского общества сопровождалось закрытием,

разграблением и разрушением церквей. И в эти тяжелые годы отец находил опору в Вере. Еще жила надежда, что не все потеряно, что жизнь еще вернется в старое, дореволюционное русло. Я думаю, что такая надежда еще теплилась у многих людей в то смутное время; и не только у тех, кто остался в России, но и у тех, кто ждал в эмиграции и надеялся на возвращение. Многие русские эмигранты перебрались из Парижа в Прагу, чтобы быть поближе к России. Теперь-то мы знаем, что этим наивным надеждам не суждено было сбыться.

В 20-е годы в Сергиевом Посаде собрались вся уже разгромленные московские аристократические семьи (Голицыны, Истомины, Комаровские, Самарины, Трубецкие, Шаховские, Шереметевы...). Отсюда многие были арестованы. Челищевы также оказались в Сергиевом Посаде после закрытия музея в Богучарове и первого ареста отца.

Мой отец был "взят" из Сергиева Посада как "повторник" зимой 1925 года по большому "церковному" делу, возбужденному Лубянкой после гибели Патриарха Тихона, которого отец знал лично. Однако многолюдные похороны Патриарха встревожили большевиков. И все гонения на церковь возобновились с новой силой. Тюремные камеры стали наполняться священниками, верующими и даже церковными нищими.

В это же время при разгроме Засимовой пустыни (под Сергиевым Посадам) была арестована моя мать. Она потом вспоминала, как ей не давали спать в камере по ночам (яркий свет, охранник у глазка) и как допрашивали под горячими лучами лампы, направленной в глаза. Следовательно нужны были имена, которых мать не знала.

После войны (в 1945 - 46 гг.) я жил у тети Маши в Трубниковском переулке и имел прозвище "Коля Верхний" по тому случаю, что спал на плательном шкафу. Но здесь тогда еще жили и братья Трубецкие, вернувшиеся с войны с орденами и ранениями (Андрей, Володя, потерявший ногу на фронте, и Сережа). Их родители и старшие дети (брат и две сестры-красавицы) тоже были арестованы в Сергиевом Посаде. Младших детей разобрали родственники. И через 30 лет из лагерей вернулся один изможденный и совершенно больной Гриша. Ему во время ареста было всего 14. А в 1949 году арестовали еще Андрея, который освободился только после смерти Сталина.

В 20 годы из Бутырской тюрьмы для политического заключенного было три пути: под расстрел, на Соловки или в ссылку. На свободу пути уже не было. Но и огромные, на всю жизнь, "срока" тогда еще не вошли в повседневную практику органов (проще было расстрелять). Не хватало концлагерей, и еще не успели додуматься до сооружения руками заключенных Беломоро-Балтийского канала и многих других

"Великих Строек". Поэтому еще не брали по разнарядке сверху, как рабочую силу, и не было экономического резона в сроках.

Отцу досталась ссылка в Зырянский край. Я думаю, что это спасло ему жизнь. На Соловках погибли многие представители дворянской интеллигенции. Я почти ничего не знаю об этом периоде жизни моего отца. Но сохранилось несколько стихотворений от того времени с подписью "Мыс" - название села в верховьях Камы.

После ссылки отец уже не смог вернуться в Сергиев Посад. Здесь умерла его мать, которую он очень любил. Отец только по телеграмме приехал из Владимира, чтобы попрощаться с матерью, но опоздал.

Бабушка Ольга Алексеевна прожила долгую и нелегкую жизнь. Она пережила мужа, четверых детей, и еще многих родных и близких людей. На ее глазах перестала существовать старая Россия, с которой была связана вся ее жизнь. Бабушка умерла в наемной комнате, в одиночестве и нищете. До последнего дня она сохранила глубокую веру в Бога и надежду на счастливое будущее своих оставшихся детей и внуков.

Сам Отец через всю свою многотрудную жизнь пронес счастливые воспоминания о прошлой, дореволюционной жизни. Это был узкий круг многократно породненных дворянских фамилий (Челищевы, Хомяковы, Языковы, Киреевские, Бобринские, Граббе, Львовы...), еще проникнутый взаимным вниманием, уважением и любовью. Духовная близость этих людей сохранилась на долгие годы жизни уже и после Революции.

Исчезнувшие с горизонта близкие люди продолжали жить в памяти и в разговорах о прошлом. Но теплилась надежда на извещение, на возвращение, на встречу. Но только после смерти Сталина появились какие-то известия о родственниках и знакомых, оказавшихся в лагерях или в иммиграции. (Мой отец - ровесник Сталина, но прожил на 11 лет меньше Вождя и Учителя.)

В предреволюционные годы обитаемые дворянские поместья уже не были доходными имениями. Они, скорей, представляли собой культурные островки на огромных просторах крестьянской России. Появлялись новые сельскохозяйственные орудия, новые культуры, породистые животные. Здесь звучала музыка, иностранная речь. Здесь на полках лежали книги.

И вместе с тем, дворянские дети не росли белоручками. Они, как правило, знали сельское хозяйство, были еще приучены к уходу за лошадьми, собаками, любили и знали певчих птиц. В военные годы, когда мой отец находился на фронте, его сестры успешно справлялись с поставками зерна для армии от доходных имений.

Тетя Маша рассказывала мне такой случай: ехали они с сестрой Анночкой через деревню и видят - стоит у телеги крестьянка и плачет. Оказалось, что у нее распряглась лошадь. Анночка говорит: "Что же ты реवेशь, дура...! Запрягай!", а крестьянка отвечает: "Не умею..., я ж - баба". И Анночка быстро запрягла крестьянскую лошадь, и они со смехом поехали дальше.

Отношения с окрестными крестьянами были добрососедскими. Дружба с прислугой, жившей в федяшевском доме, сохранилась на всю жизнь. И на фотографиях тогдашних крестьян видишь хорошо одетых людей с чувством собственного достоинства на лицах, совсем не похожих на обтрепанных, спившихся, безликих колхозников. Именно крепкое, работающее, самодостаточное крестьянство было уничтожено в результате раскулачивания и коллективизации.

Когда тетя Маша привезла меня в Федяшево (уже после войны), в деревне её еще помнили и встречали возгласами: "Молодая барыня приехала!". Дом занимало правление совхоза. И на месте цветника прямо перед фасадом, выходящим в парк, ухе стоял уродливый блок котельной с высокой железной трубой. Мы погуляли по парку. И я искупался в пруду. Тетя Маша грустно молчала, потом начала читать стихи отца и заплакала, и больше я никогда не видел ее плачущей.

Мои родители, выросшие в атмосфере материальной и душевной комфортности, мужественно переносили бесконечные лишения и еще моральные травмы советской жизни. Все мое раннее детство прошло без электричества. Но долгие зимние вечера сохранились в памяти пятном света от керосиновой лампы или коптилки на столе и полным таинственности полумраком вокруг. Не редко топящаяся печка была единственным источником освещения комнаты. В такие вечера отец с помощью рук ловко показывал тени разных животных на стене.

Однако жизнь была пропитана постоянным страхом. Всё темное, изуверское, что подспудно гнездилось в людях, было востребовано большевиками и использовано для вершения небывалых жестокостей, с помощью которых парализующий страх укоренялся в каждом. Но инстинкт самосохранения заставлял забыть о прошлом, примириться с настоящим и смотреть через розовые советские очки в будущее.

"Советский простой человек" безропотно принимал издевательские большевистские правила игры: "строил" - Социализм, "поклонялся" - Ленину, "обожал" - Сталина, "вступал" - в Партию, "выбирал" - но из одного кандидата, "одобрял" - свое истребление, "подписывался" - на займы.... Это происходило под наркозом льстивых песен Дунаевского на слова Лебедева-Кумача и "лакировочных" фильмов Александрова. Были и заказные "документы эпохи", до сих пор поддерживающие коммунистический миф. Нам долгие годы вдалбливали, что свобода,

это - "осознанная необходимость", а слово "воля" вообще потеряло первоначальный смысл.

Для отца (вслед за А. С. Хомяковым) Воля - это не разбойничья вольница, но нечто большее, чем казенная, декларативная свобода, это - право выбора и в большом, и в малом. Жить вольно значило для него - жить по совести, делать то, что ты считаешь нужным (вешать иконы, посещать церковь носить нательный крест...), но не делать того, что тебе претит (не посещать собрания, не "стучать", не вступать...). Отец отвечая на обязательный вопрос анкет о социальном происхождении, он всегда писал: "из дворян", а никогда не прятался за спасительным: "из служащих". Однако в крутые 20-е и 30-е годы даже эти маленькие проявления собственной воли требовали личного мужества. Теперь я понимаю, что именно воли особенно не хватало в советское время, с его каждодневными запретами и притеснениями по мелочам.

Большевистские методы были перенесены на отношения человека с природой. Раскулачивание и Коллективизация высвободили огромные людские ресурсы. В годы Индустриализации миллионы людей были брошены на освоение северных и восточных районов страны. И при этом Безжалостно сводились леса, загрязнялись реки, истреблялась дичь, спаивалось коренное население. Дети раскулаченных крестьян по комсомольским путевкам ехали на Урал, в Кузбасс, на Дальний Восток.... Вместе с новыми предприятиями возникали и новые лагеря. Колымское золото, Норильский никель, Колские апатиты... стоят на костях заключенных.

А страна жила "полной жизнью", спасая "челюскинцев", встречая "попанинцев". "Юные мичуринцы" закладывали сады с гибридными яблонями "бельфлер-китайка". И Всесоюзная Сельскохозяйственная выставка, застроенная павильонами союзных республик, встречает многочисленных участников в нарядных национальных костюмах. Беломорканал уже закончен рабским трудом "каналоармейцев", и еще воспет М. Горьким и многими известными советскими писателями помельче, а вся страна курит "беломор".

Это было время рекордов. В. Чкалов перелетел через Северный Полюс в Америку. В небе ставили новые рекорды стратостаты. Шло освоение и обживание Арктики, прокладывался регулярный Северный Морской Путь. Советские альпинисты (под руководством самого Крыленко) штурмовали непокоренные горные вершины, и на картах появился пик Ленина и пик Сталина (самый высокий на Памире).

Безжалостная репрессивная машина набирала обороты. Но всюду проступали черты лагерного быта: это заключенные под охраной на различных видах работ, бесконечные заборы из колючей проволоки вокруг "новостроек" (при каждом крупном предприятии обязательно

был лагерь), эшелоны теплушек с надстроенными будками для охраны и пулеметов.... Я до сих пор не могу забыть жадные глаза эзков за решетками маленьких вагонных окон. Уже в послевоенные годы меня самого тетя Маша часто просила отправлять посылки с передачами для родственников и знакомых, находящихся в заключении.

Силами заключенных велся практически весь лесоповал. Я видел в Карелии непроходимые на многие десятилетия лесосеки лагерных времен, заваленные сухими стволами деревьев (заставляли срезать всё, а вывозились только сортовые хлысты). Не обошлось без эзков и городское строительство (дома сталинской постройки в центре всех областных городов, высотные здания в Москве). Даже и Московский университет (первоначально гостиницу) еще строили одновременно и военные строители, и эки. В студенческие годы и позже мне самому доводилось видеть большие лагеря на Кольском Полуострове, или на Северном Урале, в Южной Якутии, в Казахстане...!

Когда называют цифры жертв репрессий, забывают о родственниках, друзьях, сослуживцах, соседях..., которых каждый арест коснулся непосредственно. Водоворот захватил значительную часть населения. По стране шли эшелоны с заключенными. В тюрьмы и пересыльные пункты несли передачи. На почте стояли длинные очереди для сдачи посылок с лагерными адресами (П.Я. №...), шли письма (часто безответные). Лагерные песни стали студенческими, стали народными...!

Среди моих одноклассников по Хотьковской школе (под Загорском) был Лева Казанский, отец которого погиб в лагере, или Сева Волков, у которого в то время и отец, и мать были в заключении, а сам он жил с дедом В. С. Мамонтовым при Абрамцевском музее. Со мной учились и сестры Кавер, поволжские "немочки", тогда приехавшие с родителями из Казахстана. Наверняка, были и другие такие случаи, но о них старались не говорить.

Всего этого нельзя было не видеть. Поэтому мне смешно слышать от новоявленных "диссидентов" из номенклатуры и профессуры, что они до 20-го Съезда ничего не знали и ни о чем не догадывались. Но просто у советского человека выработалось поразительное свойство не видеть, не слушать и не чувствовать, то, что видеть, слышать или чувствовать было неприятно или, тем более, опасно.

Несмотря на преследования и беды, пережитые в советские годы, отец не ожесточился и не брался судить сам. Он уповал на Божий суд, на покаяние. Современному человеку ближе и понятней чисто земное наказание и покаяние не перед Богом, а перед людьми. Но, может быть, это указывает только на то, что мы намного дальше от Бога, чем наши родители?

Однако ни покаяние, ни наказание не состоялось и уже никогда не состоится. Осталось уповать на Божий суд. Почему так случилось, что гитлеровский фашизм прошел через покаяние, признание вины (и нравственное и через суд), а советский коммунизм - нет? Однако и физический и моральный урон Человечеству от коммунизмом, еще на много меньше, чем урон нанесенный колониализмом!

Но, может быть, если сравнивать с фашизмом, вопрос спорный? Слишком много преступлений и слишком много соучастников (в Советском Союзе, Восточной Европе, Китае, Вьетнаме, Корее, Камбодже, на Ближнем Востоке, в Африке и Южной Америке). Но другая важная причина та, что фашизм проиграл войну (судили победители), а коммунизм выиграл - и не только у гитлеровской Германии, но и у западной антигитлеровской коалиции, захватив Восточную Европу и умы "розовой" западной интеллигенции.

Не будь нобелевской, многотиражной монографии "Архипелаг ГУЛАГ", уже давно бы говорили, что не то что каяться, а еще даже и оправдываться не в чем. Но и желающих каяться действительно не нашлось, но готовые оправдываться находились и находятся. Однако оправдания и "воспоминания" обычно сводятся еще к настойчивым попыткам скрыть правду или замаскировать ложь.

Примером такой успешной полуправды-полулжи может служить популярный перестроечный роман Рыбакова "Дети Арбата". Но автор не скрывает своих симпатий к частично репрессированной в 37 году советской элите, заселившей в это время тихие арбатские переулки. До сих пор эти люди, многие из которых вернулись уже по амнистии 40 года, только себя и считают "безвинно" пострадавшими. Но для них ликвидация эксплуататорских классов, "белогвардейце", "кулаков"... - "революционная необходимость". И Рыбаков стыдливо умалчивает о том, скольких "недорезанных буржуев" понадобилось предварительно выселить, посадить или расстрелять, чтобы освободить жилплощадь для этих новых "детей Арбата".

С Арбата были выселены и посажены (с другими "недорезанными буржуями") и мои родители. У них было отнято жилье вместе со всем имуществом, доставшимся новым хозяевам. Им никогда не удалось вернуться. Я стал москвичом только, когда Хрущев расширил границы Москвы, и Кунцево попало в черту города.

Жизнь продолжалась и в глубококом захолустье, где были обречены прозябать мои родители. Людей с дворянскими фамилиями можно было встретить в самых глухих уголках страны, на самых незавидных должностях. Для одних это была ссылка или поселение, для других - просто тихое место вдали от большого города и "Большого дома"! (в каждом областном центре - своя "Лубянка").

Вместе с верой в Бога искоренялись и культурные и нравственные устои жизни, связанные с посещением церкви. Однако я думаю, что массовому отходу советских людей от религии еще способствовала не антирелигиозная пропаганда, а обычный страх. Всем членам партии, комсомольцам, пионерам, советским служащим, военным... и было запрещено посещать церковь. Вместо библии на столе должен был лежать сталинский "Краткий курс истории ВКП(б)". Но и для других категорий граждан посещение церкви могло быть опасным. Я уж не говорю о крещении или венчании. У родителей были неприятности, когда они брали дочь нашей квартирной хозяйки в церковь.

На долю моих родителей в избытке пришлось войны, революции репрессии и потери. Были разрушены семьи, разлучены близкие люди. На их плечи легла горечь утрат, тяжесть неизвестности. Но все это поколение приняло на себя и окопы первой Мировой войны, и кровь Гражданской, и иступление Красного террора, но и "деловитость" сталинской лагерной системы. Для отца зимние невзгоды новой войны были уже выше человеческих сил. Он умер во Владимире в морозном январе 1942 года, надорвавшись при разборке на дрова смерзшейся старой плотины.

Могила отца во Владимире исчезла, когда место понадобилось для другого захоронения. Тете Маше удалось перенести прах бабушки Ольги Алексеевны при ликвидации Дорогомилковского кладбища. Это было сразу после войны. Я помню пустырь в Вострикове, отведенный под новое кладбище. Сейчас могила бабушки Ольги Алексеевны, тети Маши, дяди Коли (Бобринского) и трех детей оказалась в березовой роще. На Новодевичьем кладбище сохранилась скромная могила А. С. Хомякова. Но многие мои ближайшие родственники были лишены даже и могилы. И это символично. Такова трагическая судьба всей дворянской интеллигенции в послереволюционные годы. Эти глубоко верующие, независимые и незаурядные люди казались опасными и оказались отвергнутыми безбожной советской властью.

Мой отец пронес искреннее религиозное чувство через всю свою многотрудную жизнь. Но его, как глубоко верующего человека, не беспокоил неразрешимый для атеистов вопрос: "Зачем жить?". Для отца жизнь, это - Дар Божий, которым верующий человек не в праве распоряжаться по собственному усмотрению, то что еще происходит, делается по Воле Божьей. В вере отец искал ответ и на мучительный вопрос: "Как жить?". Вера в Бога помогала ему нравственно стойко противостоять советской атеистической системе и сохранять веру в людей. Вера в Бога занимала большое место в духовной жизни моего отца. Он был знаком по Сергиеву Посаду со священником Павлом Флоренским. Однако отец не испытал религиозных сомнений и не

пытался связать Веру с философией. Последнее стихотворение отца обращено к Богу звучит как молитва:

От земной коварности
Освети страданием,
Сердце благодарностью,
Совесьть покаянием!

И в земли лишениях,
И в небес решениях,
В дивных утешениях
Сам нам воссияй!

Это - прямой пример подлинной глубины религиозного чувства отца, способность к которой мне уже не доступна.

Июнь 1989 г.

УШЕДШЕЕ ПОКОЛЕНИЕ

*Жизнь прожили люди те
В чистоте и в доброте.*

Беспамятство к многомиллионным жертвам советских репрессий и снисходительность к палачам не может не вызывать беспокойства. И дело в том, что понятия "палача" и "жертвы" были еще и причудливо переплетены в советское время. Сегодняшние палачи и соучастники завтра сами становились жертвами. Однако в этом есть определенная историческая справедливость всех революций.

Ближайшие соратники Ленина, запустившие вместе с ним жернова красного террора, перемоловшие миллионы людей, были расстреляны как враги народа. Большевистские комиссары с дореволюционным партийным стажем, поддерживавшие революционный порядок на местах с помощью мандата и маузера, закончили жизнь в лагерях и ссылках. (Тяжело им пришлось после царских ссылок с библиотеками да роялями, да удавшимися побегами в Швейцарию.) Троцкий был одним из главных организаторов массовых репрессий, а Сталин отдал приказ убить Троцкого и расстреливал троцкистов. И сами крестьяне, громившие дворянские усадьбы и захватывавшие помещичьи земли, были обобраны продотрядами, и согнаны с земли при Раскулачивании и Коллективизации. Многих "Работников литературы и искусства",

обслуживавших советский режим, тоже периодически сажали, обрекая на страх ареста и услужливое усердие оставшихся на свободе.

В борьбе за власть Сталин истребил "ленинскую гвардию", но и люди, которых он набирал, были еще страшней. Руководство самих органов, армии и индустрии, а также партийные и советские кадры всех уровней многократно обновлялись путем ликвидации прошлых начальников. Каждый одновременно и сажал или сдавал, и сам ждал ареста. Эта "ротация" отнюдь не ограничивалась 37 годом. Но дети раскулаченных крестьян, успевшие обзавестись партбилетами, очень нередко пробивались на освободившиеся вакансии и сами оказались в коммунистической элите. Но только "бывших" брали в заложники, грабили, убивали и сажали с первых дней Октябрьского переворота и до последнего вздоха "Вождя и Учителя".

Большевицкие лозунги основывались на разжигании алчности и ненависти к имущим сословиям. Помещики в этих лозунгах всегда стояли на первом месте, хотя в предреволюционные годы помещичьи земли составляли лишь незначительную часть всех пахотных земель страны. Это была коварная приманка, на которую Ленин ловко поймал крестьянскую Россию. За каждым Ленинским Декретом стоял обман: Декрет о Мире привел к Гражданской войне и кровавым подавлением крестьянских восстаний, Декрет о Земле - к продразверстке и голоду, Декрет об отделении церкви от государства - изъятием церковных ценностей и закрытием церквей...!

Ленин был родоначальником большевистской номенклатуры (этого советского "дворянства") с ее привилегиями (ордера, пайки, дачи, телефонное право...). Однако он питал острую личную неприязнь ко всему потомственному дворянству и, особенно, к царской семье. Эту неприязнь Сталин воспринял вместе с другими "заветами Ильича". И не случайно чуткие к вкусам "Великого Кормчего" Ильф и Петров в своем бестселлере "Двенадцать стульев" выставили в неприглядной форме Кису Воробьянинова, постоянно напоминая об его дворянском происхождении. Не забыли авторы и о духовенстве. Уже не просто литературные персонажи, а явные образы классового врага (и пусть даже и пародийные).

Сейчас историки и политики никогда не вспоминают о сословном геноциде в послереволюционной России. Большая часть российского дворянства была уничтожена или вытеснена за рубеж уже в годы Красного террора и Гражданской войны. Но жертвой большевистского сословного геноцида стало казачество и крестьянство. В первые годы раскулачивания и коллективизации были согнаны с земли и сосланы более десяти миллионов крестьянских семей.

Под большевистским лозунгом "Грабь награбленное!" прошла и кампания по разграблению дворянских поместий, и экспроприации помещичьих земель, и городских усадеб. Многие владельцы поместий были убиты. Позднее дворянское происхождение было достаточным поводом для репрессий.

Одновременно разрывывались и произведения искусства. Что-то попало в музеи (фамильные портреты и картины из дома на Собачьей площадке, написанные Александром Ивановым, Крамским и другими известными художниками, до сих пор пылятся где-то в запасниках Третьяковки). Но именно в это время зарубежные музеи и частные коллекции пополнились русскими картинами, иконами и ювелирными изделиями, украденными при разорении дворянских усадеб.

Драгоценности, произведения искусства, изъятые большевикам при захвате власти и награбленные позже у церковей и частных лиц, тоже были частично разворованы. Не одно десятилетие лучшие экземпляры из музеев и хранилищ скрытно вывозились за рубеж для пополнения валютного запаса страны и в качестве "подарков".

И уж совсем невосполнимы многочисленные человеческие потери. Потомственное дворянство составляло цвет дореволюционной России. Вся российская история является подтверждением этого. Мировая война, Революция, Гражданская война дали многочисленные образцы подлинного мужества и верности долгу. Об этом много написано. Приведу лишь некоторые известные мне частные факты.

Мой отец и его сестры в первые дни ушли на войну добровольцами (тетя Анна получила Георгиевскую медаль за мужество). Мой дед А. П. Грессер в начале войны на свои деньги организовал автомобильный санитарный отряд и работал на фронте вплоть до тяжелого ранения уже в 1916 году.

И Три брата Бобринские, двоюродные братья моего отца, и дети богатейших людей России того времени (смотри у Ленина: "...клика Пуришкевичей - Бобринских..."), также в начале войны ушли на фронт добровольцами. Два брата были убиты, а дядя Коля, воевавший в Дикой Дивизии, был ранен в живот навывлет и чудом остался жив (он отличался большой храбростью и награжден золотым Георгиевским оружием). А в это время Ленин и его соратники злорадствовали из тихой Швейцарии по поводу военных неудач нашей армии.

И двоюродный брат моего отца П. М. Граббе в первые дни войны добровольцем вернулся в армию, где командовал казачьим полком, а после отречения царя Николая II отказался присягнуть Временному Правительству. В эмиграции он жил в своем поместье в Галиции, где был арестован в конце второй Мировой войны сотрудниками НКВД, как русский эмигрант и граф, и погиб в Пермских лагерях.

М. С. Лопухин был расстрелян сразу после неудавшейся попытки освобождения царской семьи. Говорят, что Дзержинский предложил сохранить жизнь, если он прекратит всю свою контрреволюционную деятельность, но Лопухин отказался.

Белое движение тоже было в значительной степени дворянским. И многие наши родственники погибли в Гражданской войне или вместе с другими белыми офицерами прошли тернистый путь на Дон, или на Кавказ, в Крым, и в Константинополь и пожизненную эмиграцию. Тем, кто уходил на Север, через Архангельск или на Восток, через Китай пришлось еще трудней. Но оставшихся белогвардейцев еще долгие годы вылавливали и истребляли органы ВЧК - ОГПУ (только в Крыму в 1921 году были обманом арестованы и расстреляны многие тысячи белых офицеров вместе с семьями).

Но и в эмиграции Лубянка не забывала бывших. Многие заметные люди были убиты или похищены. А скольких запугивали, запутывали, склоняя к сотрудничеству? После Второй Мировой войны из Западной Европы их на выбор сдавали Сталину союзники. Но и в Восточную Европу вместе с воинами-освободителями пришли сотрудники НКВД, которые многим припомнили и Гражданскую войну, и еще работу в эмигрантских организациях и газетах. Эмигранты невольно вернулись на родину - прямо за лагерную колючую проволоку. Мало кто из них дожил до смерти Сталина. Не очень повезло и тем, кто, поддавшись примитивной пропаганде или сентиментальным фантазиям, решил вернуться сам. Многих, на всякий случай, сначала пропустили через лагерь или ссылки.

Часто приходится слышать о чванливости и обособленности старой русской эмиграции, которая держится особняком. Но и мне понятна неприязнь этой вынужденной русской эмиграции к эмигрантам "новой волны" (с партбилетами, с присягами, с подписками о неразглашении, с лубяночными шпионскими кличками, с "грязными" деньгами или с титулованными советскими отцами, начиная со Сталина и Хрущева), которые цинично сбежали от ими самими содеянного.

Дворянство являлось носителем идеи наднациональной российской государственности, и многие века воевало и умирало за расширение и укрепление единого государства. В царской России национальность не фиксировалась в официальных документах - только вероисповедание. При этом фактически существовала широкая культурно-религиозная автономия для национальных меньшинств. При этом национальная аристократия и интеллигенция уже была интегрирована в российское общество и поддерживала общую устойчивость многонациональной Российской Империи.

И предреволюционная царская Россия была многонациональным государством без серьезных этнических противоречий и конфликтов. Большевики бездумно раздробили естественную **территориально-административную** структуру страны на многие национальные или национально-автономные образования. Искусственные **национально-административные** границы разных уровней, поделили людей, уже веками живших на общей территории, на **коренное** и **некоренное** население и заложили основу и для национально-номенклатурных амбиций, и даже **межнациональных конфликтов и войн**.

Но дворянство не было изолированным сословием и постоянно пополнялось незаурядными людьми любого происхождения (и отцу Ленина было пожаловано дворянство за успехи в организации образования в Поволжье). В предреволюционной России не существовало особых дворянских привилегий, и значительная часть помещичьих земель уже была потеряна. Сами дворяне, судя по моим родителям, родственникам и знакомым, не придавали особого значения происхождению и, уж во всяком случае, никогда им не кичились. В советское время, когда было безопасно и выгодно отречься от дворянства, они, в большинстве своем, этого не сделали.

Дворянская интеллигенция, сформировавшаяся в дореволюционной России, сохранила необычайную нравственную устойчивость, весьма высокие требования к себе и снисходительность к другим. К ним не пристала советская грязь. Но этих высоконравственных, верующих людей не удалось запугать советской пропагандой. И многократно ограбленные и оговоренные, прошедшие через тюрьмы, лагеря и ссылки, они сохранили и Честь и Веру.

И здесь не "оберегали" детей от их прошлого, чтобы легче жилось в советском настоящем. Сестра моего отца (тетя Маша) говорила мне, двенадцатилетнему мальчику: "Коля, помни, что ты - сын своего отца. Пусть кругом лгут, крадут, доносят.... Но я никогда этого не сделаю, и ты никогда этого не сделаешь, потому что мы - Чели'щевы". Да, я - Чели'шев, но уже откликнулся и на Че'лищева. Казалось бы, ударение - мелочь. Но коммунистам это было важно. Исказив фамилию, вступив в партию, ты отказывался от родителей, от прошлого и становился "своим". Не случайно дети раскулаченных крестьян косяком пошли в комсомол и в партию. И такой ценой они покупали свое место под "сталинским солнцем".

На свадьбе все той же моей тети Маши в 1919 году мальчиком с туфлей был Сережа Миха'лков, сосед по имению. Потом из этого мальчика вырос известный советский литературный деятель Сергей Михалко'в, соавтор (вместе с Шариданом) текста сталинского Гимна Советского Союза и автор последующих редакций (в первом варианте

фигурирует Ленин, и Сталин, во втором - один Ленин, а в последнем, российском - вместо вождей появляется Бог).

С. В. Михалков изменил ударение в фамилии, еще придумал себе пролетарскую родословную и перестал поддерживать отношения с дворянскими родственниками и знакомыми. Конечно, на Лубянке прекрасно знали о его дворянском происхождении. Но важен был сам факт отказа от фамилии, от родителей - многократно повторенный в разных вариантах "подвиг" Павлика Морозова.

Но поколение моих родителей однозначно отвергало подобные компромиссы. В московской среде "бывших" эти случаи обсуждались. И рассказывали, например, что однажды С. В. Михалков приехал в Мураново и стал знакомиться с сотрудниками музея. Он протягивал руку и говорил: "Михалко'в", "Михалко'в"... Когда дело дошло до старичка Лермонтова, вернувшегося из эмиграции, демонстративно убрал руку за спину и сказал: "Я знал вашего отца, Миха'лкова. Нам государь-император в один день вручал камергерский ключ, а Михалко'ых не знаю... ". Конечно, сейчас это кажется наивным. Но, может быть, именно этой "наивности" нам и не хватает?

Мой отец не захотел примкнуть к сильным, но неправым. У него никогда не было желания куда-то вступать, за кого-то прятаться. Отец всегда стремился оставаться самим собой, дорожил личной свободой и свободой совести. В наиболее мрачные советские времена он смог сохранить внутреннюю свободу, не изменить себе, своим родителям, своему прошлому. Может быть, именно память об отце не позволила и мне переступить некоторые нравственные и бытовые барьеры, почти невидимые в мое время.

К нашему советскому прошлому можно упрощенно подходить с двух противоположных позиций: с позиции тех, кто сидел (не обязательно за решеткой), или с позиции тех, кто охранял (не обязательно с винтовкой). Горбачевская "перестройка" и "гласность" позволила, в какой-то степени, реализовать декларированные свободы, и люди уже перестали чувствовать себя "заключенными" в собственной стране. Однако "охранниками" себя продолжает ощущать значительная часть населения страны. Именно они препятствует захоронению останков Ленина и ратует за возвращение памятника "Железному Феликсу" на пьедестал Лубянской площади.

Конечно, не всегда легко понять с какой позиции (сознательно или интуитивно) тот или иной человек оценивает советское прошлое. Но самый простой тест - отношение к А. И. Солженицыну. Он уже стал символом борьбы и с "ленинизмом", и со "сталинизмом". И тут все высказываются четко: "за" или "против". А уж для тех, кто, так или иначе, был связан с Лубянкой, Солженицын совсем не приемлем.

Но, к сожалению, все мы, советские люди, не взирая на позицию, происхождение, национальность, партийность..., еще принадлежим к поколению, сформированному коммунистической системой. Но ни крушение коммунизма, ни сам раздел Советского Союза, ни возврат к рыночной экономике, ни заимствование имперской символики... не ликвидируют глубокий разлом, отделяющий от дореволюционного прошлого России. **Ушедшее поколение моего отца - тонкий мостик через этот разлом.**

Эти необыкновенные люди ушли навсегда, почти не оставив следа. И только сейчас начинаешь понимать, что слишком мало слушал и слишком мало спрашивал, и потеря эта невосполнима.

Январь 1991 г.

УМНЫЙ В ГОРЫ НЕ ПОЙДЕТ?

Я "заразился" альпинизмом случайно. И так в моей студенческой жизни хватало событий. На первом курсе в зимние каникулы была экскурсия на Кольский полуостров (Хибины, Мончегорск) с заездом в Ленинград. Зимние Хибины, сугробы выше человеческого роста, и полярное сияние вместо солнца, большой концлагерь прямо у ворот в Расвумчерский туннель, куда мы проходим вместе с зеками... - это были сильные впечатления. На следующий год, тоже зимой, я побывал на Урале - снова сугробы, снова подземные выработки, снова лагеря. Весной и осенью каждое воскресенье бывали подмосковные геологические экскурсии (Подольск, Пахра, Мячково, Ратовка...). А после первого курса я все лето проработал коллектором на расчистке копей в Ильменского минералогического заповедника на Южном Урале. А после второго курса - Крымская практика ("На годы долгие запомним Крым. Для нас он домом стал вторым!").

Мое увлечение альпинизмом началось с горных лыж. Мы катались на Ленинских горах, закарпатской Говерле, в Бакуриани..., в Хибинах мы из Кировска с лыжами на рейсовом автобусе заезжали на плато Расвумчер, чтобы спуститься вниз по грандиозным заснеженным склонам. Уже много позже появился Чегет. Покорение Эвереста после многочисленных безуспешных и трагических попыток привлекло к альпинизму всеобщее внимание.

Зимой на третьем курсе я оказался в альплагере "Алибек" (Домбай, район Западного Кавказа). Первоначальный план был, покататься на горных лыжах. Инструктор Пал Палыч Захаров заставил нас пройти перевал, ночевать в снежной пещере, а потом совершить восхождение

на пологую "единичку". Так я получил значок "Альпинист СССР". А потом пошло, поехало..., Кавказ, Тянь-Шань, Памир, стены Царицына. Движения сматывания веревки и вязания узлов сохранились на всю жизнь. И горные лыжи временно отошли на задний план. Правда, я успел получить целый набор незабываемых ощущений, катаясь в и Закарпатье, и в Домбае, и в Закопане, и в Бакуриани, и в Терсколе.

Альпинизм - особый вид спорта, основанный на взаимодействии, взаимовыручке, дружбе... и тяжелой работе. Наши альпинистские песни были связаны с недавней войной на Кавказе. Тогда "Баксанская" была гимном альпинизма ("Где снега тропинки заметают, где лавины горные шумят, эту песнь сложил и распевает альпинистов боевой отряд...")! Организация работы альплагерей тоже напоминала военные сборы. Начинал с Кавказа, но когда оказался на Тянь-Шане и Памире по-настоящему понял что такое горы. Там, поднявшись на любую вершину, видишь целую горную страну, уставленную до горизонта снежными вершинами. А из долины эти горные массивы выглядят как подвешенные в небе заснеженные горные цепи.

Последний альпинистский сезон, выкроенный от преддипломной практики на урановом руднике в Узбекистане, еще прошел в лагере "Ала-Арча" (Киргизский хребет). Там начальником был мой знакомый еще по охоте с Е. П. Спангенбергом, Сан Саныч Кузнецов. Я прожил у него две смены и "сделал" пятитысячник 4-й категории трудности, пик Семенова-Тяньшаньского и несколько "троек". В группу восхождения на пятерку (траверс Короны) меня не взяли. Поэтому то я и остался второразрядником....

Какая сила тянет человека с наезженных дорог и натоптанных троп на труднопроходимые маршруты к вершинам? Ишачка на подходах, мороз и ветер, и тяжелая работа на восхождении..., и все эти невзгоды ради короткого мига на вершине, когда не хватает сил на фотографию. И нет публики, и нет аплодисментов. Но в каких сказочных местах расположены альплагеря Алибек, Цей, Варзоб, Ала-Арча...!

Известен афоризм: "С горами нельзя говорить на "ты"! При этом, несчастные случаи неизбежно сопровождают альпинизм. В каждом альплагере существует спасотряд, и каждая группа, отправляясь на восхождение, оставляет контрольный срок, но иногда и спасателям остается только эвакуировать трупы. На эту тему было не принято распространяться в советской печати.

В лагере "Ала-Арча" я участвовал в траверсе пика Грязнова (3 категория) вместе с группой студентов ФИЗТЕХА, приехавших в лагерь после Московского фестиваля молодежи и студентов. Однако погода испортилась и траверс затянулся. Нас поджимал контрольный срок. Я был в связке с физтеховцем Сахаровым, и он предложил попробовать

спуститься по северной стене, чтобы еще сократить обратный путь в лагерь. Он отстегнулся от основной веревки и начал спускаться по крутому кулуару, который явно открывался в пустоту. Только общий мат заставил его вернуться. Но мы нашли старый крюк с репшнуром, от которого начинался правильный маршрут спуска по южной стене. В лагере выяснилось, что северная стена вообще не проходима, ни снизу, ни сверху. Потом я узнал, что Сахаров погиб на Кавказе. Он сорвался и сдернул инструктора, с которым был в связке. Но бывают такие опасные люди!

И это не единственный пример. За 5 лет, что я серьезно занимался альпинизмом, погибло несколько знакомых мне людей, и любителей, и инструкторов. У меня самого было несколько случаев, вспоминая которые до сих пор замираешь. Все, кто связан с альпинизмом, имеют свою печальную статистику, но это мало кого останавливает.

Есть в горах притягательная сила, которой трудно противостоять. Для жителя равнины трехмерное пространство гор - особую прелесть! А крутизна! Когда размыта грань между склоном и стеной. Несколько лишних шагов, и уже не можешь удержаться без ледоруба и веревки. Ну и, конечно, в человеке существует тяга и к преодолению любых экстремальных трудностей!

Апрель 1992 г.

ОХОТА!

Почему возникает любовь к оружию, желание стрелять, готовность убивать на охоте? Что это - атавизм из первобытного прошлого? Но вопрос не простой. Большинство недавних предков были и военные, и охотники. Для военных охота - что-то вроде начальной подготовки. Когда научился убивать зверя, уже легче убить человека. В этом смысле **охота почти также аморальна, как и война.**

У меня ружье оказалось в руках в 12 лет. При первом же выстреле я почувствовал радостное возбуждение. Это еще было в Крюкове, под Москвой. Мой дядя, Н. А. Бобринский, профессор МГУ руководил практикой студентов Биологического факультета, и хотел составить коллекцию птиц для демонстрации студентам. Я получил ружье (дамскую двустолку 32 калибра), наделал недозаряженных патронов с мелкой дробью и пропал целыми днями в лесу, отстреливая разных птиц. Тогда же я научился делать чучела.

Была ли жалость? Сейчас уже не помню, но, наверное, как правило, нет! Мелкие птицы умирали легко, от одной дробинки. Запомнилась

только трудность с отстрелом красногрудого дятла. Он ловко прятался за сухим стволом и продолжал стучать своим крепким носом, и мне никак не удавалось поймать его на мушку. Когда мне наконец повезло его подстрелить, я не испытал радости, была только пустота.

В 16 лет у меня было свое ружье (курковая двустволка Тульского завода). Меня брал на охоту автор книги "Записки натуралиста" Е. П. Спангенберг. Именно он показал мне прелесть охоты с собакой, и по зайцу, и по перу. Евгений Павлович научил меня смотреть на охоту, как на состязание, исключаящее любой отстрел прикормленной дичи в охотхозяйствах и заказниках.

Потом в свои путешествия, связанные с профессией геолога, я брал ружье (казенный репарационный "Зауер"). Позже у меня появился прикладистый и изящный, трофейный "Меркель" с золоченой мушкой и отделкой из кости, который раскладывался легко и беззвучно. Со временем в купил собственный ГАЗ-69. На нем мы ездили и на охоту, и на натаску собак, и в дальние поездки.

И мне довелось стрелять уток и на Волге, и на Онежском озере, и на озерах Карелии и Кольского полуострова, на Амударье.... На озере Севан, когда я подкрадывался по берегу к стае уток, меня в запястье укусила гюрза. Хорошо, что в отряде военных строителей оказался доктор, а у него необходимая сыворотка. На Тимптоне, прорезающем Становой хребет, непуганые стаи гусей одна за другой по вечерам шумно садились на гладкую воду плесов, но со мной тогда не было ружья. В мелкоколесье Кахетии мы с полковником Д. И. Сетраковым однажды настреляли из-под собак холодильник вальдшнепов.... Но у охоты тоже есть свои проблемы, связанные с жалостью к животным!

Охота мало похожа на стендовую стрельбу. Элемент внезапности растягивается на часы. И шанс часто бывает только один. Прозевал - значит, опоздал, и идешь обратно пустой, и слышишь недовольное сопение собаки. Охота с собакой - это особое удовольствие. И мой кокер-спаниель Шурик (Шерл) возбуждается от каждого выстрела и готов до изнеможения искать, плыть, подавать дичь в любых зарослях, и днем, и ночью.

И, все-таки, с возрастом начинаешь задумываться над жертвами охоты, братьями нашими меньшими. Появляются угрызения совести. Мне приходилось участвовать в охоте на зверя (кабана, лося...), но у меня так никогда и не хватило духа спустить курок (одна лицензия на несколько человек). Охота по крупному зверю похожа на убийство, которое может быть оправдано борьбой за существование.

Ноябрь 1992 г.

ЗНАНИЕ ИЛИ ВЕРА?

Знание совсем не всегда лежит в основе веры. А если речь идет о Вере, то человеческое знание не может доказать или опровергнуть существование Бога. Но самые глубокие и доказательные научные открытия не могут дать ответ на вопрос о **Первопричине** всех тех фундаментальных законов, которые управляют Вселенной. Диапазон вопросов здесь огромен, от квантовых эффектов на нанометровом уровне и релятивистских явлений при скоростях, приближающихся к скорости света, до астрономических масштабов Вселенной и о роли термодинамики необратимых процессов к глобальным и космическим явлениям. Однако релятивистская и квантовая теория подразумевает обязательное присутствие **наблюдателя**, относительно которого и рассматриваются все происходящие события. Четвертое измерение (время) тоже фиксируется наблюдателем с часами. Но кто же этот Высший Наблюдатель в масштабах Вселенной? Безучастный ли это Зритель, или заинтересованный Участник? На это нет ответа!

Но все, что еще лежит за пределами феноменологических законов, постоянно подтверждаемых человеческой деятельностью (строение материи, космологические теории... и их математические модели), сродни религии. Огромный прогресс в наблюдательной астрономии усугубляет беспомощность науки. **Теория "Большого Взрыва" по умолчанию соответствует "Сотворению Мира", подразумевает существование Творца** и порождает неизбежный вопрос о том, что было до этого события.

Действительно, должно же было состояться какое-то **начало**? Но материальное начало из ничего противоречит закону сохранения, или законы природы тоже имели начало? Или начала, вообще не было, и законы природы существовали **всегда и везде**? Но всегда и везде - это **бесконечно и в пространстве и во времени!** Именно с понятием **Бесконечности** непосредственно связана Идея Единого Бога - Творца. Но человек, ни представить, ни описать бесконечность не может. Если разделить значимое число на число, стремящееся к нулю, то получишь число, стремящееся к бесконечности. Но деление на ноль невозможно, и значит, мы сами не можем выразить бесконечность математически, а можем использовать формально для воображаемого ряда натуральных чисел от нуля до бесконечности.

Сравнение перемещения объектов в пространстве с перемещением во времени из настоящего в прошлое или будущее, используемое в рассуждениях не только фантастов, ни и ученых, прямо противоречит необратимости исторического времени. "Путешествия во времени",

"машина времени", "парадокс близнецов"... противоречат реальным, земным условиям, в которых существует Человечество. Но текущее перемещение в пространстве не требует никаких дополнительных процессов и инструментов кроме физического двигателя и среды, в которой происходит движение. Но чтобы перемещаться в прошлое, необходимо это прошлое еще вернуть, что может быть теоретически возможно только при обратимости времени. Как показал нобелевский лауреат И. Пригожин, для неравновесных систем, к коим относится и человеческая популяция, но и биосфера, **внутреннее, историческое время не обратимо**. Но тогда тем более, невозможно перемещение из настоящего в будущее, т.к. и само это **будущее обретает реальный, физический смысл только став настоящим**.

Нет ясности и в понимании природы Мысли, и Разума. Академик В. Бехтерев предполагал, что **мысль материальна**, что мысль это - разновидность энергии. Но значит, Мысль должна иметь "массу" и занимать свое место во Вселенной вместе с известной ее частью? С таких позиций современные представления о строении материи могут оказаться однобокими. Действительно, физическая модель Вселенной не находит объяснения для форм существования уже более, чем 70% межзвездного пространства.

И никакие достижения естественных наук не могут ответить на ключевой вопрос Бытия о самой первопричине фундаментальных законов Природы, и присутствии эстетического и нравственного начала в ее творениях. И нет достаточных оснований отвергнуть и религиозное представление, что Жизнь на Земле - это единственный случай, что Жизнь, или сам Человек, существует не в соответствии с общими законами развития Вселенной, а вопреки этим законам. Но с религиозной точки зрения сама Жизнь, это - **Чудо!** Впрочем, "чудо" может быть и естественного происхождения, раз в процессе развития Вселенной в одной точке, одновременно совпали многочисленные факторы, необходимые и достаточные для возникновения Жизни. Но вероятность повторения такого события для других планет может стремиться к нулю. Случившись один раз возникновение Жизни в обозримом для Человечества времени и пространстве может никогда больше не повториться!

Нам не дано знать, где еще может быть Бог, если ни в самой душе верующего человека. И нам не дано понять, в чем может проявляться загробная жизнь, если ни в мыслях об умерших близких людях, еще продолжающих жить в нашей памяти. Да, живые существа, не только люди, связаны духовно. Но эта связь ограничена жизнью и памятью. Огромная страна душ отживших людей существует только в нашем воображении. Может быть, за пределами физиологической жизни,

знаний и памяти остается только огромный, бездушный, мертвый мир, враждебный всему живому.

Не Бог создал человека по образу своему и подобию, а сам человек создал в своем воображении Бога по своему образу и подобию. Эта очевидная, сама по себе, мысль не отрицает существования единого Творца. Но она объясняет разнообразие и эволюцию живых существ, и противоречивость религиозных учений, претендующих на всю особую правоту. Мысль о возникновении религий в результате деятельности человеческого разума, освобождает Бога от приписываемых ему всеми конфессиями человеческих чувств (любви, ненависти, гнева ...), и поступков (суда, наказания, прощения...). Где видим в повседневной жизни такие проявления Бога, как божественное знамение, как награда за добро, как кара за зло...? Мы только ищем возможности оправдать видимое отсутствие таких божественных проявлений.

Сходные свидетельства людей, переживших клиническую смерть, дают представления о том, что происходит с сознанием человека при умирании мозга. Естественно, что при торможении органов чувств боль уходит, что вспыхивает свет перед наступлением полной тьмы. Ведь достаточно стукнуться головой, чтобы "искры посыпались из глаз". Но я и сам терял сознание, и при этом боль уходила вместе с погружением в темноту.

На вопрос о вере в Бога современному прагматику трудно ответить определенно. У каждого, считающего себя верующим, вполне могут возникнуть и сомнения, и колебания, и вопросы. Объявляющие себя атеистами, приходят к этому выводу на уровне сознания, но на уровне подсознания вера остается. Я понимаю, что любая религия - всего лишь элемент культуры и нравственности. Но в душе религиозное чувство, привитое с детства, сохраняется. Не уютно, если в комнате нет иконы, перед которой можно перекрестить лоб или произнести: Господи спаси! Господи благослови! Господи помилуй!

Верующие люди, может быть, и имеют надежду на загробную жизнь. Но имеют ли они потребность в жизни вечной? У пожилых людей возникает усталость жить, страдать, преодолевать хронические болезни, житейские проблемы..., и тогда смерть становится желанной независимо от того, есть ли "жизнь" после смерти.

Тогда, что же такое - вера в Бога? Свойство души, ниспосланное свыше, врожденная потребность, убежище, суеверие...? Но где же за пределами Евангелия, Торы, Корана... можно найти свидетельства, питающие веру, основанные на человеческом знании? И нужны ли верующему человеку такие свидетельства? Но, может быть, какие-то различные знаки Творца существуют?

Бросается в глаза присутствие **Эстетического начала** в творениях природы: совершенство форм, пропорций, симметрии, размеров, и художественность сочетания цветов, музыкальность звуков..., трудно объяснимые с естественнонаучной точки зрения. Поражает и наличие **Нравственного начала** в живой природе. У человека и животных уже при рождении заложены некоторые основы морали: самосохранение, продолжение рода, защита потомства, супружеская верность, любовь к родителям, любовь к хозяевам-кормильцам домашних животных, привязанность, благодарность, сострадание, прощение, терпение...! Убийство всегда мотивировано голодом или касается только особей других видов, естественно включенных в пищевые цепи биоценозов. Сытое животное никогда не нападает на жертву. В дикой природе половое влечение всегда связано с возможностью зачатия.

И очевиден отход человеческого общества от этих врожденных "заповедей" (войны, рабство, пытки, жестокость, стяжательство...). И религии, и церковь прилагают постоянные усилия, чтобы удержать Человека в границах врожденной нравственности и морали. Однако раскрепощение чисто человеческих пороков делает эти усилия все более и более тщетными. Пропадает ощущение близости Бога. Любой человек умирает публично в присутствии родственников, друзей..., и врача, священника..., а животное уходит из логова, из стаи, от самого хозяина..., чтобы умереть в одиночестве. Почему?

Природные явления могут восприниматься не как случайность, а как высшая **Целесообразность**. Например: расстояние от Солнца и круговая орбита вращения Земли, наличие Луны, которая удерживает постоянный наклон земной оси, но и присутствие магнитного поля, воздушной атмосферы и защитного озонового слоя. Особые свойства воды обеспечивают возможность существования Жизни на Земле.... Именно такое стечение необходимых и достаточных факторов делает Землю обитаемой!

С прогрессом естественных наук прямо связан особый тип ученых, воспитанных в духе советского материалистического мышления, и которые не верят ни в Бога, ни неведомого Единого Творца, но верят в Науку. Они называют себя атеистами, а религию рассматривают как предрассудок, суеверие, не достойное настоящего ученого. Ученые атеисты не мыслят дальше своей профессиональной территории. Им не приходит в голову вопрос о первопричине возникновения законов Природы. Они тоже "верующие", для них Наука заменяет религию.

Однако время атеизма, основанного на вульгарном материализме советского типа, прошло. Современный человек скорее принимает, чем отвергает, идею Единого Творца. Но допускать существование Бога и верить в Бога - совсем не одно и то же. И на самом деле, для

верующего человека не так уж важно есть ли где-то реальный Бог. **Достаточно иметь потребность жить по Закону Божьему**, который проповедует Церковь, как устойчивое сообщество единомышленников во времени, уходящем в прошлое, к первоистокам Веры.

Современное "постиндустриальное общество" так перегружено работой, проблемами, информацией, развлечениями..., что почти не оставляет времени для обращения к Богу. В отношении современного преуспевающего человека к вере в Бога может возникнуть не всегда осознанный подтекст: **"Бог, может быть, и есть, но Он Мне уже не нужен. Я, Сам себе - Бог!"**.

Апрель 1993 г.

ЖИВОЙ ЭФИР?

Но почему так успешны научные исследования других состояний матери от плазмы до кристаллов и от элементарных частиц до макромолекул, и так мало мы знаем о живом состоянии? Вероятно, потому, что жизнь многократно сложнее. Изучая другие состояния, человек выступает в роли наблюдателя, а, изучая живое, он ограничен теми же методами и теми же теориями, которые используются при изучении неживой природы, и которые еще недостаточны для проникновения в тайны Жизни. Для изучения специфических свойств живого (чувств, сознания, разума...), вероятно, нужны какие-то новые методы, которые не разработаны и, возможно, в принципе не могут быть разработаны.

Биосфера представляет собой единое целое, огромную открытую мегасистему, которая взаимодействует с атмосферой, и с гидросферой, и с твердой оболочкой Земли. Но 99% массы биосферы составляет растительность, которая поддерживает постоянный состав атмосферы. В этой системе существуют многочисленные экологические ниши для популяций разных живых организмов. Можно предположить, что вся биосфера создает свое особое энергетическое поле, через которое осуществляется связь между отдельными элементами этой системы. Только так можно объяснить групповые навигационные способности птиц, рыб..., которые из года в год напрямую повторяют пути своей глобальной миграции.

Но с проблемы телепатии, мысленного внушения, ясновидения... остаются неразрешимыми, может быть, именно потому, что для их решения пытаются использовать методы и понятия неживой природы. Но владелец собаки знает, что она чувствует приближение хозяина задолго до его появления. Есть и многочисленные свидетельства о

чувственном общении на больших расстояниях между людьми. Но и все многочисленные зрители, присутствовавшие на психологических опытах Вольфа Мессинга, не сомневаются в их "чистоте". Несомненна и способность влиять на сознание людей у гипнотизеров и некоторых харизматических личностей вроде Гитлера.

Конечно, все эти сообщения о паранормальных способностях носят субъективный характер. Попытки проведения "чистых" опытов, как правило, не дают положительных результатов. Однако нельзя просто отмахнуться еще и от проблемы мысленного внушения, ясновидения, пророчества. У Человека и других животных наряду с материальным телом, существующим в неравновесных условиях за счет получения энергии извне, присутствует и духовная составляющая, о которой мы почти ничего не знаем.

Все физики до сих пор не могут договориться о таком "простом" понятии, как пустота. И если для описания неживой природы сегодня пришлось снова вернуться к некогда отвергнутому А. Эйнштейном в специальной теории относительности понятию "эфир", то понятие: "живой эфир" напрашивается само собой. Может быть, "аура" святых и является составной частью такого эфира. И может быть, все живые существа связаны между собой через этот живой эфир? Однако если и рассматривать живой эфир, как среду для передачи мыслей и чувств на расстояние, то, может быть, мы не имеем методов обнаружения и исследования этих явлений. Или человек не овладел телепатическими методами общения или, в отличие от многих животных, уже утерял способность чувственного общения на расстоянии? Но у современной науки нет методов решения этих вопросов!

Действительно, еще академик В. Бехтерев предложил идею, что **мысль материальна**, что она - разновидность энергии. Зависимость между материальной энергией и массой дает уравнение Эйнштейна. Но, может быть, и энергия мысли соответствует какой-то "массе"? И мысль должна занимать место во Вселенной вместе с материальной ее частью? В наборе органов чувств Человека не оказалось необходимых инструментов для приема и чтения мыслей. И может быть, система, включающая жизнь, должна описываться набором специальных, не известных нам параметров и "элементарных частиц" мысли? С таких позиций современные представления о строении материи могут еще оказаться однобокими. Действительно, физическая модель Вселенной не находит объяснения, но поднимает вопросы форм существования более 70% межзвездного пространства.

Здесь непочатый край работы..., если нет ограничения (методика, аналитика) на самую возможность таких исследований. Но, не могут живые объекты (микробы, растения, животные...) сами себя изучать.

Конечно, мне сразу возразят, что человек, в отличие от других живых организмов, имеет разум. Но, может быть, мы не видим всей иерархии усложнения, от разреженного газа, через плазму, к молекулярную жидкость, кристаллическое состояние и дальше, вплоть до живого (от простейших до человека)? Может быть, сам человек безосновательно считает себя венцом развития? И существует нечто еще много более сложное, более развитое, по отношению к которому мы ни чуть не сложнее и не "умнее", а, возможно в чем-то и "глупей", чем другие живые организмы? Поэтому проблем Мысли и Разума, и остается до сих пор не решенной!

Март 1994 г.

ПРОВОЗВЕСТНИК РУССКОЙ ИДЕИ.

А. С. Хомяков родился 1(14) мая 1804 года в Москве. Хомяковы - дворянский род, известный с начала XVI века, когда предки Алексея Степановича не раз достигали высших дворянских чинов. Еще при царе Алексее Михайловиче (Тишайшем) один из Хомяковых ведал царской охотой. Демид Алексеевич Хомяков, стольник и тульский воевода, поставил заслон против татарских набегов и способствовал развитию хлебопашества на Тульских черноземах. Но и бездетный потомок Демиды Алексеевича, Кирилл Иванович Хомяков, живший в имени Богучарово, в старости предложил крепостным крестьянам самим выбрать себе помещика из рода Хомяковых. И сами крестьяне выбрали небогатого племянника своего престарелого барина - Федора Степановича Хомякова, прадеда Алексея Степановича. Может быть, поэтому А. С. Хомяков всегда высоко ценил власть, установленную путем всенародного избрания.

Родители А. С. Хомякова обладали крупным состоянием. Но отец поэта Степан Александрович Хомяков был человеком мягким и очень увлекающимся. Втянувшись в картежную игру, он едва не разорил семью, проиграв в Английском клубе в Москве целое состояние в миллион рублей. Но и сама мать поэта Мария Алексеевна, урожденная Киреевская, была религиозна и имела весьма твердый характер. Она отстранила мужа от финансовых дел, взяла в свои руки управление доходными имениями и выплатила этот немислимо огромный для того времени долг.

А. С. Хомяков сформировался как личность под влиянием матери. Он был младшим сыном в семье (старшие: брат Федор и сестра Анна умерли молодыми). Мать привила детям на всю жизнь чрезвычайно

строгие, почти аскетические нравственные правила и религиозность. Дети получили хорошее домашнее образование. Алексей Степанович знал многие европейские языки, владел латынью, старославянским, а позже выучил и греческий язык.

При нашествии Наполеона московский дом Хомяковых сгорел, и семья жила некоторое время в тульском поместье, а потом переехала в Петербург. Преподавателем русской словесности у юного Алексея Хомякова и его брата Федора в это время был известный писатель А. А. Жандр, друг Грибоедова и Катенина. Свои первые стихотворения А.С. Хомякова увидели свет еще в альманахах Рыльева и Бестужева "Полярная звезда".

В 1817 году семья возвратилась в Москву в заново отстроенный дом на Петровке (сразу за Большим театром). Братья Хомяковы брали частные уроки университетских профессоров. Но позднее Алексей Степанович успешно окончил математическое отделение Московского университета со степенью кандидата. Позже в Москве уже сложилась долготелная дружба с братьями Веневитиновыми и многими другими будущими славянофилами.

В 1821 году вспыхнуло Греческое восстание. 17-летний Хомяков бежал из дома еще и с поддельным паспортом пытался пробраться в Грецию, чтобы сражаться против турков. Попытка не удалась. И после этого Хомяков был определен отцом на военную службу. Он поступил в армейский кирасирский полк, а через полгода перевелся в конную гвардию в Петербург. Хомяков был невысок ростом, но вынослив, силен и очень смел. Веселый, остроумный, прекрасный собеседник, он был любим в полку. Недоумение его друзей, гвардейских офицеров, вызывал только его целомудренный образ жизни и неукоснительное соблюдение постов.

Во время службы в Петербурге А.С. Хомяков был близко знаком с гвардейской молодежью, из которой вышли почти все декабристы; и, вероятно, он попал бы под следствие, если бы находился в России. Хомяков узнал о восстании на Сенатской площади, будучи в Париже, и отнесся к этому событию с полным осуждением и сожалением. В своих дискуссиях с будущими декабристами на собраниях у Рыльева он горячо осуждал всякую революцию, и особенно - совершаемую военными. Но Хомяков был потрясен казнью декабристов, как и вся страна, в которой после Пугачева никого не казнили.

А. С. Хомяков много путешествовал по Европе, побывал в Англии, Франции, Германии, Швейцарии, Италии и на Балканах. И он очень неодобрительно относился к революционности Франции, отдавая тут явное предпочтение консервативной Англии с ее вполне устойчивыми

социальными и нравственными традициями. Особое впечатление на Хомякова произвело посещение Белграда и Праги.

В 1828 - 1829 годах Хомяков участвовал в войне с Турцией, был при взятии Варны и безуспешной осаде Шумлы. Он принимал участие в боях, был ранен, но сам никого не убивал, чему потом был очень рад. За храбрость Хомяков был награжден Владимирским крестом и двумя орденами Святой Анны. И он находился в Адрианополе при подписании мирного договора с Турцией, и обеспечившего полную независимость Греции и автономию Молдавии, Валахии и Сербии. Именно в это время у Хомякова сформировался пристальный интерес к судьбе западных славян. Он болезненно отреагировал на усмирении польского восстание 1831 года, прямо нарушавшее его сугубо личные представления о славянском братстве. Все эти знаковые события еще нашли отражение и в стихах.

Уже после окончательного выхода в отставку А. С. Хомяков лето проводил в Тульском имении Богучарово или Смоленском - Липицы. Здесь были написаны многие стихи, но также и публицистические, исторические и богословские труды. Он обладал разносторонними способностями как поэт, драматург, публицист, философ, богослов, историк, художник, изобретатель..., и даже врач-гомеопат. И особенно увлеченно занимался хозяйством, строительством, любил псовую и ружейную охоту. Доходные имения были разбросаны по Тульской, Рязанской и Смоленской губерниям, и А.С. Хомяков проводил много времени в разъездах. Для своих крестьян он сразу заменил барщину оброком, а рабочим дал вольную и платил жалование.

Заметная Церковь Сретения Господня в Богучарове была построена на средства Хомяковых в ознаменование победы в Отечественной войне 1812 года. И позже по собственному проекту Д. А. Хомякова (сына А. С.) при церковь построена отдельно стоящая колокольня. Церковь и господский дом сохранились до наших дней. Долгие годы после смерти Хомякова здесь хранился его архив. После Революции короткое время просуществовал музей А. С. Хомякова в Богучарове, хранителем которого был внук Хомякова, Федор Алексеевич Челищев (мой отец).

Зиму А. С. Хомяков обычно проводил в Москве, в собственном доме на Собачьей площадке. И в этом доме встречались друзья-славянофилы. Дискуссии часто продолжались за полночь. Здесь бывал Пушкин, Лермонтов, Гоголь. А.С. Хомяков высоко ценил художника А. Иванова, и в доме висело несколько полотен его работы.

Несколько лет А. С. Хомяков занимал пост председателя Общества любителей русской словесности при Московском университете. И Общество издавало свои печатные труды, и вело активную работу по

популяризации русской литературы и еще сбору устных произведений народного творчества. По инициативе А.С. Хомякова действительным членом Общества был принят Л. Н. Толстой. Хомяков был заядлым полемистом, и, вообще, он легче говорил, чем писал. Многие свои идеи Алексей Степанович высказывал на заседаниях Общества. Потом некоторые из его выступлений были опубликованы.

А. С. Хомяков был женат на Екатерине Михайловне Языковой, младшей сестре поэта Н. М. Языкова. (Языковы - дворянский род, поднимавшийся до боярского звания.) Жена не была особо красива, но пользовалась уважением и любовью окружающих ее людей, и в том числе Пушкина и, особенно, Гоголя. В семье англофилов Языковых Екатерину Михайловну звали Kitty, так звал ее Алексей Степанович. Семейная жизнь была омрачена смертью двух первых детей. Но потом появились новые дети (два сына и пять дочерей). Смерть Екатерины Михайловны была совершенно неожиданна и произошла на четвертом месяце очередной беременности. Эта смерть повергла Хомякова в полное уныние. Он так никогда и не оправился полностью от этого удара судьбы.

В конце жизни А. С. Хомяков снова посетил Балканы и встречался со многими сторонниками возрождения государственности южных и западных славян. Хомяков скоропостижно умер от холеры 23 сентября (5 октября) 1860 год в возрасте 57 лет, и заразившись при оказании помощи больным крестьянам. Он еще лишь одного года не дожил до отмены крепостного права. После смерти Хомякова о нем с глубоким уважением отзывались такие разные люди как Герцен и Толстой, а позднее - Бердяев и Флоренский.

После смерти Алексея Степановича в доме на Собачьей площадке жила его старшая дочь Мария Алексеевна, ставшая после Революции хранительницей организованного здесь Музея 40-х годов, куда попал архив А. С. Хомякова, вывезенный из Богучарова. Она умерла в один день с братом Дмитрием Алексеевичем (автором книг "Православие", "Самодержавие" и "Народность") в самом начале 1919 года.

Музей 40-х годов вскоре был закрыт. Архив Алексея Степановича оказался в Историческом музее, а фамильные портреты и картины до сих пор пылятся в запасниках Третьяковской галереи. После закрытия музея здесь размещалось Гнесинское музыкальное училище. Собачья площадка вместе с Хомяковским домом была снесена по еще команде Хрущева при прокладке Нового Арбата.

Потомство А. С. Хомякова по мужской линии быстро оборвалось со смертью его внука (сына Н. А. Хомякова) в 1919 году. Однако по женской линии многочисленные потомки Хомякова имеются как в

России, так и за рубежом. Сейчас автор этих строк остался последним правнуком Алексея Степановича.

Во времена А. С. Хомякова стихи еще существенно отличались по выбору слов от прозаических произведений и, особенно, разговорной речи. И русская поэзия начала XIX века формировалась под влиянием торжественного, громогласного Державина. А.С. Пушкину, зоркому наблюдателю, летописцу первому удалось преодолеть это влияние, и вместе с бытовой тематикой ввести в поэтический словарь большое число слов из устной речи, которые ранее казались неуместными для поэзии. А.С. Хомяков, скорей проповедник, чем летописец, сохранил "высокий стиль" в большинстве своих стихотворений. В его стихах нет житейской суеты, нет быта. И это совершенно особая, духовная поэзия, интимный дневник, сконцентрировавший самые сокровенные мысли поэта о смысле жизни, о прошлом и будущем России. Впрочем, отдельные стихотворения звучат вполне современно:

СТЕПИ

Ах! Я хотел бы быть в степях
Один с ружьем неотразимым,
С гнедым конем неутомимым
И с серым псом при стременах.

Куда не взглянешь, нет селенья,
Молчат безбрежные поля,
И так, как в первый день творенья,
Цветет свободная земля.

Там не просек ее межами
Людей бессмысленный закон;
Людей безумными трудами
Там божий мир не искажен;

Там смертных ждет святая доля:
Труды, здоровье, покой,
Беспечный мир, восторг живой,
Степей кочующая воля.

Ах! Для чего ж я не в степях
Один с ружьем неотразимым,
С гнедым конем неутомимым
И с серым псом при стременах?

Это - песня о Воле, не скованной "бессмысленным законом", - о природе, не искаженной "людей безумными трудами". Стихотворение отражает самую глубину вольнолюбивой сущности А.С. Хомякова.

Стремление к личной свободе, к праву выбора, к инакомыслию..., объединенное в понятие "**Воля**", столь близкое Хомякову, приходило в явное противоречие с самодержавием, с приоритетом общинного над личным. Эта противоречивость отразилась и в поэзии Хомякова, и в его публицистике. В стихах-воззваниях Алексея Степановича нашли отражение и самые главные черты учения славянофилов. Он в чем-то искренне заблуждался, чем-то чрезмерно увлекался, но его чистота и делают эти заблуждения и увлечения достойными уважения.

Любовь к родине проявлялась у Хомякова в конкретной, земной форме. Алексей Степанович видел задачи царской власти не только в охране внешних границ или законности внутри страны, но тоже еще и **в сохранении русской национально-религиозной и культурно-бытовой основы государства**, заложенной при доимперской истории России. И Хомяков дорожил единством России, и употреблял слово "**федерализм**" всегда только в отрицательном смысле, как шаг назад к **раздробленности и междоусобице**: "Всякая федерация заключает в себе безмолвный протест против одного общего начала". Хомяков ратовал за сохранение культурно-религиозной самобытности и всех народностей Российской империи.

Хомяков и другие славянофилы в отличие от всех "революционных демократов" **отвергли революцию как средство преобразования России**. Гарантию стабильности государства они видели в согласии власти и общества. Относясь критически и к крепостному праву, и к цензуре, и к произволу чиновничества, Алексей Степанович оставался убежденным сторонником монархии и надеялся на богобоязненного, совестливого, просвещенного и твердого царя, который быстро был еще народовольцем - террористом.

Сегодня многие мысли А. С. Хомякова звучат вполне современно. Сам Хомяков был провозвестником "русской идеи", в основе которой лежит **единство народа и власти**, скрепленное православием. Россия устала от революций, от насилия, от противостояния между властью и обществом. Но стране нужен гражданский мир, последовательными сторонниками которого выступали славянофилы. Идея славянского братства звучит сегодня особенно актуально. Действительно, после номенклатурного раздела Советского Союза и Украина, и Белоруссия превратились в "западных славян".

Май 1995 г.

ВЫБИРАЯ НАРКОТИКИ, ВЫ ВЫБИРАЕТЕ СМЕРТЬ.

Это было во Владимире в военные годы. Мне было лет десять (отца уже не было в живых). Голод и холод преследовал нас с матерью по пятам. Мать навещала свою большую подругу и брала меня с собой. Это была очень худая, некогда красивая женщина лет сорока пяти. Она работала вместе с матерью медсестрой в психбольнице, но ее только что уволили, заподозрив в краже морфина. Она действительно была морфинисткой и страшно страдала без очередной дозы. Вся эта история закончилась очень печально: она не выдержала "ломки" и вскрыла себе вены.

Мать мне тогда сказала: **"Наркотик - это смерть!"**. Я запомнил эти слова на всю жизнь, и никогда не поддался искушению покурить, понюхать, пожевать, уколиться...! А искушения, естественно, были: и в Москве (в студенческом общежитии), и в Средней Азии....

Не оправдавшиеся надежды "потерянного поколения" уже в новой России породили разочарование в жизни, желание ни о чем не думать, отключится. В таком состоянии легко найти обманчивое успокоение в наркотиках. И сегодняшним подросткам трудно устоять от соблазна. И в ночных клубах, залах игровых автоматов, школьных туалетах... их подстерегают "щедрые" распространители наркотиков, готовые дать **первую дозу бесплатно**. Крупные картели наркомафии и целые государства уж давно превратили производство и сбыт наркотиков в сверхприбыльный бизнес.

Знаменитости лоббируют легализацию для "легких" наркотиков. И биографии поп-звезд пестрят упоминаниями о наркотическом "кайфе", явившемся источником вдохновения и успеха. Но очень приглушенно говорят о том, сколько молодых и талантливых людей уже погибло от наркомании, от передозировки, от сопутствующего СПИДа. Молчат и о неизбежном творческом бесплодии наркоманов. Далеко не у каждой группы найдется столько денег и столько сил, как у знаменитых Битлз, удержавшихся на краю наркотической пропасти. Самому Владимира Высоцкого - не нашлось!

Глобальная проблема - защитить новое поколение от наркотиков. Соблазняясь впервые попробовать наркотик из любопытства, молодой человек обычно смотрит на этот опасный шаг, как на еще невинное приключение, как на острое ощущение, как на лихость. И привлекает сочетание наркотиков с компанией, танцами, алкоголем, секс под кайфом..., но уже скоро наркоман оказывается в полном одиночестве, один на один с всепоглощающей потребностью в наркотике.

Для борьбы за спасение жизни наркоманов нужна дегероизация и деромантизация наркомании. И сделать это должны сами наркоманы. Они должны честно и громко сказать, что наркотик - это смертельная ловушка, что это **не просто бегство** от себя, от собственных мыслей, **но и рабство**, и полное одиночество, и потеря доверия, уважения, любви других людей....

Это ложная и очень опасная мысль: "В жизни нужно попробовать все!" Разве нужно пробовать взяться за провод высокого напряжения, сунуть руку в кипятик или выпит кислоту...? Для некоторых людей и для определенных наркотиков достаточно **один раз** "попробовать" из любопытства, чтобы попасть в наркотическую зависимость **навсегда**. Нет безобидных наркотиков! Любой наркотик быстро завладевает жертвой и вытесняет все другие желания и чувства. Чтобы получить вчерашний эффект, сегодня приходится увеличивать дозу (и так, в конце концов, до смертельной передозировки).

Даже от обычного курения трудно отказаться, а сам **наркотик уже поработает человека целиком и навсегда**. Не "райское блаженство" тянет наркомана к нарастающей дозе, а еще и чисто физиологический эффект привыкания к химическому препарату (это могут быть и пары ацетона, и другие химические препараты, необратимо изменяющие сознание). **Наркотическая зависимость лишает человека права выбора**. Происходят **необратимые** изменения в организме, и мозг уже не может забыть о наркотике. Остальное вытесняется из жизни. Ради новой дозы человек готов на любые преступления. Отравленный мозг наркомана отказывается понимать, что из смертельного тупика есть только один путь - назад, в нормальную жизнь. Но вернуться из наркотического небытия удастся немногим, а реабилитироваться – никому. Смерть от передозировки зачастую является не результатом ошибки, а результатом безысходности - скрытым самоубийством.

Наркоманов не бывает бывших. Миф о возможности "завязать", "вылечиться" оплачивает наркомафия. Разговоры о "безобидности" легких наркотиков и об "излечимости" наркомании только усугубляют проблему. Раздуваемые наркобизнесом, лживые разговоры маститых поп-звезд о своем наркотическом прошлом и об отказе от наркотиков в зрелом возрасте, создают у молодежи еще иллюзию, что наркомания всего лишь легко преодолеваемый мелкий эпизод в жизни их кумиров. ("Раз они смогли отказаться от наркотиков, значит, и мы сможем..., и значит, можно попробовать!") Устойчивость к наркотикам различна у разных людей. Для одних - школьные или студенческие шалости с марихуаной благополучно забываются в зрелом возрасте, а другие, которых большинство, - сами попадают в цепкие когти наркомании, и

гибнут молодыми. Но страшный риск существует для каждого. И для большинства наркоманов "травка" - это первый шаг к героину.

Потребность в наркотиках изначально не заложена в человеке. Наркомания - не жажда и не голод. **Чтобы стать наркоманом, нужно принять первую дозу.** И здесь можно поставить заслон наркомании: исключить или, хотя бы, максимально снизить возможность первой встречи с любым наркотиком. Человек, употребляющий наркотик, - это бесчувственный робот, запрограммированный на прием очередной дозы. Поэтому наркоманию невозможно излечит, ее можно только искоренить!

Но защититься от наркотиков оказалась непосильной задачей для "Свободного Мира". В России борьба с наркобизнесом затруднена еще и прозрачностью границ с центрально-азиатскими государствами, и тесными связями наркодельцов с бизнесом и правоохранительными органами. А тем временем разнообразные природные и синтетические наркотики непреодолимо поработают все новых и новых людей, в первую очередь, детей и молодежь. Взрослый человек, как правило, понимает опасность первого шага, и должен удержать детей.

И наркобизнес агрессивно продвигает свой "товар" и стремится постоянно расширять и омолаживать рынок сбыта. **В этом бизнесе не спрос определяет предложение, а предложение активно формирует спрос.** На скрытую рекламу различных наркотиков, проводимую под прикрытием борьбы с наркоманией, тратятся большие деньги. Под видом антинаркотической пропаганды подогревается любопытство "новичков" и распространяется информация о том, от каких групп наркотиков, какие "глюки".

Огромная армия наркокурьеров формируется из самих наркоманов. Многими наркоманами движет злорадное желание еще приохотить к наркотикам "свежих" людей (членов семьи, друзей, однокашников, случайных знакомых...).

Но если наркотики - это смерть, то и наказания за производство и распространение наркотиков должны быть адекватно суровыми. Но совершить наркотическое насилие над человеком ("посадить на иглу") - это страшней чем сексуальное насилие, это - совершить убийство, а может быть даже и хуже.

Но как родителям оградить подрастающее поколение, еще полное любопытства, доверчивости, беззащитности..., от этой наркотической угрозы? Только словами. Другого пути я не знаю. Но сказаны все эти слова должны быть во время, пока еще существует способность их услышать, пока силен родительский авторитет, и еще не выработался подростковый иммунитет к взрослым "страшилкам". Слова эти очень

простые: **"Наркотик, как раскаленное железо. К нему даже нельзя прикасаться!"**.

Апрель 1998 г.

О ПУБЛИЧНОМ СЕКСЕ.

Половая жизнь из инструмента продолжения рода уже все больше превращается в публичное развлечение и зрелище. Здесь речь идет не о публичных домах и массажных кабинетах, которые посещают по нужде и которые легко обойти стороной, а о кино, телевидении, Но интернете, видео продукции на дисках, сеансах стриптиза в ночных клубах..., где тебе агрессивно навязывают непристойные сексуальные зрелища при каждом удобном случае.

Все естественное приятно! Опорожнить кишечник или мочевой пузырь - тоже большое удовольствие. Но это не значит, что нужно снимать и показывать крупным планом все эти подробности нашего поведения в туалете, как это делается в потоке порнографических и полупорнографических сцен по отношению к половому акту.

Что в сексе может быть нового? Сексуальные "новинки", которыми нас пичкают с экранов и подмостков, стары как Мир. Об этом писал еще современник Пушкина, тоже поэт Иван Барков:

"... Облей ее вином иль водкой,
Амброй иль розовой водой,
П...а останется п...ой
И будет пахнуть лишь селедкой...".

Слишком много обнаженного тела, выставленного на всеобщее обозрение, чтобы не потерять к нему интерес. И женщина на ощупь всегда более привлекательна, чем на вид. В интимных отношениях есть вещи, которые можно делать только в любовном порыве, а видеть их на экране тошнотворно. Прыщавые зады, силиконовые груди, или воспаленные и натруженные половые органы, плохо сыгранная страсть.... У нормального человека, прошедшего период юношеского любопытства, такие сеансы "любви" могут вызвать одно отвращение. Не в этом ли причина асексуальности, потери интереса к половой жизни у части современной молодежи?

В водовороте "сексиндустрии" гибнет большое число молодых женщин. Но на удочку вербовщиков легко попадаются еще и наивные провинциалки, и жительницы бедных кварталов мегаполисов. Только, когда их для "настройки" всячески изнасилюют сутенеры, но потом отберут паспорта и "зарплату", заработанную в первую ночь, а на день

запрут под ключ, эти несчастные поймут, что попали не на работу, а в рабство. И мало кому удастся вырваться из этого капкана, когда еще можно начать жизнь заново.

На тусовках "золотой" молодежи под любовью подразумевается вульгарная похоть. В основе сексуальных отношений лежит потеря взаимного уважения и полная безответственность перед партнером. Главным достоинством и привлекательностью женщины становится ее доступность и покорность. Молодежный секс настолько отделился от семьи, продолжения рода и взаимных обязательств, что проблемы здоровья, нежелательных беременностей, сексблезней, душевных травм... оставляют женщину, как правило, один на один с собой.

Секс был и остается не только источником удовольствия, но и средством унижения партнера (в первую очередь женщины). И не случайно типичным проявлением торжества победы над противником в военных конфликтах является изнасилование, а в спорте - победный жест, подразумевающий половой акт. Тысячи женщин изнасилованы в зонах военных конфликтов. Обнаженную женщину превратили еще и в реквизит, ее подают на десерт в ресторанах и ночных клубах

Неадекватно большое внимание уделяется однополую сексу. Но зрителей прямо натаскивают на гомосексуальность. "Нетрадиционная ориентация" из извращения превратилась, чуть ли ни в превосходство. И все это уже стало легкодоступно детской аудитории, и приводит к печальным последствиям. Но еще недопустимо раннее приобщение к половой жизни, венерическим заболеваниям, постоянным школьным беременностям, сексуальным расстройствам, и полному цинизму в отношениях между полами....

Апрель 1999 г.

ПОСТХРИСТИАНСКАЯ МОРАЛЬ

В каждом человеке изначально (генетически) заложены некоторые инстинктивные, врожденные основы морали (это самосохранение, продолжение рода, защита потомства, любовь к родителям и детям..., запрет на убийство...). Однако более тонкие и сложные элементы нравственности и морали (стыд, совесть, раскаяние, вера, недоверие) формируются социальной средой, воспитанием, в основе, семейным и религиозным.... Врожденные и "цивилизационные" элементы морали могут приходиться в противоречие.

Идея Единого Бога-Творца - это религиозная основа человеческой морали. Для поддержания моральных ценностей необходим **Высший**

Авторитет! Возникновение религий, исповедующих единобожие, явилось важной вехой в истории человеческой цивилизации. Но и в базовых религиозных трактатах (Евангелие, Тора, Коран) содержатся заповеди, притчи, суры..., являющиеся руководством по социальному поведению людей в повседневной жизни. Религиозное воспитание призвано поддерживать основы общественной морали. Но происходит постоянная коррекция моральных ценностей, как изменение трактовок религиозных догматов, редактирование и адаптация к современному языку и культуре.

Христианская мораль лежит в основе нравственности и права в собственно христианских странах, и в международных отношениях. Истоки социалистической идеи связаны с христианским равенством всех людей перед Богом. Но быстрое сокращение числа верующих приводит к снижению роли церкви и религии в жизни людей. Сами понятия "свобода" и "вера" противоречивы. **Ложно понятая свобода может приводить к раскрепощению человеческих пороков.** Но и верующего человека трудно считать свободным, хотя он сам на себя накладывает ограничения, связанные с религией.

Христианская идея **Прощения** не находит поддержки со стороны общественного мнения. Даже в "мирное" время в повседневной жизни и политической практике все больше доминирует ветхозаветная идея **Возмездия**. Израиль в борьбе за право на существование уже давно и широко применяет неадекватные карательные меры в ответ на сами палестинские террористические акты и ракетные обстрелы. Страны НАТО обратились к методам устрашения и возмездия по отношению к населению суверенной Сербии только, чтобы свергнуть президента Милошевича....

Сейчас ислам, как государственная религия, имеющая наибольшее число действующих последователей, занимает самые активные, чтобы не сказать - агрессивные, позиции. Многие исламские организации и теократические режимы уже ведут идеологическое наступление на христианскую мораль, на западный образ жизни, и поддерживают и финансируют экстремизм и терроризм. И показательно, что нет ни одного теократического христианского государства (кроме Ватикана), в то время, как еще существует большое число и крупных, и мелких исламских теократических государств, и процесс государственной исламизации набирает обороты.

Террористические организации разного толка пытаются создать в обществе атмосферу замешательства, паники и страха. Акты террора провоцируют урезание гражданских свобод. Правительства многих стран охотно используют террористическую угрозу для закручивания

гаек и в других областях. Разговоры о борьбе с террором прикрывают глобальную американскую военно-политическую экспансию.

И сама демократия содержит скрытый элемент вседозволенности и оправдания греха. Одновременно демократия еще также препятствует инакомыслию, как и тоталитарные режимы. Существуют запретные темы, о которых нельзя ни писать, ни говорить. Появилась практика законодательного запрета и уголовного наказания за распространение инакомыслия. Судят писателя за признание геноцида армян в Турции, и судят ученого, поставившего под сомнение цифру в 6 миллионов погибших евреев в результате Холокоста. Это уже очень похоже на исламский смертный приговор поэту Ружди.

В Западном Мире на наших глазах формируется постхристианская, новую мораль "общества потребления". В значительной мере - это откат к безбожию, к язычеству. Но массовый успех имеют фильмы о чудесах. Снова оказались востребованными маги, колдуны, гадалки. Люди хотят быть обманутыми, несут деньги в финансовые пирамиды, охотно употребляют различные "целебные" средства и еще следуют многим радикальным "диетам", принимают всерьез постановочные бои "гладиаторов", верят мифам о "пришельцах", об исчезнувших "древних цивилизациях"....

И на наших глазах происходит массовое оглушение и одичание людей, больше втягивающихся в курение, алкоголизм, наркоманию. Как современный, "цивилизованный" человек может сознательно вдыхать ядовитый табачный дым, принимать внутрь, или вводить в кровь ядовитые и психотропные вещества, проигрывать свои деньги в азартных играх? Однако легко понять, что глупо нести свои трудовые доходы в казино или салоны игровых автоматов, где выигрывают только хозяева и государство (за счет налогов). Но эти человеческие пороки существовали всегда, еще и сегодняшние масштабы курения, потребления алкоголя, наркомании и игровой зависимости становятся реальной угрозой для будущего Человечества.

В основе новой морали лежит эгоцентризм: **каждый человек - Сам себе Бог**. Пренебрежение к правам других людей, равнодушие к чужим несчастьям, отказ от семейных обязанностей. Нет сомнений в самом праве на убийство, на самоубийство, на аборт, на эвтаназию, на однополый секс..., в праве сильного, праве на возмездие (в быту, но и в межгосударственных отношениях). Над **Любовью** одерживает верх **Ненависть**, над **Прощением** - **Мечь**.

Жажда наживы, как смысл жизни, богатство и роскошь, как прямая добродетель, одинаково принимаются и богатыми, и бедными. **Культ потребления** подавляет творческое начало в людях. Но большинство людей готово отказаться от созидания ради потребления. Все больше

желающих сменить работу и помощь другим людям на развлечения и зрелища. Массовая культура обслуживает сытое хамство.

Но идеология Рынка противоречит основам христианской этики и морали. Вместо "изгнания торговцев из храма" идет проникновение торгашеской логики во все повседневные стороны жизни людей. Но жажда обогащения любой ценой приводит к жестокой, беспринципной и бессовестной борьбе за "место под солнцем". Постоянное получение сверхприбылей стало главной целью "свободного рынка". Но ради прибыли современное **Человечество подспудно готово даже и на самоуничтожение.**

Но западное общество атомизировано на отдельные личности, и разделено на богатых и бедных. Люди перестали мыслить общими категориями, перестали понимать друг друга. И нет одной, общей Правды. То, что для одного, правда, для другого - лож! Стирается грань между добром и злом, между порядочностью и подлостью. Но исчезли общие цели, нарастает взаимная отчужденность, но и общая враждебность. Бессмысленные акты вандализма молодежи принимают массовый характер. Но спортивный подход к жизни, где главный принцип - победа любой ценой, формирует агрессивность и полную неуступчивость. Уступить, простить - значит проявить слабость....

Секс, отделенный от любви и продолжения рода, превратился из таинства в бесстыдное развлечение и зрелище, энергично эксплуатируемое шоу-бизнесом. Еще Фрейд стал внедрять свой болезненный опыт сексуальных символов, бисексуальности... в психоанализ, отводя сексуальному инстинкту доминирующую роль в поведении людей. Этот знак равенства между людьми и животными продолжают ставить современные психоаналитики.

Под напором активных сторонников однополого секса притупилось половое влечение людей, заложенное природой. Гомосексуальная субкультура подрывает семью и воспроизводство всей человеческой популяции. Современные "модели" уже лишены женских вторичных половых признаков - ни груди, ни бедер, ни живота..., один кожаный мешок с костями. Такая женщина не способна ни выносить, ни родить, ни выкормить ребенка. Да и мужчина вряд ли получит удовлетворение от интимного общения со скелетом.

Реклама построена на "сатанинском" принципе подстрекательства и потакания избыточным потребностям и слабостям. Это противоречит христианской идее "умеренности", "укрощения", "воздержания", или "поста". Обыватель потерял собственное мнение. Вкусы, привычки, пристрастия, образ жизни... формирует шоу-бизнес (телевидение, реклама, кино, реалити-шоу, видео-клипы...). Лица ведущих сегодня знают лучше, чем лица членов семьи! Однако людям внушают, что

невозможно решить даже мелкие проблемы (успокоиться, сосредоточиться, расслабиться...) без сигареты, водки, таблетки...! Потребляя все то, что навязывает реклама, человек уже не имеет ни времени, ни сил, чтобы заняться необходимым делом, сконцентрироваться на главном. Пропагандируется порочная мысль, что важнее **иметь...**, чем **уметь...**, чем **быть личностью...**!

Наркотизация жизни (сегодня - транквилизаторы, завтра - канабис, постлезавра - героин...) уже прямо угрожает массовым погружением в наркотический мрак. И мировая наркомафия постоянно расширяет объем "поставок" и снижает возраст "потребителей". Наркотическая субкультура приводит к деградации человеческой личности, но еще и сокращению продолжительности жизни молодежи.

Создание кумиров (поп звезды, киноактеры, модели, спортсмены...) по своей неумеренности и исступленности сопоставимо с языческим идолопоклонством. Но и "астрономические" гонорары "звезд" стали главным критерием успеха. Обыватель выбирает кумиров по цене. Чужая жизнь знаменитостей становится важнее своей собственной. Атрофируется собственное мнение, инициатива, целеустремленность, ответственность, увлеченность...!

Идет профанация искусства. **Над мастерством профессионала берет верх наглость дилетанта, над гуманизмом - садизм.** Все большее легальное пространство отвоевывает разная порнография и ненормативная лексика. Сами слушатели перестали воспринимать мелодию, а чувствуют только ритм. У зрителей развилось "клиповое сознание", способность сосредоточено созерцать любой постоянно сменяющийся, бессмысленный набор ярких картинок.

Упадок аристократизма и стирание сословных барьеров сделало рыцарство смешным, воспитанность - излишней. В повседневном обиходе слово "рыцарь" заменено на слово "мужик" (читай: "самец"!). Хамство и наглость становятся пропуском в "высшее общество". Но теперешняя "элита" опустилась до неприязательного, обывательского уровня, формируемого электронными средствами массовой культуры. Но и популярность "звезд" поддерживается пикантными бытовыми подробностями (разводами, семейными скандалами, псевдолечением от алкоголизма, наркомании...).

У наших дедов была готовность к подвигу, жертве..., достоинством считалось стремление к самоусовершенствованию, владение своими чувствами, желание служить обществу и помогать людям. Праздность, криминал, стяжательство, расточительство, распутство... подвергались осуждению и презрительным...!

И новый Человек все больше исповедует культ удовольствий, развлечений, праздности, безответственности, разнузданности.

Уже не хватает сосредоточенности, чтобы прочитать книгу, недостает внимания, чтобы вслушиваться в серьезную музыку, и еще не хватает самодисциплины, отказаться от стычек футбольных болельщиков, актов вандализма...! Как у Окуджавы: "Наша жизнь, то гульба, то пальба"...!

Декабрь 1999 г.

ЧЕЛОВЕК - ИНФОРМАЦИОННЫЙ ВЗРЫВ?

Вот и расшифрован геном человека! Тут деньги на исследования, большая реклама, большие надежды. Что же оказалось? Генетический код человека (набор хромосом) почти такой же, как у червя или мухи (различия на 5%). Различия между человеком и приматами меньше (1%). Почти, как между различными людьми (0,1%). И это значит, что Человеческий Разум не чисто генетической природы, и только одного развитого мозга и инстинкта узнавания недостаточно для разумной деятельности?

Но эволюция путем естественного отбора - процесс медленный, происходящий в геологическом масштабе времени (миллионы лет). И в результате изменчивости и наследственности у Гомо Сапиенс уже сформировался и такой важный признак, отличающий человека от остальных приматов, как длительный этап взросления и наступления половой зрелости. Этот многолетний период полной зависимости от родителей прямо становится временем воспитания и обучения новых поколений людей.

В историческом масштабе времени (тысячи лет) можно считать, что Человек Разумный уже в морфологическом и физиологическом отношении не эволюционирует. Может быть, потому, что Человек сам еще способен не только приспосабливаться к окружающей среде, но и изменять среду своего обитания. В первую очередь это относится к использованию огня от сжигания древесины и других источников энергии, ставшего первым шагом на пути "прогресса" и перехода на новый, **информационный этап развития**. Только совершенствование техники и технологии определило гиперболический характер роста населения Земли, использование новых источников энергии и новых материалов, продуктов питания, накопление знаний....

Для истории важен не абсолютный возраст, а последовательность событий. В ранний период развития человеческой популяции еще не прослеживается единой стрелы времени. Время как бы переходит в пространство! Пространственно-временной подход, когда разные

племена в разных местах просвещались с разной скоростью, но и в каждый момент времени оказывались на разных ступенях развития, создает **трехмерную доисторическую картину Мира**. Но и такой пространственный разрыв в уровне развития мог еще восприниматься историками как временной разрыв в сотни и, даже тысячи лет. Но и одновременное существование диких и просвещенных племен уже неизбежно приводило к военным столкновениям. Однако смешение и взаимовлияние завоевателей и покоренных племен способствовало распространению знаний и просвещения.

Но биологическая эволюция еще приводит к образованию **видов**, а информационная эволюция - к образованию **культур**. Поэтому все палеогенетические данные относятся ко времени задолго до перехода человеческой популяции на путь информационного развития. Очаги информационного развития могли возникать на самих изолированных территориях в разное время, что и привело к разнообразию начальных культур. Только взаимодействие и глобальный обмен информацией, привело к возникновению **Глобальной цивилизации**.

Информационный этап развития Человечества начинается прямо с появления речи, слова как выражения мысли, и требует достаточной численности людей на обитаемых территориях. Но малочисленные, изолированные, непросвещенные племена, где уже есть примитивный язык, но еще нет письменности, где гложут предания и нет истории, сохранились до наших дней, как модель доисторического прошлого народов Мира. Это значит, что наличие речи является необходимым, но не достаточным признаком включения механизма информационной эволюции. Но для начала документированной истории Человечества необходимо еще и письмо, алфавит, счет, и передача знаний и опыта из поколения в поколение по средствам обучения...!

Приходится признать, что **Разум - продукт обучения**, передачи накопленного прошлого опыта. Но современный человек отличается от других приматов, в первую очередь, количеством негенетической информации, передаваемой из поколения в поколение по средствам обучения. Тогда система накопления и передачи знаний приобретает решающее значение для развития нашей Цивилизации. Может быть, мозг, как компьютер, имеет на "жестком диске" архив генетической информации ("файлы"?), которые используются только частично? И нужны программы, в которых эти "файлы" могут быть "открыты"? И эти программы, открывающие резервные способности человека, уже возникают в результате обучения или в результате травм мозга? Но скорей сам компьютер - это примитивная модель мозга!

Действительно, человеческие младенцы, воспитанные животными, утрачивают человеческие навыки, но дети из примитивных племен

быстро приобщаются к цивилизации. В информационном отношении человек отличается от всех животных еще и умением обмениваться информацией (язык, письмо...), и умением хранить информацию (это устные предания, летописи, книги, фотографии, цифровые носители информации...), и системой обучения (школу, университеты...).

И на историческом этапе решающее значение для человеческой популяции приобрел процесс не генетической, а **информационной** природы, включающий накопление и передачу всей информации из поколения в поколение путем целенаправленного обучения. Именно этот уже быстрый (в отличие от медленного естественного отбора), информационный процесс развития обеспечивает гиперболический рост численности и производительных сил Человечества. Но с таких позиций совсем по-другому представляется роль **Учителя, Школы**, как главного фактора преемственности развития Человечества!

Март 2001 г.

ИУДАИЗМ - ХРИСТИАНСТВО - ИСЛАМ.

Эти три религии имеют общие исторические корни. В их основе лежит единобожие. Используются и общие предания, и персонажи: Адам..., Авраам, Моисей..., Христос..., Магомет....

Ислам молодая религия, которая признает и Тору, и Евангелие, и всех ветхозаветных пророков и евангельских апостолов, но считает, что им была дана от Бога лишь часть Писания. Как для христиан в свое время Христос был провозвестником Нового Завета, так и для мусульман Магомет принес людям истинное Слово Бога (Аллаха), заключенное в Коране.

Иудаизм и ислам - национальные религии. Но также как иудаизм возник, как религия для евреев, ислам возник, как религия для арабов. Детально разработанная, жесткая регламентация быта и нравов явно сближает ислам с иудаизмом. Именно близостью условий жизни в пустынном, субтропическом климате можно объяснить общие обряды, и бытовые правила этих религий: **обрезание**, отказ от использования **мяса свиней** (говядину, баранину, рыбу можно было завялить). Хоте - это и вмешательство в морфологию человеческого тела, созданного Богом, и с религиозной точки зрения должно быть неприемлемо. Сближает иудаизм и ислам, еще и **письмо справа налево** и многие другие близкие порядки.

Ислам усвоил понятия христианства и иудаизма применительно к особенностям арабского мира. Но по церковной хронологии Коран

следует за Евангелием, но по духу ближе к Торе. Так же как в Ветхом Завете уживается заповедь: "Не убий!" с принципом: "Око за око, зуб за зуб!", в Коране существует запрет только на "незаконное лишение жизни", и этот запрет не распространяется на "неверных". До наших дней полностью сохранились праздники с очень жестокими обрядами кровавых жертвоприношений животных.

Но ветхозаветное понятие об **"избранности"** еврейского народа - в иудаизме и разделение всех людей на **"правоверных"** мусульман и **"неверных"** - в исламе, соответствует статусу национальных религий, который занимали и иудаизм, и ислам в теократических обществах. Такая ксенофобия не свойственна христианству. Раннее **христианство** долгое время **не было связано с определенной государственностью** и еще оставалось гонимой апостольской церковью разноплеменного сообщества рабов и бедняков, а потом стало объединяющей религией многонациональных империй.

В основе христианской морали лежит равенство всех людей перед Богом. Но в иудаизме и в исламе такое равенство отсутствует. И это приводит к подспудной двойной морали. Все люди, но не все иудеи или правоверные мусульмане. Христианство учит прощать, а иудаизм и ислам - карать. Для правоверных мусульман все остальные люди - неверные. Вероятно, с этим, в значительной степени, связаны проблемы интеграции мусульманских беженцев в разные современные европейские страны.

В отличие от иудаизма и ислама, жестко регламентирующих все бытовые мелочи жизни верующих, христианство уже на много более терпимо и обращает основное внимание на духовную сторону Веры. Именно христианские моральные нормы легли в основу правовой и этической системы ценностей всего Западного Мира. Ими же еще продолжали руководствоваться в повседневной жизни многие люди, независимо от их религиозной ориентации. Однако и современная общественная мораль, и политическая логика все больше смещается от Евангелия в сторону Торы и Корана.

Нетерпимость, с которой исламские фундаменталисты отвергают систему христианских нравственных ценностей, весь западный образ жизни, как экспансию "крестоносцев", не соответствует духу ислама. Конечно, существует совершенно разное толкование таких ключевых понятий как "свобода совести", "свобода выбора", "свобода слова"... Но варварское разрушение буддистских святынь в Афганистане, и христианских церквей и монастырей в Косово, беспрецедентное ущемление прав женщин и террористические атаки смертников..., показывают, как далеко может завести религиозный фанатизм. Но и других европейских странах межрелигиозные проблемы остаются.

Читая Евангелие, Тору или Коран сегодня, нельзя забывать, что все эти книги обращены, в первую очередь, к своему времени. А бытовые рекомендации и запреты соответствуют тогдашним условиям жизни и направлены на современников. Поэтому не вполне оправданно требовать от современного верующего человека неукоснительного и строгого исполнения бытовых предписаний, содержащихся в религиозных документах многовековой давности.

Сегодняшнему западному читателю, обремененному прагматическим скептицизмом, основанным на естественнонаучном фундаменте обязательного образования, трудно принимать всерьез наивные новеллы о Сотворении Мира, об Адаме и Еве..., трудно следовать постам и другим бытовым запретам. Современному раскрепощенному человеку, воспитанному в духе демократии, сам Бог может показаться излишне суровым и недостаточно справедливым....

Май 2001 г.

О СЕКСУАЛЬНОЙ ОРИЕНТАЦИИ.

*И поцелуй и объятия,
Все ради таинства зачатия!*

И сейчас идут разговоры об уравнивании в правах и регистрации гомосексуальных браков. Но во всей живой природе единственная цель брака - продолжение рода. В случае однополрой пары - может быть партнерство по интересам, совместное ведение хозяйства..., но никак не брак! Не могут быть равноправными общественные явления, несопоставимые по своей цели.

Нельзя забывать о непреодолимом различии между стремлением к продолжению рода, и получением удовольствия. Когда речь идет о сексе-удовольствии, то это личное дело партнеров (гетеро-, гомо-, орал-, анал-...). Конечно, пока дело не доходит до криминала (истязания или убийства сексуального партнера, педофилии...). Другое дело - брак, когда люди объединяются в пару для продолжения рода. Но **только двуполоя семья отвечает предназначению природы, и цели семейной пары включают не только половой акт, но и акт зачатия, рождение, и воспитание потомства.** Как написано в Евангелие, "...они уже не двое, но одна плоть". Родительские чувства ничуть не ниже полового влечения. Здесь взаимное удовольствие отступает на второй план. И не редко женщина готова заниматься сексом, который не доставляет ей удовлетворения, ради будущего материнства. С этих

позиций нелепость однополый "семейной" пары так же очевидна, как автомобиль с четырьмя колесами с одной стороны.

Очевидно, что в национальных интересах все государства должны поддерживать полноценные семьи, а не идти на поводу у агрессивных сексуальных меньшинств, распространяя на них все семейные права и привилегии. Физиологическое предназначение и взаимное влечение мужчин и женщин заложено природой и направлено на сохранение человеческой популяции. Но любые гомосексуальные наклонности являются отклонением от естественной нормы, которые не следует запрещать, но не нужно и поощрять, культивировать и рекламировать, **как особое достоинство или даже превосходство**. Однако рекламные компании и парады "голубых" направлены на рост общественного влияния гомосексуальной субкультуры, на вербовку "кадров" среди молодежи. Если уж можно огулять мужчину, тогда, может быть, и скотоложество соответствует духу "сексуальной свободы", но даже, педофилия...? К этому неуклонно идет современный либеральный, толерантный Запад! Но агрессивный гомосексуализм превращается еще и в политическое оружие борцов за "демократию", еще и вместе с авианосцами и оккупационными войсками!

Гомосексуальность искажает основы морали и психологически не далеко отстоит от педофилии. Одно извращение может переходить в другое. Вспомните сюжет из известной советской серии анекдотов: "Армянское радио спрашивает, какие девушки вам больше нравятся? Ответ - мальчик 14 лет"! И то, и другое - отклонение от врожденной, генетической и физиологической нормы. И конечно, эти проблемы существовали и в советское время. Такие народные изречения как "Пединститут имени Чайковского", и "Хор мальчиков и Бунчиков"... , явно, появились не на пустом месте.

Между гомосексуальностью и атеизмом существует прямая связь. Действительно, если нет греха прелюбодеяния, и оправдания плотской любви, необходимостью создания семьи и продолжения рода, то уже пропадает и обязательная необходимость в разнополом партнере при получении сексуального удовольствия. Поэтому скандалы, связанные с гомосексуальными наклонностями священнослужителей, наносят непоправимый урон Церкви.

Полное отторжение и запрет гомосексуализма в течение многих веков привели к уходу в подполье и криминализации гомосексуальной субкультуры. Не случайно "переписка" и "свидания" гомосексуальных партнеров связаны с общественными туалетами. Вот например: "Нет повести печальнее на свете, чем повесть о минете в туалете". Поэтому необходимо официальное признание каких-то прав гомосексуальных пар. **Однако говорить о "равноправии" гомосексуальной пары и**

полноценной, двуполой семьи совершенно не верно, т.к. у них еще и разные функции и цели.

Транссексуалы говорят о смене пола. Однако в действительности имеет место оперативное и медикаментозное изменение вторичных половых признаков (силиконовые груди, удаление кадыка, подавление или стимулирование волосяного покрова на лице и груди...), прямо связанное с постоянным приемом гормональных препаратов. При этом половые морфологические особенности организма транссексуала остаются прежними.

И сейчас много говорят о генетической предрасположенности к гомосексуализму. Но у людей с гомосексуальными наклонностями, встречавшихся мне, как правило, были **провоцирующие условия жизни** (воспитание мальчиков в преимущественно женской среде, запрет на половые отношения вне брака на Востоке, соращение и насилие в тюрьмах и казармах ...). Понятие о "нечистоте" женщины, существующее в некоторых религиях, также может провоцировать гомосексуальные наклонности. Есть и некоторые профессиональные нарушения сексуальной ориентации, (раннее хореографическое воспитание, брезгливость к специфическим женским физиологическим функциям, развивающаяся иногда в утонченной музыкальной, артистической среде, обет полного безбрачия у большинства католических священников...). Все это прямо ведет к многочисленным порокам в гомосексуальной сфере.

Я думаю, не нужно усложнять проблему с однополыми браками! **Ясно, что никакой юридический закон не должен противоречить законам природы.** Двуполовая семья - закон природы, ответственный за продолжение рода человеческого. Однополая пара не выполняет этой функции. Поэтому ее не следует юридически уравнивать в правах с полноценной семьей, но не нужно и запрещать. Гомосексуальность может оставаться правом личного выбора каждого человека, но как отклонение от нормы.

Но сколько бы ни говорили о легализации и полном равноправии гомосексуальных пар, фундаментальное физиологическое различие, наложенное природой, не отменишь ни каким законодательством и рекламной шумихой. Но только гетеросексуальные пары останутся продолжателями человеческого рода, даже если и войдет в моду еще и искусственное осеменение. А гомосексуальные пары будут возникать только ради извращенного удовольствия и бытового удобства. Это не должно поддерживаться законодательной легализацией.

Февраль 2002 г.

ЧЕРНЫЙ КВАДРАТ.

Я обратился к этой теме, когда узнал, что **четвертая**, авторская копия "Черного Квадрата" Малевича снята с аукциона в Москве и уже куплена за немалые деньги в один миллион долларов, с тем, чтобы остаться в России, как "национальная культурная ценность". Интерес к Казимиру Малевичу у нас всегда оставался особым и в связи с его "революционностью" живописи и идей. Но кто из олигархов стоит за сегодняшней "покупкой года" мне пока не известно.

Конечно, в свое время это был эпатаж со стороны К. Малевича, большого мастера и цвета, и формы - выставить черный квадрат как картину. Но точно также нелепо было претендовать на "авторство" и любой известной геометрической фигуры (треугольника, прямоугольника, круга, эллипса...). Для здравомыслящего человека ясно, что квадрат останется квадратом, а черная краска - черной краской еще независимо от того, кто начертил эту простейшую геометрическую фигуру, и кто закрасил ее в стандартный черный цвет - Малевич или любой неискушенный ребенок. Сам Казимир Малевич притрагивался к своей знаменитой "картине" только для подписи. Закрашивала этот квадрат черной краской ученица Малевича, Анна Лефортовская.

Для большинства людей черный цвет, а значит и "Черный Квадрат" Малевича - символ смерти. Действительно, "Черный Квадрат" хорошо подходит для символа большевизма или фашизма. Но если черный квадрат был нарисован еще как символ вроде шестиконечной звезды, креста или свастики, то, безразлично и не оправдано само авторство. Я думаю, для Малевича дело было не в символе, а в демонстрации его презрения к "публике" и "критике". Но, когда пришло надуманное признание художественной значимости "картины", уже появились и четыре бесстыдных авторские "копии", за одну из которых сейчас кто-то и заплатил миллион шальных, ельцинских долларов.

Ловко раздутый "знатоками" еще в середине прошлого столетия ажиотаж вокруг "Черного Квадрата" Малевича, это, пожалуй, новая настоящая победа системы оболванивания людей (после Пикассо и Дали), которую теперь называют "раскручиванием". Но если долго вглядываться в пустоту, когда тебе сказали, что там что-то есть, что-нибудь увидишь! И все же, **здорово и свободно мыслящего человека никто не убедит, что "Черный Квадрат" Малевича произведение искусства.** Но талант художника состоит в создании **неповторимых** шедевров, чего никак не скажешь еще и о единичных, простейших геометрических фигурах.

Вслед за Малевичем другие "мастера" успешно выставляют синий, красный, коричневый... квадраты, треугольники, круги или просто чистый холст с авторской подписью, и даже разбитый унитаз и другие "инсталляции" и "ассамбляжи". Эти "произведения искусства" еще и превратились в "голубые фишки", за которые берут большие деньги. Но цены на многочисленные "черные квадраты" устанавливают уже "специалисты" многочисленных галерей или музеев современного искусства, и таких аукционных домов как "Кристис", "Сотбис"....

Конечно, эта система подсовывания публике преувеличенных или мнимых шедевров относится не только к живописи. Но затасканная поговорка: "Жизнь прожить - не поле перейти", сказанная обывателем, воспринимается как очевидная пошлость. Но те же слова, оказавшиеся в стихотворении Пастернака и произнесенные В. Высоцким со сцены Театра на Таганке, преподносится нам как откровение шекспировской глубины....

И в культуре, и в науке существуют, и всегда существовали, люди замеченные (как теперь говорят: раскрученные) или не замеченные, замолчанные или забытые. При этом неизвестными не редко остаются более значительные личности. Каждому знакомо имя Эйнштейна, но специалисты знают: в основе специальной теории относительности лежат преобразования Лоренца и принцип относительности Пуанкаре, и неэвклидова геометрия Минковского....

"Постмодернизм" прикрывает отсутствие профессионализма. Но сейчас творческая часть любого "медийного" проекта" отступает на задний план. Преуспевающему издателю, продюсеру, антрепренеру... важна "гламурная" обложка, или световое и звуковое оформление..., которые первыми бросаются в глаза, и шумная реклама, а что там внутри, уже менее важно. Но в искусстве всегда был нужен талант и мастерство, а теперь можно обойтись и без того, и без другого. Хватит наглости и бесстыдства, например, для перформенса с голой натурой! Разные серые посредственности раскручиваются до уровня "звезд". Отсюда, вместо художественного мастерства - "инсталляция", вместо живого голоса - "фанера", вместо спортивной победы - "допинг"....

На сегодняшний рекламный небосвод шоу бизнес непрерывно запускает самые разные "черные квадраты". Они нужны, чтобы оболванивать и обирать сбитых с толку обывателей.

Апрель 2002 г.

PS

В условиях экономического кризиса и избытка денежной массы все "черные квадраты" превратились в "голубые фишки", инструменты

вкладывания капитала. Аукционный дом "Кристис", бьет один рекорд за другим по выручке за произведения искусств очень сомнительной художественной ценности. Но один миллион долларов, заплаченный 10 лет назад Потаниным за "Черный Квадрат" Малевича, кажется еще и мелочевкой по сравнению десятками и даже сотнями миллионов, которые отваливает Абрамович за шизофренические полотна мастера "фигуративной" живописи Френсиса Бекона!

Ноябрь 2013 г.

ПРАВИЛЬНО ЛИ МЫ ПОНИМАЕМ ИСТОРИЮ?

Этот вопрос включен в подзаголовок серии научно-популярных книг А. Т. Фоменко и Г. В. Носовского под общим названием "Русь и Рим". Авторы, вслед за Н. А. Морозовым и умеренными критиками существующей хронологии, уже ставят под сомнение обоснованность таких ключевых исторических дат, как рождение и распятие Христа, основание Рима, и дают собственную, уже существенно укороченную хронологическую схему древней и средневековой истории. Однако **уже накопились многие примеры несоответствия общепринятых датировок со многими историческими документами, археологическими данными и астрономическими расчетами....**

При пересмотре датировок древних затмений, астрономической информации, содержащейся в библейском Апокалипсисе, египетских гороскопах.... Морозов показал их несоответствие с общепринятой исторической хронологией. Систематические исследования Фоменко и его соавторов установили средневековый возраст большинства "древних" гороскопов.

На случаи параллелизма при описании исторических событий и биографий правящих династий также впервые обратил внимание Н. А. Морозов. Он в общем виде использовал понятия теории вероятностей для подтверждения не случайности династических параллелизмов. Широкое применение методов математической статистики к анализу исторических текстов позволило А. Т. Фоменко уже заново выделить многочисленные династические параллелизмы и дубликаты событий, и количественно определить хронологические сдвиги, связанные с их наложением.

И смелые мысли Н. А. Морозова стали идейной основой для создания "новой хронологии". Но А. Т. Фоменко и его соавторы получили принципиально новые, количественные данные по величине хронологических сдвигов, но и возрасту астрономических явлений и

гороскопов, позволившие создать укороченную хронологическую шкалу основных исторических событий.

Дата рождения Христа приблизилось к нашему времени более чем на тысячу лет, античность переместилась в Средние Века, сократилась история Рима, Египта..., слились в одно лицо разные исторические персонажи и целые династии правителей. Сами Библейские события переместились в Константинополь и средневековую Европу, но и Евангелие оказалось древнее Ветхого Завета....

Даже и для атеиста нелегко переварить крамольные мысли, что не было "античных" греков, "библейских" евреев, или что Христос был европейцем, что иудаизм и ислам одновременно возникли из раннего христианства..., а для верующих христиан, иудеев, мусульман... такие мысли могут показаться кощунственными. И это, не смотря на то, что абсолютный возраст Туринской Плащаницы хорошо согласуется с новой хронологией, и на многие другие удивительные совпадения.

И работы по новой хронологии еще раз напомнили о том, как мало сохранилось действительно древних документов, как велика роль разных предвзятых редакторов и изготовителей подделок в создании общепринятой исторической концепции. Однако, может быть, не обязательно подозревать глобальный заговор? Случайные ошибки и отдельные фальсификации могли копиться постепенно. Но когда ошибочная хронология получила поддержку Церкви, она стала работать на самосохранение, отбрасывая любые противоречащие ей документы, факты и мнения....

В условиях книгопечатания появилась возможность текстуального единообразия исторических и религиозных документов или карт..., фиксирующих представления своего времени. Но даже еще и ранние печатные книги обычно оставляют неопределенность во времени и месте их появления в свет, не говоря уж о рукописях. После появления печатного станка существовали каллиграфы-переписчики, способные изготавливать самые "древние" рукописи. Мой отец, окончил историко-филологический факультет МГУ в начале XX века, и писал по-старославянски каллиграфическим почерком, в два цвета (еще тогда этому учили!). У меня до сих пор сохранились списки отрывков текста со старых богослужебных книг, сделанные его рукой.

Может быть, вся доинформационная история (до установления единого контроля над временем и начала о книгопечатания), по существу, является мифологией! Чтобы понять, как редактируется и домысливается история, не обязательно возвращаться в глубокую древность. Историческими мифами полна и Новейшая история. Смысл событий искажается, а документы на долгие годы засекречиваются или уничтожаются. В массовом сознании не существует объективной

оценки войн, революций, выдающихся персонажей прошлого. Это создает возможность манипулировать историей в политических целях.

Средневековым "идеологам" было легче "создать" историю. Утрата и уничтожение подлинных древних документов, а также еще идейное редактирование при переписывании, переводе прямо в соответствии с религиозными догмами, национальными, политическими амбициями, фантазиями, основанными на опыте недавнего прошлого..., и многие подделки существенно затрудняют правильное понимание далекого прошлого. Вот что писал Зигфрид Фрейд в своей книге "Леонардо да Винчи" по этому поводу: **"Эта история древности по необходимости была скорее выражением мнений и желаний настоящего, чем изображением прошлого, потому что многое исчезло из памяти народа, другое было искажено, иные следы прошлого истолкованы превратно в духе времени, и, кроме всего этого, писали ведь историю не по мотивам объективной любознательности, но потому, что хотели влиять на своих современников, их поднять и воодушевить, или показать им их отражение"**.

Очевидно, что пересмотр истории, затрагивает интересы не только политиков, но и ученых-историков, теологов, библеистов... и целых официальных исторических школ, но и вызывает отторжение всего общества, воспитанного на школьных, исторических стереотипах. И поэтому не удивительно, и что мысль о пересмотре существующих исторических "аксиом" была с порога отвергнута как "дилетантская" уже при появлении фундаментальных трудов Н. А. Морозова. И новые работы А. Т. Фоменко с соавторами также подверглись ostracism. Официозная историческая наука отказалась даже открыто обсуждать поставленные вопросы и выявленные противоречия, ограничившись безапелляционным обругиванием. А жаль! Полный отказ историков от конструктивной дискуссии по вопросам хронологии наводит на мысль об отсутствии достаточных аргументов в защиту существующей со Средних Веков, растянутой хронологической шкалы.

Действительно, надежное определение времени, и сопоставимое написание дат появилось только в позднем Средневековье. Описание одного и того же события могло у разных авторов и переписчиков уже изменяться до неузнаваемости, и восприниматься в дальнейшем как разные события. События, происходившие на разных территориях могли оказаться разнесенными в разные периоды хронологической шкалы. **И теперь "абсолютную" хронологию, лишенную надежных эталонов, и географию, не имеющую надежных археологического подтверждения, подгоняют под общепринятую систему событий и датировок.**

Но методы математической статистики, приложенные ко массиву исторических данных, всегда предполагают количественную оценку хронологических сдвигов, и вычленение дубликатов исторических событий и династий правителей, о которых раньше можно было еще догадываться. Главное в "новой хронологии" - это хронологические сдвиги, существенно укорачивающие продолжительность достоверной истории.

Очевидно, что для уточнения данных о короткой исторической хронологии необходимо признание ее права на существование и еще расширение конкретных исследований. Но готова ли официальная историческая наука допустить пересмотр устоявшихся средневековых исторических стереотипов? Могут ли христиане, иудеи, мусульмане... усомниться в последовательности, времени и месте всех культовых исторических событий? Это трудно себе представить!

Однако может быть, все-таки истина дороже? Именно внутренняя свобода, обретенная Н. А. Морозовым за десятилетия заключения в Шлиссельбургской крепости, позволила ему подняться над косностью официальной исторической науки и обывательских представлений. Но и сегодня не каждому достаточно устоявшихся мифов. Естественно желание иметь разностороннюю информацию, чтобы прямо составить собственное мнение.

Я нашел в укороченной хронологии ответ на свои недоуменные вопросы, которые приходили мне в голову раньше. С празднованием 1000-летия крещения Руси у меня возник вопрос, как при постоянных связях с Византией и Рус на **проникновение к нам христианства мог понадобиться огромный исторический срок в десять веков?** И трудно поверить, что **крестоносцы 1000 с лишним лет ждали, чтобы отправиться в поход для освобождения Гроба Господня, и почему-то в Константинополь?** Тысячелетний сдвиг даты рождения Христа сразу снимает эти вопросы.

Пересмотр библейской истории привел авторов новой хронологии к выводу **о более позднем появлении Ветхого Завета по сравнению с Евангелием.** Это позволяет понять **близость иудаизма и ислама,** как религиозных направлений одновременно обособившихся еще от раннего христианства. Новая хронология приводит к неожиданному выводу самой формировании современной христианской морали в результате средневековой деятельности инквизиции и реформации церкви. Тогда же появилась и окончательная редакция Библии.... И Раньше Средних Веков нет достоверных документов.

Многие исторические реконструкции авторов новой хронологии кажутся достаточно аргументированными. Авторы всегда приводят первичный материал, и чего всячески избегают профессиональные

историки. Для непредвзятого читателя появляется редкая возможность познакомиться с забытыми, замалчиваемыми документами и фактами, "противоречащими истории". Эта "тенденциозность" неизбежна, когда речь идет о пересмотре "традиционной истории". Если не согласиться с короткой хронологией и историческими реконструкциями, на ней и основанными, рано и или поздно придется ее опровергать, или уже пересматривать всю хронологию и географию Древнего Мира.

Но внедрить в массовое сознание представления о необходимости пересмотра исторической хронологии не удалось Н. А. Морозову, и неизвестно, удастся ли А. Т. Фоменко и Г. В. Носовскому, несмотря на всю их популяризаторскую деятельность. Официальная историческая наука отмахивалась словом "дилетант" и от А. С. Хомякова, и от Н. А. Морозова, и сейчас отмахивается от "новой хронологии" А. Т. Фоменко. Здесь представлены математико-статистические, астрономические данные, не вызывающие возражений у профессионалов.

Система тотального замалчивания настолько эффективна, что еще может похоронить любые, даже самые важные и прямо обоснованные исторические факты, не говоря уж об исторических реконструкциях.

Октябрь 2002 г.

НА СВОЕ СЕМИДЕСЯТИЛЕТИЕ.

Приходится признать, что жизнь заканчивается. Оглядываясь назад, не чувствуешь удовлетворения. Было много ошибок, необдуманных поступков, не преодоленных трудностей, незаконченных дел....

Детство - уже жизнь! Родители - "лишенцы". Кочевые, голодные и холодные, военные годы. Жизнь без отца. Частое отсутствие матери, добывавшей "хлеб насущный". И все-таки от детства осталось особое чувство открытия Мира. И в детстве мне много читали, или водили в церковь, приглашали домой священника для причастия. Над моей кроватью висела картонная иконка Святого Серафима, кормящего медведя, потом появилась настоящая икона Николай Угодник. Однако после смерти отца в военном Владимире большая часть моего времени проходила в школе и на улице.

Когда мы с матерью после возвращения из эвакуации оказались в Подмоскowie, значительную часть времени я проводил в Москве у тети Маши Бобринской (сестры отца). Я любил слушать, как Коля Бобринский (мой двоюродный брат) читает стихи разных поэтов от Державина до Мандельштама. От Веры Петровны Комисаровой (мачехи моей матери) у меня несколько лет был постоянный пропуск во

МХАТ. Но и опера мне нравилась. Я ходил и в Большой театр, и в Филиал, отстаивая ночные очереди за билетами. С возрастом интерес к театру пропал. Из прочитанных в детстве книг стоит отметить "Два капитана" Каверина и северные рассказы Джека Лондона. Потом, уже студентом я пытался завербоваться в антарктическую экспедицию. В "Севморпути" мы встречались с самим Сомовым, но требования к участникам экспедиции были очень высоки.

У Бобринских в Трубниковском переулке постоянно жил кто-то из неустроенных "бывших" (Трубецкие, Комаровские...). Здесь всегда толпились гости, шли не слишком лояльные разговоры, передавались неофициальные новости. И существовала особая атмосфера доверия и доброжелательности. Конечно, и в этом кругу имелись свои "скелеты в шкафу" вроде "Дульциней" Николая Алексеевича Бобринского, о которой тетя Маша долгое время не знала, или не хотела знать.

Когда я появился на свет, моему отцу было уже 54 года. Поэтому я оказался, как бы, еще между двух поколений. Во всей этой компании родственников и друзей я обычно оказывался самым молодым ("Коля маленький"). Коля Бобринский был еще старше меня на 6 лет, Коля Толстой - на 3, среди братьев Трубецких только Гоша еще был моим ровесником. Еще старше были братья Глебовы и Игорь Челищев, сын дяди Георгия, двоюродного брата и крестника моего отца. От этого времени мне досталась дружба и с Сашей Воскресенским, и Сергеем Тутуновым, и Васей Шереметьевым..., которые все были значительно старше меня. Были и ровесники (Голицыны, Веселовские, Давыдовы, Мэйны, Перцовы, Чистяковы...), уже целое подростковое "дворянское собрание". Молодежь часто собиралась у Веселовских в Новогиреево, где можно было, и поесть, и послушать, и поговорить, и потанцевать. Как бы параллельно существовала повседневная студенческая жизнь. К сожалению, в дальнейшем я, как-то, выпал из этого круга "бывших". Но, то время оказало на меня несомненное благотворное влияние.

Мне часто повторяли: "Всегда помни, что ты сын своего отца, что ты Челищев, ты должен быть требователен к себе, и снисходителен к другим...", ну и по мелочам тоже: "Не чавкай, не говори с полным ртом, не ставь локти на стол, подавай пальто, уступай место ...". Ну конечно, я - Челищев! Однако по типу лица и по характеру, наверное, я больше Грессер.

Казалось бы, жизнь меняет человека, но в главном я мало менялся с возрастом и сохранил некоторые основные установки, полученные в детстве. Конечно, это и Десять Заповедей! существовали и некоторые интуитивные стереотипы поведения неизвестно, откуда взявшиеся. У меня постоянно присутствует инстинктивное желание уступить (вещь, дорогу, место...). И мне трудно врать. Я стараюсь всегда говорить

правду. Я никому не завидую и не подражаю, может быть, потому, что ощущаю непонятное внутреннее превосходство. Мне не важно, что обо мне говорят и думают другие. В отношениях с людьми я всегда соблюдаю дистанцию. Может быть, поэтому у меня никогда не было серьезных врагов и особо близких друзей. Я никогда не вражду. Но если человек мне неприятен, я стараюсь, не имеет с ним дело. Я не люблю расспрашивать, не прислушиваюсь к доносам и наговорам, и говорю об отсутствующих только то, что могу сказать в глаза.

Я стараюсь не опаздывать, и не люблю, когда опаздывают другие. Я не люблю откладывать дела "на потом". Я привык действовать по плану, соблюдать режим дня. Праздное времяпрепровождение для меня не отдых, а досадная потеря времени. Развлечением может быть только конкретное занятие. Я не люблю фуршетов, тусовок..., где еще невозможно, серьезно поговорит, узнать что-то новое, подумать....

Однажды попробовав "затянуться" в своем военном детстве, я потом никогда не курил. Помня слова матери, я с детства знаю, что нельзя прикасаться к наркотикам, никогда не имел желания "попробовать". Я избегаю потери контроля над собой от алкогольного опьянения, от головокружения на аттракционах, я никогда не кричу в ссорах. В обычных условиях я никогда не ем и не пью на улице, в метро, в кино. Мене удивляют люди, не готовые обойтись едой и питьем лишней час.

В силу таких особенностей характера у меня не было трудностей в отношениях с людьми, хотя обычно не было и особой близости, или теплоты. Я никогда не участвовал в выяснении отношений, склоках, скандалах, тяжбах. Хотя, конечно, были и конкуренция, и зависть, и предательство....

Через всю жизнь прошла дружба с домашними животными. Во Владимире дворовый пес ждал меня у дверей барака и провожал до школы. В Тарасовке был рыжий, пушистый кот Гришка, от таких же рыжих Червонских. Он ходил за мной с поднятым хвостом, почти как собака. А позже, по требованию дочери, появились любвеобильные спаниели, с которыми я и гулял, и спал, и охотился, и выставлялся. В Англии тоже не обошлось без собак. Здесь я понял особую прелесть мелких собак, общаясь с двумя йоркширскими терьерами.

Я окончил школу с серебряной медалью и имел еще возможность выбора будущей специальности. В сочинении была одна ошибка - "женьщина". Для меня, несмотря на литературные традиции семьи, получение гуманитарного образования в советском вузе было просто неприемлемо. Не приходило в голову, что можно профессионально заниматься историей, философией, литературой и другими строго идеологизированными дисциплинами в советских условиях. Мои

сверстники, дети бывших, и я вместе с другими, уже стали геологами, химиками, нефтяниками, лесниками....

После окончания школы я по собственной инициативе выбирал между Московским геологоразведочным институтом и Геологическим факультетом МГУ, который как раз перебирался на Ленинские горы. В 1952 году я без экзаменов поступил на геофизический факультет МГРИ на Моховой (дом 12, корпус Ж), и началась моя постоянная жизнь у тети Маши, в Трубниковском переулке.

Попытка прописаться в Москве окончилась неудачно. Я пришел в военкомат со справкой о приеме в институт, чтобы еще встать на учет, необходимый для прописки. Но меня сразу попытались затолкнуть на учебу в спецшколу МВД. И я оказался за столом наедине с бланком заявления и ручкой. Это было, как удар молнии! И улучив момент, когда дежурный офицер отвлекся на нового посетителя, я выскользнул на улицу и вздохнул с облегчением. Но и реальная угроза оказаться "чекистом" была высока. Так я и оставался прописанным в Хотькове у матери еще лет десять.

Всех "медалистов", поступивших во МГРИ, отправили на лето в подшефный совхоз "Зарайский". Работа в совхозе стала прологом к моей студенческой жизни. Это была дружная и веселая компания. Юра Терешкович, тоже геофизик, привез с собой в совхоз радиолу и трофейный альбом пластинок Петра Лещенко. Эти песни до сих пор звучат в моей памяти. Только много позже появились магнитофонные записи Вергинского, Рубашкина, Окуджавы, Галича, Высоцкого....

На нашем курсе геофизического факультета МГРИ поступления 1952 года отношение к учебе было серьезным. Никаких прогулов, списываний, шпаргалок! Программа обучения была интенсивной: 6 - 8 часов занятий в институте, включая субботу, и еще чертежи, проекты, курсовые работы, военная подготовка..., а потом зачеты, экзамены.

Мои студенческие годы прошли в центре Москвы, на Моховой. Я ходил пешком на лекции, и еще в спортзал на волейбольную секцию ездил на метро. Я защищался и преподавал в МГУ, но студенческий мирок на Моховой остался незабываемым этапом моей жизни. Это здание, построенное специально для геологического факультета МГУ, сейчас превращено в музей. Все, кто здесь учился, помнят мраморный список погибших в Московском ополчении, уличный барометр, на котором стрелка всегда указывала на "переменно", двухстороннюю лестницу с балконом в вестибюле....

Из окон библиотеки - вид на Манежную площадь и Кремль. Из этих окон мы наблюдали за движением лафета с телом Сталина при похоронах. Из боковых окон открывался вид на двор американского посольства, где постоянно кто-нибудь перебрасывал бейсбольный

мяч. Рядом библиотека Общества испытателей природы и библиотека Ленина. Рядом Большой театр, Малый и МХАТ. Рядом Пушкинский музей и Манеж. Рядом ЦУМ и ГУМ. Рядом кафе "Националь" и еще "Коктейль Холл"....

В общем дворе с МГРИ находился и 1-й Мед, и Филфак МГУ. И совместные вечера! Теснее смычка - горняк-медичка! Однокашник и приятель, Толя Ефимов на третьем курсе оказался женат на студентке Филфака. В Клубе МГУ читали стихи Ахмадулина, Вознесенский, Евтушенко, который на трибуне напоминал Гитлера, так же таращил глаза и жестикулировал, только не хватало усиков под носом. Там же шли спектакли и самодеятельного студенческого театра. И на пьесу Э. Радзинского "104 страницы про любовь" с Ией Савиной в главной роли ходила вся Москва. В этом спектакле была занята и студентка с моего курса очень симпатичная Лена Михайлов.

Студентам-геологам полагалась специальная форма с пагонами, включавшая темно-синий костюм с медными пуговицами, шинель и фуражку. Но можно было придти на лекции в спортивном костюме и лыжных ботинках. В моей группе выплачивали 390 рублей стипендии с доплатой за отсутствие троек, а на старших курсах еще больше (повышенная - 700 руб.). Эти деньги я приносил тете Маше, а она давала мне на карманные расходы 5 рублей в день. Проезд на троллейбусе от Скарятинского переулка до Манежа стоил 30 копеек. В студенческой столовой самое дорогое блюдо (бифштекс с жареной картошкой и яйцом) стоил рубль, остальные блюда - копейки. На столах свободно стоял хлеб и квашеная капуста. Сейчас много говорят о дефиците и, голодных пятидесятых годах. Но я еще и сейчас прекрасно помню витрины гастронома на Смоленской с окороками, колбасами, сырами, черной и красной икрой, банками крабов....

В мои студенческие годы пели некоторые малоизвестные песни военных лет, лагерную лирику, начиная с "Колымы", специальные геологические куплеты на известные мелодии. Особое место занимала "крымская" тематика. Для всех, кто получил советское геологическое образование, Крым - это вторая родина, где студенты-геологи МГРИ, МГУ, Нефтяного института... проходили после второго курса базовую геологическую практику, приближенную к полевым условиям. Однако в студенческих песнях рождалось упоительное чувство общности, причастности к коллективу.

Но я два года проучился на геофизическом факультете, а потом оказался в переходной спецгруппе со сроком обучения 6 с половиной лет. Тогда все силы были брошены на создание атомной бомбы, и нужны были месторождения урана. И в конце учебы от небольшого старого МГРИ, помещавшегося на Моховой в доме 12, корпус Ж, мало

что осталось. Институт занял корпуса бывшего химфака МГУ. И часть профессоров квартирами переманили на Ленинские Горы. Крутые хрущевские реформы высшей школы коснулись и нашего института. Пришла большая группа великовозрастных студентов из полностью расформированного Института восточных языков. Они внесли совсем другую, богемную струю в спартанскую атмосферу старого МГРИ. Поменялось и руководство. Пришли новые люди из переведенного в Красноярск Института цветных металлов и золота.

После первого и второго курса я ездил в Ильменский заповедник на Южном Урале около Миасса. Там студенты бесплатно работали на расчистке копей, но за это собирали образцы минералов для музея МГРИ. Я даже нашел образцы гидротермального повеллита (молибденовый минерал), сделал доклад на минералогическом кружке, а потом подготовил статью, которую Н. И. Хитаров взял в журнал "Геохимия" (в краткие сообщения). Я тогда еще вел геологический кружок в Доме пионеров на Петровке. И из этого кружка во МГРИ поступил такие заметные в будущем люди, как Юра Диков и Шурик Портнов.

Студенческие годы прошли незаметно, с летними практиками и сменами в альплагере, с горными лыжами зимой, с танцевальными вечерами, с попойками. В общежитии на Студенческой улице всегда процветала игра в преферанс. Я, правда, больше смотрел, и бегал в гастроном за пивом, батонами и колбасой. Но когда в нашей группе появились болгарские студенты, начались походы в ресторан "София" на площади Маяковского заменили кафе "Националь". Они заменили пивбары на улице Горького. В "Софии" мы обмывали и победу нашего однокашника, Игоря Немцова на чемпионате Москвы по боксу, где использовали выигранный им серебряный столовый сервиз.

Дипломную практику я проходил на урановом месторождении в Средней Азии. При руднике был "соцгород" - отдельные квартиры для шахтеров, короткая очередь на автомобили, "московское" снабжение. Но и диагноза "лучевая болезнь" тогда не было, больных списывали по "силикозу". Мой начальник, Володя Рехарский, ученый секретарь ИГЕМ оставался на поверхности, а я работал под землей один, еще с погоризонтным планом и радиометром. В старых горных выработках местами радиоактивность была довольно высока за счет радона. Мои пальцы рук краснели от "урановой смолки". Эти работы продолжались чуть больше месяца, но я успел схватить приличную дозу. Но потом мой проект "Разведка уранового месторождения Развилка на глубину" оставался образцом для нескольких поколений дипломников.

К счастью, я быстро понял, что делаю глупость, и в дальнейшем старался не иметь контактов с открытой радиоактивностью. Однако в 1959 году (через 2 года после взрыва) я уже вместе с К. А. Власовым

оказался на Южном Урале, но и в Кыштымской зоне радиоактивного загрязнения на месторождении Байовка. Выселенные деревни, поля, заросшие бурьяном высотой в человеческий рост, белые грибы на замшелых тропинках между домами, кишащие рыбой реки и озера..., и сливающийся в общий свист звук радиометра. Много позже, после аварии на Чернобыльской АС мне пришлось совершить поездки в "промзону" и мертвый город Припять....

После защиты диплома я уехал в Бакуриани кататься на горных лыжах. При получении документов и знака об окончании МГРИ, мне не выдали экзаменационного листа с оценками. Оказалось, в деканате не удосужились просмотреть зачетку, дававшую право на красный диплом, за который я сражался все 6 лет. Но после распределения это меня не волновало. Потом замдекана Конский (брат артиста) всегда смущенно отводил глаза при встрече со мной.

Меня распределили во вновь созданные Институт минералогии, геохимии и кристаллохимии редких элементов АН СССР, открытый в самом центре Москвы на улице Куйбышева. Вопрос редких элементов тогда только зарождался, и Советский Союз достиг на этом еще новом пути выдающихся достижений. Были открыты новые месторождения, и началась их эксплуатация, был создан стратегический запас редких металлов. Но в результате горбачевской "перестройки" и ельцинской "демократизации" все эти работы были свернуты, а стратегический резерв продан за бесценок Соединенным Штатам Америки, вместе с запасами обогащенного урана. И сейчас Китай, посылавший своих студентов учиться в СССР, стал уже главным производителем редких металлов, необходимых для развития информационных технологий.

Я прошел путь от старшего лаборанта до заведующего отделом и всегда работал самостоятельно. Это были и полевые работы в разных уголках страны, и экспериментальные лабораторные исследования, и укрупненные опытно-промышленные испытания. Долгое время под моим начальством бывало более сотни сотрудников. Отношения с подчиненными всегда были ровными и дружескими. Не приживались люди, которым приходится все повторять дважды. И с начальством тоже не было проблем. Я всегда соблюдал субординацию, но никогда не заискивал. Доставляло удовольствие делиться знаниями, работать с аспирантами, преподавать студентам. Последние несколько лет я имел полставки профессора в МГУ, где читал свой курс "Технологическая минералогия". В общем, была возможность реализоваться и в науке, и в преподавании!

Еще в студенческие годы, после производственной практики в Южной Якутии, я примкнул к группе "метасоматиков", собравшейся вокруг известного академика Д. С. Коржинского. В дальнейшем эта

команда всегда принимала меня как своего, постоянно поддерживала, особенно А.А. Маракушев (потом он сам стал академиком). Моим руководителем по кандидатской диссертации был "пегматитчик", член-корреспондент АН СССР К. А. Власов, директор ИМГРЭ, брат Председателя Верховного Совет РСФСР. Не удивительно, что под наш новый институт выделили здание на улице Куйбышева рядом с Торговой Палатой и ЦК.

Я ходил пешком из Трубниковского переуллка по Арбату на работу к 9 часам утра, иногда по выпивая чашку кофе со слоеным пирожком в кафе ПРАГА. Много раз мне случилось идти вдоль Александровского сада вслед за М. Суловым, рядом с которым всегда шагал коренастый охранник с портфелем, а вдоль тротуара ехал ЗИЛ. Кончилось тем, что у меня однажды проверили документы.

Хрущевская "оттепель" существенно оживила жизнь. Появились новые интересы, желание развлекаться, одеваться. Пели меньше, но слушали записи Окуджавы, Галича..., позже с магнитофонов запел В. Высоцкий. Американская выставка в Сокольниках, Чешский пивной бар в парке Горького, записи Элвиса Пресли... оказались намного действенней советской пропаганды. В это время многие "взялись за перо". И я не избежал этого поветрия - пробовал писать и стихи, и прозу, но быстро остыл. Но как и большинство "шестидесятников", я пережил увлечение Хемингуэем. Из русской классики мне был ближе Толстой, чем Достоевский. Чехов мне интересен, но чем-то неприятен. В детских воспоминаниях остался Жуковский. Лермонтов кажется мне ближе Пушкина. И был интерес и к поэзии «Серебряного века» и к советским поэтам. Многие стихотворения Блок я помнил наизусть. Мне Цветаева ближе, чем Ахматова, Мандельштам - чем Пастернак. Мне нравились стихи Мартынова и Слуцкого. "Доктор Живаго" мне ближе, чем "Мастер и Маргарита". А. И. Солженицын остается для меня образцом и человеческого, и писательского мужества.

После женитьбы я, как молодой специалист, получил квартиру в академическом "самострое" на Можайском шоссе в подмосковном Кунцево. С квартирой мне помог Александр Борисович Македонский, главный архитектор Ленинского района Москвы, там же Академия Наук. И он когда-то сидел в лагере вместе с О. В. Волковым, отцом моего школьного товарища по Хотькову, Севы Волкова. Отрабатывать часы на стройке мне помогал Вася Шереметьев, который в перерывах писал маслом портрет крановщика. И в Кунцево родилась моя дочь, которую назвали Ольгой, в честь бабушки. Это имя огорчило мою мать, т.к. она считала его несчастливым для нашего рода.

К. А. Власов умер в 1964 году от инфаркта. Для нашего института это было бедствие. Часть сотрудников переселили в бывшую школу на

Садовническую набережную у обводного канала, а главное здание отошло к ЦК КПСС. Технический корпус, где тогда находилась моя лаборатория, продержался еще несколько лет. Но позже для ИМГРЭ построили многоэтажное новое здание в Кунцево на улице Вересаева. И мы поменяли квартиру на улице Чайковского, дом 18 (напротив американского посольства) на Крылатское, совсем рядом с Загородной кремлевской больницей.

С новым директором, уральцем Л. Н. Овчинниковым, тоже членом-корреспондентом АН СССР, у меня тоже сложились доверительные отношения. И я заинтересовался ионным обменом и защитил на эту тему докторскую диссертацию. Меня поддержали "матасоматики" и сам Д. С. Коржинский, который увидела в ионном обмене механизм "вполнеподвижного" поведения компонентов в открытых системах. И потом я выпустил еще книгу "Ионообменные свойства минералов", за которую получил премию им. Ферсмана АН СССР. Здесь впервые были приведены результаты изучения ионообменных свойств цеолита, клиноптилолита из грузинского месторождения Дзегви, положившие начало широкому изучению свойств и областей применения цеолитов из туфоогенно-осадочных месторождений СССР. Потом эта книга стала настольной для моих аспирантов.

Позже я продолжал заниматься изучением природных сорбентов (цеолитов, слюд, океанических железомарганцевых конкреций...). Я побывал на месторождениях природных цеолитов Грузии, Армении, Закарпатье, Сибири, Болгарии, Кубы, США. За работы по природным цеолитам мне, в дружной команде единомышленников, и досталась Государственная премия СССР (бывшая Сталинская). Дальнейшие работы были связаны с технологией сырья и защитой окружающей среды, в том числе и от радионуклидов....

Максимум в моей научной карьере пришелся на 1984 год, когда в Москве (в Хаммеровском центре) состоялся 27-й Международный геологический конгресс (девиз: "Mente et Malleo" - умом и молотком). Молодому, по тогдашним меркам, профессору... был "всего" 50, и я оказался в центре внимания на заседаниях, где еще шли доклады по океаническим конкрециям и цеолитам. Были и позже многие знаковые события (выход из печати ряда книг по цеолитам и океаническим конкрециям, доклады на конференциях по природным цеолитам в Болгарии, Венгрии, Голландии и США...), но это уже было движение не вверх, а по горизонтالي.

Но многие годы я отбивался от заманивания в партию, особенно настойчивого перед защитой кандидатской и докторской диссертаций. В Высшей Аттестационной Комиссии тоже бывали грязные дела по лишению степеней и званий евреев, подавших заявления на выезд в

Израиль, но я никогда за них не брался. Позже были меркантильные резоны для вступления в партию, связанные с перспективой занятия административных должностей и выборами в Академию Наук. Был момент, когда Л. Н. Овчинников предложил мне стать заместителем директора. Оставалось только вступить в партию, но я не был готов к такому шагу и отказался. И Саша Кременецкий, занявший тогда мое место, стал много позже директором ИМГРЭ. А я так и оставался на должности заведующего отделом, дважды безуспешно баллотировался в Академию и встретил перестройку беспартийным.

Но мне трудно дается общение с людьми, к которым у меня нет интереса. И долгие годы я поддерживал отношения с некоторыми школьными и студенческими друзьями. Кроме учебы и работы была еще особая среда, связанная с жизнью у тети Маши в Трубниковском переулке. Сейчас я понимаю, что это было "другое измерение" со своими ценностями, со своими интересами, со своей атмосферой. Но потом появилась пестрая компания, сложившаяся при молодежном, вечернем времяпрепровождении. У меня почти не было случайных связей с женщинами. Обычно бывали более или менее длительные увлечения. Женщины не занимали большого места в повседневной жизни, и женился я не "по любви", а "как порядочный человек".

Многое было связано с альпинизмом и горными лыжами. Однако альпинизм - это не только восхождения, но и особая среда друзей-единомышленников. Но вместе со студенческой жизнью альпинизм быстро закончился, а гонные лыжи остались. Я провел незабываемое время на заснеженных склонах, катаясь на горных лыжах, в Закопане с Мишей Гохбергом мы не только катались на лыжах, но и прекрасно проводили свободное время. Одно время мы с ним снимали комнату на Ленинских горах, где держали лыжи. Катались обычно по вечерам, но это была и "хата", куда при случае приводили девиц. Но позже еще возникли знакомства, связанные с охотой и собаками....

И в моих друзьях, в Союзе и за границей, оставались коллеги по работе. Тут и "старшие товарищи" (А. С. Марфунин, Е. И. Семенов, Н. А. Солодов, американец, профессор Мамптон...), и однолетки (Эрик Сендеров, Игорь Белицкий, Тимур Батиошвили, болгары Георгий Киров и Граде Градев ...). С аспирантами (Боря и Таня Беренштейн, Виталий Крюков, Валера Володин, Наташа Грибанова, Гоша Новиков, кубинец Рейас, немец Фогт...) были дружеские отношения. Но и при общении со студентами всегда была непринужденная обстановка, и мы запросто беседовали после лекций. Однако на экзаменах я всегда старался быть строгим и справедливым.

В советское время я исколесил территорию СССР от Карпат до Камчатки, от Туркмении до Кольского полуострова. И командировок

за рубеж тоже хватало (Болгария, Великобритания, Венгрия, Германия, Голландия, Китай, Куба, Монголия, Польша, Румыния, США, Финляндия, Чехословакия). Но мне и посчастливилось бывать в таких труднодоступных, удивительных местах, и в стране, и за рубежом, о существовании которых большинство людей даже и не подозревает. Если попробовать описать это, наверняка, получится тошнотворная литературщина.

Подводя итоги, формально можно сказать, что жизнь удалась. На каждом этапе появлялись промежуточные цели и устремления. В школе - медаль, в институте - красный диплом. Потом - кандидатская, докторская, профессорство, выборы в Академию. И дальше - премии (академическая, государственная...). но и в Англии - гранд от фонда Макаруров, издание стихов отца.... Но все время присутствовало ощущение, что делаешь что-то не то, и не так. Моя дочь, приехав в Англию к нашей родственнице, неожиданно вышла замуж. И я остался в Лондоне, когда здесь уже не было серьезных дел, т.к. в новой России я оказался никому не нужен в еще большей степени, после того, как меня отправили на пенсию.

Перед каждым рано или поздно возникает неизбежный вопрос: "Был ли смысл и, вообще, есть ли смысл в человеческой жизни?". Но, Конечно, есть смысл для меня лично! Ведь жизнь прекрасна, со всеми ее радостями и горестями, надеждами и разочарованиями, встречами и расставаниями, общением и потерями. И есть ли какой-то еще более глубокий, общий смысл человеческого существования? Но на этот прямой вопрос у каждого может быть только свой ответ! Религия одна только готова ответить на этот вопрос за все верующих сразу. Но и готов ли современный человек удовлетвориться этим утешительным религиозным ответом?

Смерть - неизбежный элемент жизни! Обидно только, что вместе с человеком уходят его воспоминания о людях, о местах, о событиях..., теряются чувства, знания, навыки, умение, опыт....

Июнь 2003

ГЛАВНАЯ КОМАНДА.

Опять "Матрица"! Эти роботы не завораживают. Генетический код мудрей любой матрицы. При огромном внешнем разнообразии форм жизни молекулярная основа всего живого (геном) обладает полным единообразием. И сочетание генов уже всегда запрограммировано на

продолжение жизни и работает, возможно, уже не один миллиард лет. Зачем? Почему?

Генетическое единство всей земной живой материи наводит на мысль о едином, **разовом акте возникновения жизни**. Это могло произойти и за пределами Земли. Первые живые клетки могли быть доставлены, например, кометой. Но вполне возможен и "опаринский", эндогенный вариант. Все процессы эволюции (наследственность и изменчивость) приводили только к постоянному усложнению форм жизни путем суммирования. Каково место скоротечной человеческой Цивилизации в этом, длительном процессе?

Но идеология дарвинизма рассматривает Человека Разумного как результат естественного отбора. Однако генетическая эволюция - это процесс медленный, происходящий в геологическом времени (миллионы лет). В историческом масштабе времени (тысячи лет) Человек Разумный в физиологическом отношении еще не эволюционирует. Решающее значение для человеческой популяции в сам исторический период развития приобрел процесс эволюции не генетической, а уже **информационной** природы, включающий еще накопление и передачу информации из поколения в поколение, и путем целенаправленного обучения. Именно этот быстрый, информационный процесс развития обеспечивает гиперболический характер роста населения, накопление знаний, использование новых источников энергии и материалов...

Конечно, можно считать, что человеческая Цивилизация появилась только потому, что за 4,5 миллиарда лет существования Земли уже накопились нужные энергетические и материальные ресурсы. Однако растительность, стройматериалы, металлы, уголь, нефть, газ... прямо необходимы для Прогресса. Тогда, может быть, глобальной задачей Человечества является переработка этих ресурсов (сжигание, разложение, плавление, расщепление...)? Но, может быть, вся человеческая Цивилизация исчезнет после исчерпания ресурсов, хотя сама жизнь на Земле в других формах и будет продолжаться? И материалистический подход при определении места человеческой Цивилизации в Природе, возможно, является и самым реалистическим. Однако примитивный "круговорот" и сомнительный "материальный баланс" вряд ли может удовлетворить самого Человека.

Только Человек может задумываться над смыслом жизни. Но и сам человек, и остальные живые существа выполняют общую Программу, запущенную при возникновении Жизни на Земле. Главная команда этой Программы - **"Продолжение жизни"**! И элементы Программы жизни: эволюция в результате изменчивости и наследственности, или информационный и технологический взрыв... уже подчинены главной цели, продолжению жизни. Эта команда сохраняется и для отдельной

особи (инстинкт самосохранения и продолжения рода), и популяции (расширение ареала расселения), и всего живого на планете Земля (эволюционная реакция на изменение внешних условий, в первую очередь, состава атмосферы и климата).

В соответствии с Главной командой, каждая живая особь стремится выжить и размножиться. Простые формы жизни приспосабливаются к внешней среде путем эволюции, а интеллектуальная - сама изменяет среду своего обитания. Однако человеческая Цивилизация тоже еще ориентирована на продолжение жизни. Но медленная, генетическая эволюция дополняется быстрой, информационной. Но происходит экспоненциальное накопление знаний и возможностей для изменения среды обитания, и использования новых материалов и источников энергии. Но смысл жизни прежний: **выжить и размножиться**.

Однако взбунтовавшийся человеческий разум хочет встать над природой и уклониться от исполнения Главной команды (аборты, стерилизация, гомосексуальность, самоубийства, войны, оружие массового уничтожения...). Но ради сверхприбыли "Мировое Правительство" готово разрушать окружающую среду и рисковать будущим нашей Цивилизации.

Только после выполнения главной Программы для каждой особи включается механизм старения и смерти. Но возможно, что массовые эпидемии возникают в случае нарушения прямого равновесия между численностью населения и всеми ресурсами Земли, необходимыми для выживания человеческой популяции. В каждую живую особь включен внутренний контроль, ограничивающий время жизни. Но, может быть, и для Программы уже установлен временной предел? Или это будет исчерпание ресурсов, и неблагоприятное изменение климата, и даже глобальная катастрофа...?

Человек ищет какой-то "высший" смысл жизни. Но, может быть, только Автор Программы "Жизнь" и знает ее Высший смысл?

Сентябрь 2003 г.

КРИЗИС ФУНДАМЕНТАЛЬНОЙ НАУКИ?

*Неужели, в самом деле,
Смысл реальности в модели?*

Лауреаты Нобелевской премии последних лет выглядят не очень убедительно. Возьмем последних российских лауреатов:

Академик Алферов - получает премию 2001 года по физике за вклад в разработку теории полупроводников, выполненную 25 лет назад. Настораживает, когда крупный ученый занимает одновременно такие высокие административные посты, как вице-президент РАН и директор института им. Иоффе, и ряд других административных и педагогических должностей. Неужели можно оставаться ученым с такой высокой административной нагрузкой?

Академик Гинзбург - получает премию 2003 года по физике за вклад в разработку теории сверхтекучести, выполненную 50 лет назад в соавторстве с академиком Ландау. Абрикосов - русский американец, тоже ученик и соавтор Ландау получил премию вместе с Гинзбургом. Фактически, Ландау уже получил 30 лет назад Нобелевскую премию по совокупности за эти и другие свои работы, в которых был главным автором. За открытие самого явления сверхтекучести нобелевской премии, тоже с большим запозданием, (в 1978 году) был удостоен и П. А. Капица.

Но и такой же отнюдь не высочайший уровень и у лауреатов по другим отраслям фундаментальной науки. То же в еще большей мере относится и к лауреатам литературной премии и премии Мира. Но и лауреаты нобелевской премии по экономике выглядят беспомощно. Почему так снижена планка для нобелевских лауреатов? И в чем же причина трудностей Нобелевского Комитета в подборе кандидатов? И ответ только один: и отсутствие новых достижений, и новых имен в современной фундаментальной науке.

Самое простое объяснение легко найти в новом снижении престижа научных исследований в условиях однополярного мира. Холодная война, несомненно, была мощным стимулом состязания во многих направлениях, в том числе и в фундаментальной науке. Конечно, это слишком примитивно, связывать результаты научных исследований с объемом ассигнований на науку, но для современных, дорогостоящих исследований деньги определяют, если не результат, то, хотя бы, сам объем работ.

Несмотря на значительные ассигнования на развитие наук в СССР и большое число "научных работников", уровень фундаментальных научных исследований был не высок, и был связан с политизацией и бюрократизацией научных исследований. И отсутствовала система отбора действительно талантливых людей. И была многоуровневая научная иерархия с академиком во главе, которому и доставался вес основной научный престиж и почет, зачастую, не соответствовавший действительно творческому вкладу. Выборы в Академию Наук СССР являлись жестокой борьбой за "место под солнцем". Кандидаты согласовывались с отделом науки ЦК КПСС. И явное предпочтение

отдавалось членам партии. Вакантные места академиков и членов-корреспондентов распределялись в результате сговора всех научных кланов (МГУ, Черноголовка, Сибирское отделение, закрытые НИИ...). Голосование проводилось по принципу: вы голосуете за "наших", а мы проголосуем за "ваших". Непосвященным сейчас трудно разобраться, кто является подлинным ученым, а кто - администратором, которого подчиненные ставят во все работы во главе авторского коллектива.

В какой-то степени проблема авторства является актуальной и для зарубежной науки. Многочисленные стажеры, аспиранты... "пашут" на руководителей лабораторий, а их имена обычно оказываются на незаметных, последних местах в списке авторов. В крупных фирмах сотрудники научно-исследовательских отделов, вообще, еще лишены авторских прав и возможности публикации. Результаты исследований становятся собственностью фирмы.

И отдельные ученые, и целые научные направления в погоне за ассигнованиями и славой беззастенчиво преувеличивают всеобщее значение своих исследований. Достаточно вспомнить недавний бум с "высокотемпературной сверхпроводимостью" и скандал с "фианитом". Дорогостоящие "циклотроны" с многокилометровыми круговыми туннелями, строящиеся для "проверки" научных гипотез и моделей ядерной физики, все равно не могут дать ответа на неисчерпаемый вопрос о "строении материи".

Нельзя исключить снижение творческого потенциала современных ученых в результате узкой специализации и компьютеризации. Но есть два пути познания: углубления в детали строения (специализация), и отбрасывания несущественных деталей для установления глобальных закономерностей (обобщение).

Но может быть, постепенное уменьшение количества достоверных фундаментальных открытий связано еще с исчерпанием человеческих возможностей? Все, что мы можем и должны знать, мы уже знаем? И ничего большего знать, нам не дано, или - пока не дано? И создана база фундаментальных знаний уже достаточная для стремительного развития техники и технологии?

Действительно, большинство феноменологических законов и самих научных открытий было известно задолго до широкого практического использования. Даже и теория относительности, предложенная А. Эйнштейном в 1905 году, основана на преобразованиях Х. Лоренца и принципе относительности, сформулированных Пуанкаре еще в конце девятнадцатого века, и геометрии Г. Минковского. Переосмысление Эйнштейном представлений Пуанкаре было связано с отказом от понятия "эфир" в пользу "пустоты". Однако уже при создании общей теории относительности стало ясно, что само реальное физическое

пространство не может быть "пустотой". Все эти фундаментальные вопросы остаются без ответа до сих пор.

Многие процессы и понятия современной теоретической физики и космологии существуют только в виде математических моделей на бумаге или на экране компьютера, и не поддаются экспериментальной проверке. Но и многие явления, наблюдаемые и в ядерной физике, и в астрономии допускают многообразие теоретических интерпретаций. Но ученые-теоретики и экспериментаторы перестают понимать друг друга. Для критически мыслящего исследователя возникает ощущение неопределенности, эфемерности, беспомощности....

И существует белое пятно - это жизнь. Нет фундаментальных основ понимания интеллектуальной, духовной жизни человека и животных. Конечно, можно остановиться на признании материальной, физико-химической природе чувственного восприятия, разума. Но, все равно, остается недоуменный и безответный вопрос о первопричине законов Природы и самого Бытия.

Декабрь 2003 г.

О ХОМЯКОВЕ-СЛАВЯНОФИЛЕ.

Славянофилы принадлежали к кругу дворянской интеллигенции, связанному не только сословной, но и родственной близостью. По матери А. С. Хомяков находился в родстве с Киреевскими. Но Д. В. Валув и В. А. Панов были родственниками Языковых. Аксаковы и Самарины тоже имели родственные связи и с Хомяковыми, но и с Языковыми.... Имели место многочисленные родственные связи!

Весь этот круг родственников-друзей был проникнут взаимным уважением, вниманием и любовью. Однако все славянофилы были очень независимыми и разными людьми. Поэтому я ограничусь здесь, в основном, мыслями об А. С. Хомякове, отличавшемся огромной нравственной самостоятельностью и готовностью отстаивать свои убеждения против подавляющего большинства.

Сам термин "славянофил" (не вполне удачный из-за своей узости) связан с увлечением А. С. Хомякова идеей освобождения западных славян от турецкого и "тевтонского" ига. С этой идеей он вернулся с Турецкой войны. Алексей Степанович большое значение придавал славянскому братству, основанному не только на этническом родстве, но и на православии, кириллице....

А.С. Хомяков видел историческую миссию России в освобождении западных славян из-под гнета Османской империи и Австро-

Венгрии, и в создании независимой Сербии, независимой Болгарии, независимой Чехии и Словакии. Это была вполне организационная идея, которая находила благодарный отклик у славянских деятелей на Балканах. И войны с Турцией, и само вступление России в первую Мировую войну в значительной степени мотивировались еще идеями славянской солидарности.

И Россия сыграла свою большую роль в становлении славянской государственности в Западной Европе. И в этом надежды Хомякова оправдались. Но Сербия получила автономию в рамках Оттоманской империи после победы России в войне с Турцией 1828 - 29 гг. А.С. Хомяков сам участвовал в этой войне. Государственная независимость Сербии и Болгарии была восстановлена в результате освободительной войны против Турции в 1877 - 78 гг. Мой прадед П.А. Грессер был боевым генералом, героем Плевны. Но и мой отец, Ф. А. Челищев участвовал в Балканской войне 1912 года. Чехи и словаки обрели свою независимость только после распада Австро-Венгрии в результате Первой мировой войны.

Но славянофилы знали и любили Западную Европу и никогда не проявляли к ней враждебности. Да, А.С. Хомяков не одобрял кровавой революционности, буржуазного стяжательства, эгоцентризма..., но он честно говорил и о многочисленных "грехах" России. Западники, вслед за Чаадаевым, предлагали отказаться от национальных традиций ("квасного патриотизма") и прямо переносить европейский (французский) опыт на Россию. Они отводили важное место революционной борьбе с самодержавием. Славянофилы видели для России особый путь развития. Революционному пути к новому обществу, буржуазной жажде личной наживы... они надеялись противопоставить традиции общинной жизни и народной нравственности, за века сложившиеся на Православной Руси.

А. С. Хомяков по-своему видел историю России. Он не принимал концепцию западноевропейской исторической школы, принижающей роль славянских народов в прошлом Европы. Но и его критическое отношение к официальной древней истории России, основанной на трудах немецких авторов, которые не знали ни церковно-славянского, ни русского языка, всегда имело место. Славянофилы скептически отнеслись к многотомной, беллетристической "Истории государства Российского" Карамзина, но и полностью отвергли "норманскую теорию".

А. С. Хомяков и другие славянофилы большое внимание уделяли сельской общине, видя в ней противовес буржуазному раздроблению общества. Особое внимание привлекала Северная Россия, где никогда не было крепостного права, и где сельская община сохранилась как

повсеместная форма крестьянского владения землей. Основываясь на многовековом обычае общинного землепользования, славянофилы отрицательно относились к частной собственности на землю.

И Хомяков указывал, что сельская община, сельская сходка, где вопросы решались по совести, глубоко проникли в русскую жизнь, и не только деревенскую. Но он и предвидел, что всякое ограничение местного самоуправления приведет к размножению чиновничества ("крапивного семени" по народной поговорке и по Хомякову). Эта проблема актуальна и сейчас. Отсутствие выборных низовых органов местного самоуправления ставит население Российской Федерации в зависимость от губернаторской и муниципальной бюрократии.

Но труд А. С. Хомяков считал одной из главных добродетелей, и осуждал пролетарское "люмпенство", нежелание честно трудиться и требование дележа. Он противопоставлял пролетарскому люмпенству коллективную ответственность сельской общины, где крестьянская семья кормилась от своей земельной доли, и при росте семьи росла и земля, но не могла "пропить" эту землю.

Однако А. С. Хомяков упускал из вида некоторые отрицательные стороны сельской общины. Это еще и круговую поруку при выплате податей, и назначение сельской сходкой на исполнение повинностей, включая военную, и другие стороны общинного быта, подрывающие личную инициативу и ответственность. И, может быть многовековая общинная жизнь сформировала такие, считающиеся чисто русскими, черты характера, как русское "авось", тяга к уравниловке, заниженные личные амбиции.

Но и общинная жизнь, как вече, совестный суд, сельская сходка, общинное владение землей, артельный труд... еще пронизывают всю историю России. Община - это уклад жизни, формирующий смирение, самоотверженность, правдоискательство, общую безответственность. Можно всем миром построить новую избу погорельцу, но можно и, с молчаливого одобрения односельчан, подпустить "красного петуха" помещику, также как сейчас - ненавистному "москвичу".

По мнению А.С. Хомякова отказ от совестного суда приводит к сутяжничеству, когда дорога' не правда, а формальное исполнение часто "бессмысленного" закона. Он отмечал, что и крепостное право было введено "законно", и выступал за единогласие при вынесении судебных решений, а не подсчет голосов, которым нельзя выявить правды, и за третейский суд, когда нет единогласия. Сегодняшняя массовость обращения в суды во всех развитых странах, огромная роль алчной адвокатуры, многочисленные случаи оправдания явных преступников или осуждения невинных людей подтверждают такую справедливость опасений Хомякова.

Общинные традиции на бытовом уровне укрепились в советское время и коллективизацией в деревне, и коммунальным общежитием в городе, и уравнительно низкой оплатой труда, и отсутствием права выбора. Именно о бытовой общинности с ностальгической грустью вспоминают бывшие рабочие, бывшие колхозники, бывшая трудовая интеллигенция и даже бывшие иностранные студенты Советского Союза.

Для Хомякова и вся Церковь была общиной единомышленников, существующей как целое во времени, уходящем к первоистокам Веры. В религии А.С. Хомякова интересовали и практические проблемы христианской этики, направленные еще на создание гармоничного общества, гармоничной личности. Ортодоксальные богословы прямо упрекали его в смешении общественного и церковного.

Славянофильство возникло в противовес не только "чаадаевщине", но и "казенному патриотизму". Полемика между славянофилами и западниками разворачивалась вокруг значения европейского опыта для России. Западники, вслед за Чаадаевым, уже не находили в прошлом России ничего достойного сохранения и развития. Говоря о реформах, они думали только о копировании европейского опыта, о революции, о свержении самодержавия.

Славянофилы видели будущее России в преемственности народных традиций, в православии, в доимперском историческом опыте, но и в отказе от насилия в пользу гражданского мира. Тем ни менее многие публицистические и богословские труды Хомякова публиковались впервые за рубежом и были изданы в России уже только после смерти Алексея Степановича. Может быть, не случайно царские цензоры притесняли и запрещали славянофилов даже в большей степени, чем западников?

Но послепетровское развитие России постоянно сопровождалось низкопоклонством перед Западом, и сами западники оказались более приемлемы для династии Романовых, чем славянофилы. Однако всех, и славянофилов, и западников объединяло неприятие крепостного права, сословности, цензуры. И они вместе внесли весомый вклад в отмену крепостной зависимости крестьян, и подготовили ту особую эпоху русской поэзии и культуры, которую до сих пор еще называют "Серебряным Веком".

Любовь к родине проявлялась у Хомякова в конкретной, земной форме. Он дорожил единством России, но и употреблял само слово "федерализм" всегда только в отрицательном смысле, как шаг назад к раздробленности и междоусобице: "Всякая федерация заключает в себе безмолвный протест против одного общего начала".

Хомяков видел задачи царской власти не только в охране внешних границ и законности внутри страны, но и еще в сохранении русской национально-религиозной и культурно-бытовой основы государства, заложенной еще при доимперской истории России. Но А.С. Хомяков ратовал за сохранение культурно-религиозной самобытности для всех народностей Российской Империи.

Хомяков и другие славянофилы в отличие от всех "революционных демократов" отвергали революцию и как средство преобразования России. Гарантию стабильности государства они видели в согласии власти и общества. Но относясь отрицательно к крепостному праву, цензуре, произволу чиновничества..., Хомяков оставался убежденным сторонником монархии и надеялся на богобоязненного, совестливого, просвещенного и твердого царя.

Таким царем для России стал император Александр II, который осуществил многие чаяния славянофилов. Он освободил помещичьих крестьян из крепостной зависимости, наделив их землей. По судебной реформе Россия получила суд: "гласный, скорый, правый, милостивый и равный для всех". Были отменены телесные наказания и клеймение преступников. Всеобщая воинская повинность была распространена на все сословия. И была создана система выборного и городского, и местного самоуправления. И новая победоносная война с Турцией окончательно освободила западных славян от турецкого ига...!

"Царь Освободитель", Александр II был жестоко убит террористом из народовольцев. Но, может быть, именно с этого бессмысленного царевбийства и начиналась эра насилия и террора, определившая всю кровавую и бессмысленную последующую историю России.

А. С. Хомяков не успел оформить свои мысли в виде законченной мировоззренческой системы. Его публицистические труды не лишены противоречий. Но, на мой взгляд, поэтическое творчество Алексея Степановича позволяет лучше понять умонастроение славянофилов и почувствовать дух удивительного времени, когда вместе сошлись: **Пушкин и Лермонтов, Грибоедов и Гоголь, Хомяков и Чаадаев, Языков и Тютчев, Толстой и Достоевский..., художник А. Иванов и композитор М. Глинка....**

В советское время А. С. Хомякова и других славянофилов долгие десятилетия обругивали или замалчивали. Действительно, взгляды славянофилов во многом были противоположны взглядам либералов-западников, марксистов. Для славянофилов главное - это **связь с прошлым, вера в Бога, гражданский мир, свободное крестьянство**, но для марксистов - это **отказ от прошлого, атеизм, революция, пролетариат**. Казалось бы, для России выбор ясен. Однако история пошла по другому пути. Патриархальной, православной, крестьянской

России суждено было пережить "пролетарскую" революцию, потом кровавую гражданскую войну, раскулачивание, коллективизацию..., и потратить почти столетие на эксперимент уже по принудительному построению сначала "коммунизма", потом "демократии", бесславно завершившийся разделом и разграблением страны в 17 и 91 годах!

Май 2004 г.

ЦАРЬ СЛАВЯН?

В очередной книге Г. В. Носовского и А. Т. Фоменко "Царь славян" предложена новая, теперь "окончательная" дата рождения и распятия Христа (рождение - 1152 г, распятие - 1185 г.). И даты подтверждены независимыми методами (астрономическая дата вспышки Вифлеемской звезды серединой XII века, радиоуглеродная датировка Туринской Плащаницы XII веком, пасхальная дата - утро 20 марта 1185 года на Зодиаке Осириса (Христа), расшифровка даты распятия Христа по старой Палее...)

В качестве реального прототипа Иисуса Христа авторы предлагают византийского императора Андроника I Комнина (царствовал в 1182-85 гг., убит в 1185 г.). Не вдаваясь в подробности жизнеописаний Христа и Андроника I, заметим, что близко совпали не только важные биографические события, но физические характеристики Андроника, и человеческого тела, запечатленного на Туринской Плащанице (лицо, рост, раны...). **Поражает удивительная стыковка дат и событий.**

Получается, что реальный прототип (Андроник I Комнин) остался на своем историческом месте, а его отредактированный фантом был перемещен вглубь веков в виде библейского Иисуса Христа. Тогда Евангелие от разных апостолов и другие части Библии можно еще рассматривать как разные поздние, отредактированные списки более ранних документов об Андронике I. Мысль об авторстве Христа (Андроника?) в большинстве псалмов Псалтири, делает этот документ автобиографическим. Царский титул Христа, трактуемый в Евангелии как иносказательный, приобретает реальный смысл. Божественные претензии римских императоров и папизм тоже говорят и в пользу реальности царского достоинства Христа

Заметное место Андроника I Камнина в ранней истории Руси, еще отразившееся в российских летописях в виде Андрея Первозванного и князя Андрея Боголюбского, позволяет рассматривать православие, как раннюю и самостоятельную ветвь христианства. Но и присутствие в ранней русской иконописи изображений Спаса Нерукотворного, и

повторяющего лик Туринской Плащаницы, авторы связывают еще и с пребыванием этой святыни во Владимиро-Суздальской Руси.

С позиции новой хронологии русская история значительно меньше искажена, чем западноевропейская. В ней отсутствуют "античные" и "библейские" фантомы. Поэтому официальной исторической наукой для России отведено пренебрежительное место "молодой" культуры. Однако если принятие христианства совершилось первоначально в Византии и на Руси, то само понятие "ортодоксальной" религии уже приобретает прямой, временной смысл. Но и раскол апостольской христианской церкви на православие, католицизм и иудаизм пришел только в XIV-XV веках, а мусульманство и протестантизм возникли еще позже.

Существование в XIV-XVI веках Великой "Монгольской" империи с метрополией во Владимиро-Суздальской Руси объясняет широкое распространение книгопечатания на старославянском языке по всей средневековой Европе. Но, может быть, церковнославянский язык и кириллица возникли относительно раньше, и был уже распространен значительно шире, чем считается теперь? Об этом в свое время писал еще А. С. Хомяков.

Представления авторов новой хронологии о целенаправленной фальсификации древней истории России после распада "монгольской" Империи находят подтверждение и в Новейшей истории. Разрушении империй позволяет бывшим сателлитам исторически отмежеваться от бывшей метрополии. На наших глазах после ликвидации СССР идет переписывание истории в Прибалтике, в Грузии, на Украине. Бывшие союзники по Второй Мировой войне замалчивают решающую роль Советского Союза в разгроме гитлеровской Германии....

Но остается и большое число вопросов, требующих дальнейшего исследования, например, судьба еврейского народа. Действительно, если библейский Иерусалим - это средневековый Константинополь, а ближневосточный "Иерусалим" - это, своего рода, "Диснейленд", и построен 200 лет назад по евангельскому проекту на месте арабского селения Эль-Кудс, то объектом паломничества христиан должен быть Константинополь (современный Стамбул)! Но ветхозаветные события происходили в средневековье на Юге Европы, и, может быть, "исход" евреев из Египта мог быть направлен в Испанию и дальше на Восток, что хорошо соответствует данным о средневековой миграции евреев в Европе, а Ветхий Завет в известной нам, иудейской редакции появился только в это время?

И все то, тщательно причесанное временное и пространственное историческое единство, которое мы видим в сегодняшних курсах древней истории, формировалось на границе Средних Веков и Нового

времени. Неопределенность древней истории явилась результатом отсутствия подлинных древних документов и ненадежной датировки летописей. Никогда не писались летописи о настоящем - только о прошлом. Имена персонажей и географические названия звучали и писались совершенно по-разному на разных языках у разных авторов. И о многих древних документах стало известно только из пересказа более поздних авторов. И большинство старых рукописей дошло до наших дней в поздних, многократно отредактированных списках, еще среди которых могли быть и явные фальсификаты. Редактированием древней истории занималась и церковная иерархия. "Редакционная" работа была закреплена и тиражирована только с началом массового книгопечатания.

Необходимость пересмотра общепринятой хронологии Древнего Мира и Средних Веков выглядит вполне обоснованной. Но авторы возвращают из небытия тексты, карты, рисунки..., противоречащие общепринятой исторической концепции, но и позволяют по-новому интерпретировать известные исторические факты и документы. Но и демографические данные противоречат традиционной хронологии. И конечно, еще необходимо четко разделять хронологические реперы, прямо положенные в основу укороченной хронологической шкалы, и исторические реконструкции, субъективно детализирующие новую хронологическую схему.

Это исторические реконструкции становятся главным объектом нападков критиков, которые избегают обсуждения количественных основ укороченной хронологии. Никаких доказательств правильности традиционной хронологии "дипломированные" историки не приводят. Действительно, характер полемики пока складывается явно в пользу укороченной хронологии, а ее критики занимаются только подбором разных ругательных эпитетов, полностью уклоняясь от обсуждения конкретных вопросов. Но и традиционная историческая наука могла успешно поучаствовать в исторических реконструкциях, основанных на многочисленных неоспоримых фактах новой хронологии. Это и все хронологические сдвиги, астрономические датировки и что-то другое, что позволяет совершенно по новому подходить к истории!

Большая часть текста учебников Древней Истории представляет собой откровенную "беллетристику", принадлежащую еще разным авторам, разного времени. Появление новых методов и новых фактов должно приводить к пересмотру и вытеснению "беллетристических" разделов из древней истории.

Июнь 2005 г.

СОКРУШИТЬ НЕСОКРУШИМОЕ!

Еще Н. А. Морозов в конце 19 века назвал работы по хронологии древности **"попыткой сокрушить несокрушимое"**. То, что совершил Морозов более века назад, когда в стенах Шлиссельбургской крепости увидел в Апокалипсисе средневековый гороскоп, можно уже назвать "прозрением". И он ошибся во многих количественных оценках, но создал идейную основу для кардинального пересмотра всей древней и средневековой истории. "Новая хронология" пошла гораздо дальше по этому пути, проложенному Морозовым. В соответствии с временными сдвигами, обоснованными А.Т. Фоменко, приблизилась к нашему времени и сократилась продолжительность истории Древнего Мира и Средних Веков. **Отраженная в письменных документах ранняя история Человечества вся оказалась средневековой в масштабе времени традиционной хронологии.**

И действительно, демографические данные указывают на малую численность и низкую плотность населения Земли раньше 10-го века н.э. Существовали только малочисленные, изолированные анклавные группы людей, находившихся на разных, примитивных уровнях их развития, сохранившиеся в виде примитивных племен до наших дней в Африке, Австралии, Южной Америк. До этого времени не было достаточного количества людей для информационного развития, полноценной речи, письменности, счета, контроля за временем, завоевательных походов, формирования государственных структур, строительства городов. Но заселенные изолированные территории, и достигшие достаточного количества людей для перехода к информационному развитию, могли долгое время развиваться одновременно, но независимо.

Когда в 18-19 веках начались археологические раскопки, появились артефакты, указывающие на прошлые события. Но нет еще и никакой уверенности в том, когда это было. Многие изолированные культуры, развивавшиеся параллельно на разных территориях, были отнесены в глубокую древность. Так и появились древние шумеры, обжигавшие глину, вавилонцы, строившие Вавилонскую башню, древние египтяне, строившие пирамиды, древние китайцы, изобретавшие порох...! Когда сейчас в учебниках истории и на лекциях ученых приводят точные даты, имена, количество участников, места событий... тысячелетней давности, этого нельзя принимать всерьез. Читателей и слушателей знакомят с всего лишь мифами, не подтвержденными достоверными документами, а являющимися результатом многовекового позднего переписывания и редактирования каких-то очень давно утраченных

документов, устных преданий и, даже, прямых прошлых или недавних фальсификаций.

Конечно, такой короткий, всего тысячелетний исторический срок существования документированной человеческой Цивилизации может показаться и неожиданным, и странным, и, просто, не вероятным, т.к. мысль о существовании каких-то давно исчезнувших очень древних, высокоразвитых культур глубоко проникла в общественное сознание. Но длительный опыт всех полевых геологических, геофизических, палеонтологических и палеоантропологических исследований прямо обнаруживает постоянную **сохранность ископаемых в виде костных или окаменелых остатков**, дающих информацию о видовом составе и численности земной флоры и фауны, включая приматов и человека. При этом надежно фиксируются такие глобальные катастрофические явления как смещение магнитных полюсов Земли, дрейф континентов, климатические изменения, оледенения, наводнения, вулканические извержения, падение крупных метеоритов..., для всей геологической истории Земли.

Особая теория "катастроф" древних цивилизаций, по аналогии с гибели мамонтов или динозавров, не находит подтверждений. Но и в отличие от многочисленных кладбищ этих древних животных, нет никаких вещественных доказательств существования этих погибших, древних человеческих популяций. Когда при археологических поисках интерпретируют какие-то упорядоченные блоки и другие образования правильной формы как результаты человеческой деятельности, нельзя забывать, что для многих осадочных, вулканогенных и интрузивных пород характерна **правильная геометрическая отдельность** (прямоугольные плоскости, правильные многогранники, столбы, шары...). Для большинства **мегалитов** очевидно природное происхождение, как останцев твердых пород. Упорядоченные **геометрические линии и фигуры** на поверхности Земли, наблюдаемые с большой высоты, еще могут быть результатом естественных процессов.

Особенно сложно отличить природную упорядоченность от следов человеческой деятельности при подводных исследованиях. Пещеры, созданные подземными реками, могут иметь обманчивые элементы упорядочения. При выщелачивании из твердых пород растворимых минералов могут возникать **пустоты** разнообразной формы, прямо напоминающие следы людей или технологические отверстия. Но в результате схода оледенения на огромные расстояния передвигались и группировались многотонные **блоки обкатанных скальных пород**, вроде Стоунхендж. И упоминания о локальных потопах, случающихся до сих пор, **еще нельзя рассматривать как реальный "всемирный потоп"**.

Но историческая наука **отказывается для ранней истории от фундаментального принципа непрерывного, однонаправленного развития Человечества**, который подтверждается, ускоряющейся динамикой роста численности населения Земли, или использования природных ресурсов, накопления технологических и научных знаний. **Спекулятивные представления о прерывности исторического процесса**, об упадке и возрождении, о "безмонетных" периодах, о "темных" веках... не находят достоверных подтверждений. Известны случаи временного упадка отдельных городов, территорий и целых государств. Завоевательная экспансия приводила к смешению разных культур. Европейская колонизация поглотила анклавы аборигенов Америке, Африке, Австралии...! Но нет никаких веских оснований распространять вес этот опыт на Человечество в целом, и допускать возможность ретроградного развития всей человеческой популяции, потери массового прошлого опыта, одичания, вымирания...!

Все эти исторические "черные дыры" могут в действительности быть связаны с ошибочным удлинением хронологической шкалы, на которую, просто, уже не хватает исторических событий, документов и археологических находок, перенесенных в глубокую древность. Но мнения о "молодых" культурах может быть связано с "античными" фантомами, искусственно удлинившими существование "древних" культур.

И статистические данные о гиперболическом росте численности населения и производительных сил Человечества для периода 17-20 веков однозначно указывают на постоянно ускоряющийся характер развития нашей Цивилизации. И нет оснований считать, что этот тренд не существовал в более раннее время.

И общая тенденция непрерывного, однонаправленного развития всего Человечества постоянно сохранялась за счет взаимодействия отдельных частей заселенных территорий в пределах Средиземноморья и Евразийского пространства. И степень совершенства материальных образцов прогресса (постройки, скульптура, монеты, утварь, оружие, ювелирные изделия, орудия труда и инструменты) служит надежным критерием пространственно-временной последовательности любых исторических событий на конкретных территориях.

Но в истории Цивилизации было ограниченное количество ключевых открытий, которые бы усваивались последующими поколениями и становились базой дальнейшего непрерывного, ускоряющегося развития. В популяционный период - это получение огня, топор, орудия для охоты. На самом раннем этапе исторического периода - это строительный камень, колесо, парус, гончарный круг, кирпич, цемент, бронза. В новой истории - доменная и мартеновская

печь, паровая машина. В новейшей истории - двигатель внутреннего сгорания, электричество, радио, телефон, телевизор, нейлон, ядерный реактор, реактивный двигатель, а сейчас компьютер, Интернет, или мобильный телефон, спутниковая навигация, геновая инженерия....

Несмотря на бурный технологический прогресс последних двух столетий, более ранние знания продолжают находить применение в жизни людей. Даже "крысало" для получения огня, состоящее из кремня, обломка металла для высекаания искр и тлеющего фитиля, из которого раздувалось пламя, использовалось уже и после появления спичек. Когда в эвакуации мы жили в деревне под Владимиром, там все пользовались "крысалом" при разжигании печки и прикуривании, т.к. спичек, просто, не было. И такие орудия и приспособления как топор, колесо, парус... без принципиальных изменений используются до сих пор. Сохраняют свое значение и большинство более поздних открытий еще (гашение извести, доменный процесс, паровая машина, двигатель внутреннего сгорания, электрогенератор...). **Все это прямо указывает и на непрерывность развития единой человеческой Цивилизации.**

Но для раннего периода существования человеческой популяции, когда численность населения Земли была еще очень низка необходимо учитывать **пространственный фактор**. Разобщенные анклавные группы людей долгое время существовали обособленно, развивались независимо, и в каждый момент времени оказывались на разных ступенях развития. Эволюционисты выстраивают **в один временной ряд** всех гоминидов от Питекантропа до современного человека. Может быть, правильней выстраивать их **в шеренгу**. Но Неандертальцы, как самостоятельная популяция, существовали одновременно с Гомо Сапиенс, пока еще не вымерли. **То, что обычно рассматривается как последовательные события, могло происходить одновременно на изолированных территориях с разным уровнем развития.** Этим можно объяснить **многообразие** ранних человеческих культур. Одновременный уровень разного развития изолированных культур мог восприниматься как временной разрыв во многие тысячи лет.

И только **прорыв изоляции** мог приводить к информационному обмену и ускоренному развитию разных племен и народов. Однако завоевательные походы, географические открытия, колонизация... привели к взаимодействию, взаимопроникновению и, даже, к гибели региональных культур. Европейская колонизация Южной Америки в середине 16 века может быть ответственна за исчезновение "древней" цивилизации инков под напором конкистадоров.

Демографические модели указывают на **гиперболический рост** численности населения человеческой популяции **для исторического**

периода развития. Начало видимого подъема гиперболы роста общей численности населения Земли приходится на Средневековье (**10 век н.э.!**), когда только и появилось достаточное количество людей для завоевательных походов, аннексии новых территорий и возведения городов. Раньше Средних Веков отсутствуют значительные скопления костных останков людей, умерших естественным путем, жертв войн, эпидемий, природных катаклизмов..., описанных в традиционном учебнике древней истории. При археологических раскопках глубже средневековых отложений по разрезу, как правило, не встречается крупных скоплений костных человеческих останков. Б. Ц. Урланис в книге "История военных потерь" пишет: "...сообщения о численности войск и потерях в войнах древнего мира и средневековья, дошедшие до нас по записям историков того времени, не заслуживают никакого доверия, ...дело идет о преувеличении потерь в десятки раз". Нужно придумывать какие-то причины **бестелесного** исчезновения "древних" цивилизации. Но для многих древних событий, войн, завоевательных походов... раньше Средних Веков не было достаточной численности людей, живших на "античных" и "библейских" территориях. **Нельзя забывать, что для содержания городов и армий еще необходимо многократно преобладающее сельское население.**

Новая хронология предполагает, что реальных событий в истории Человечества было значительно меньше, чем то, что содержится в письменном учебнике истории, растянутом за счет многочисленных "дубликатов". Короткий вариант всеобщей истории согласуется и с гиперболическим характером роста народонаселения Земли. Теперь оказалось, что и другие важные исторические параметры (использование природных ресурсов, уровень развития технологии, науки, образования...) находятся в прямой корреляции с ростом всей численности населения Земли. Однако этот непрерывный, всеобщий, постоянно ускоряющийся рост во всех направлениях развития зафиксирован и в позднем Средневековье, и в Новом, и в Новейшем Времени.

Но летописи писались и переписывались задним числом и с задним смыслом. Малая информативность письменных документов связана и с тенденцией абстрагирования от реальной исторической обстановки. Особенно это касается упоминаний о других странах и народах, где преобладают искаженные и мифические сведения. Вот что пишет по этому поводу Д. С. Лихачев: "Из высочайших литературных произведений по возможности изгоняется бытовая, политическая, военная, экономическая тематика, название должностей, конкретные явления природы, некоторые исторические припоминания и т.д.". Но и **обеднение древних текстов приметами своего времени может и прямо указывать на более позднее изготовление этих документов.**

При анализе таких малоинформативных текстов только и возможны **математико-статистические методы**, успешно примененные А. Т. Фоменко для обнаружения исторических дубликатов и датирования хронологических сдвигов.

Материальные результаты человеческой деятельности, намного надежней письменных источников. Но следы древнего прошлого не могут быть "стерты с лица земли", исчезнуть бесследно. Но если от гипотетической Атлантиды или Гипербореи и не осталось никаких материальных следов (костных останков людей, изделий, построек...), то значит они, вообще, никогда не существовали! Но если на месте сегодняшнего Иерусалима в раннем средневековье не было хотя бы развалин древних, "библейских" построек, то значит, там и раньше не могло быть большого, "бесследно" уничтоженного города. Однако библейский Иордан судоходен, чего никак не скажешь об израильско-палестинской речке с таким названием, которую легко перейти вброд! Если на берегах Босфора отсутствуют следы крупного города Трои, то значит, под этим именем фигурировал в истории какой-то другой, еще существующий город, например, Константинополь, который мог быть описан в Евангелии еще и под именем Иерусалима.

Упоминания **вулканических явлений**, содержащиеся в Ветхом Завете, не позволяют перенести ветхозаветные события в Палестину, где в исторический период времени отсутствовала любая наземная вулканическая деятельность. Близкие совпадения названий некоторых итальянских городов с библейскими, наряду с самой вулканической деятельностью Везувия, прямо указывает на возможность привязки многих ветхозаветных событий к Южной Европе. Может быть, в этом отношении подошел бы исход евреев из Египта через Гибралтар на Пиренейский полуостров..., в Италию и дальше на Восток, или сам библейский "Египет" находился в каком-то другом месте...?

В Ветхом Завете существуют многочисленные прямые указания на высокую заселенность, средневековый характер экономики, правовых и морально-этических отношений на ветхозаветных территориях. И нет никаких достоверных сведений, что высокая плотность населения, большое количество городов, т развитые общественные отношения... могли существовать на тысячу лет ранее. Наоборот, все указывает на средневековый возраст ветхозаветного общества. Вид библейского Ковчега Завета включают такие драгоценные камни (алмаз, изумруд, рубин, сапфир, топаз...), которые отсутствуют не только на Ближнем Востоке, но и во всем Средиземноморье. И в ряде мест упоминается резьба по камню, витые цепочки из чистого золота, и другие предметы явно средневекового технологического уровня.

Известное присутствие евангельских сюжетов в Ветхом Завете библеисты пытаются объяснять "пророчествами" о приходе Мессии или, вообще, рассматривают Ветхий Завет как прообраз Евангелия. Но, может быть, Евангелие стало прообразом Ветхого Завета? Но и евангельские первосвященники и апостолы носили греческие имена. Если бы служители культа уже были знакомы с известным Ветхим Заветом, то уж, наверное, многие носили бы ветхозаветные имена, как это поголовно было у средневековых, европейских иудеев. Но плохо вписывается в иудейскую кошерность и евангельское стадо свиней, в которых переселяются бесы, изгоняемые Христом из тела безумного Гедеона. Но, если библейские крестьяне разводили свиней, то значит, Тора еще не была известна. И судя по Евангелию, дохристианская проторелигия уже имела своих служителей культа (первосвященников и книжников), и уже существовал праздник Пасхи, т.е. был известен какой-то базовый вариант "Ветхого Завета". **Приходится допускать более позднее время редактирования нового Ветхого Завета в духе иудаизма, но и появление Торы и Талмуда, когда Евангелие уже существовало.** Только в позднем Средневековье части канонической библии оказались в одном переплете, наверняка, после многократного редактирования, продолжающегося еще до сих пор при адаптации к современному языку и культуре.

Археологические находки и документы, привязанные к растянутой хронологической шкале, только укореняют исторические ошибки. Существует противоречие между средневековым технологическим уровнем изделий и приписываемым им "античным" возрастом. И достаточно пройти по залам Британского Музея, чтобы увидеть и искусные золотые изделия из Древней Греции уже с филигранными камнями из агата и сердолика. Вспомните и вполне средневековый облик Чаши Христа! Но знаменитая диадема Елены Прекрасной из коллекции Шлимона соответствует технологическому уровню 18-19 века. И таких примеров можно привести еще немало. И нет никаких надежных археологических доказательств (инструментов, орудий, приспособлений...), непосредственно указывающих на существование технологических возможностей для тонкой обработки тугоплавких металлов и твердых материалов, и строительства архитектурных и инженерных сооружений... в столь отдаленном прошлом, которые потом могли быть полностью забыты или утрачены.

Это относится к сооружениям, утвари, живописи, инструментам... "античной" Помпеи, также прямо соответствующим средневековому технологическому уровню. Однако и в списке итальянских городов, пострадавших при извержении Везувия в 1631 году, упоминаются и Помпеи, и Геркуланум, обнаруженные только в 1748 году. Как такое

можно объяснить, если, по мнению историков эти города были еще погребены под слоем пепла при извержении 79 года н.э. , а не при крупнейшем извержении Везувия 1631 года?!

В гробницах фараонов найдены изделия из золота и железа. Многие египетские памятники изготовлены из весьма твердых горных пород (базальт, гранит, диорит, кварцит) путем тонкой резьбы по камню. Использование обработанного твердого камня, цемента, алебаstra, кирпича, органических красителей, строганных досок... при создании египетских пирамид и саркофагов, наряду со средневековыми датами египетских гороскопов или евангельскими сюжетами клинописных текстов, лишней раз ставят под сомнение глубокую древность этих грандиозных сооружений. Знаменитый Розеттский камень из Египта, обнаруженный в конце 18 века, с иероглифическими и еще греческим текстами, на основе сомнительного предположения об идентичности которых, уже пытаются придать и определенный смысл египетским иероглифам, но неизвестно, когда и кем был создан, и неясно, какой имел смысл.

Находка в "древних" перуанских развалинах следы механической пилки и сверления по камню пытаются связывать с исчезнувшими цивилизациями или деятельностью "пришельцев" из космоса вместо того, чтобы датировать эти результаты человеческой деятельности временем появления **камнерезных инструментов**. Может быть, и "таинственное" исчезновение жителей "древних" южноамериканских государств - это **результат колониального геноцида аборигенов**.

Вся письменная "древняя история Китая" создавалась иезуитами 17-19 веках. Альбомы китайских рисунков печатались в Париже. Большинство археологических артефактов в Китае было найдено на небольшой глубине, что прямо указывает на отсутствие вещественных следов древности. Еще и в позднем средневековье уровень развития астрономии в Китае был ниже, чем в Европе. Однако "древние" списки наблюдения комет, привязанные к письменной китайской истории, тоже не заслуживают доверия. Китай начала 20-го века по научно-техническому и общественно-политическому уровню развития был довольно отсталым государством, что тоже плохо согласуется еще с традиционной версией ранней китайской истории.

Достоверные данные об изготовлении орудий из железа, чугуна и стали относятся к позднему Средневековью. И с этого времени вся технология переработки железных руд совершенствовалась. Однако объемы производства изделий из железа и стали были не велики. Еще в начале 18 века крестьяне использовали деревянные сохи, сельские постройки создавались "без единого гвоздя", а Петру I приходилось снимать с церкви бронзовые колокола и переливать их в пушки.

"Средневековые" рыцарские доспехи и оружие, которое мы видим в музеях, никогда еще не использовалось по прямому назначению, и в большинстве своем соответствует технологическому уровню Нового Времени. Но этот "новодел" мог специально изготавливаться для оживления интерьера многочисленных европейских замков. Ясно, что не существовало никакой китайской, индийской или ближневосточной "древней металлургии". При этом в археологии имеет место практика относиться к "бронзовому веку" всех культурные слои, в которых не обнаружено изделий из железа. **Но и в позднем Средневековье предметы из железа были редкостью.**

Обращает на себя внимание похожесть одежды, орудий, средств перевозки... на античных греческих вазах и на многих картинах эпохи Возрождения, разделенных еще целым тысячелетием общепринятой хронологической шкалы. Естественно связывать этот феномен не с многовековой остановкой прогресса, а с неверной датировкой. Но и "античные" мраморные и бронзовые статуи по самому совершенству и сложности обработки камня и металла, и хорошему знанию анатомии человеческого тела очень близки к скульптуре Возрождения. **Про Микеланджело тоже говорили, что он настолько точно копировал античные статуи, что их "невозможно было отличить".** То же можно прямо сказать об "античной" греческой и римской литературе, которая по тематике, мировоззрению и стилю прямо вписывается в эпоху Возрождения, когда и были впервые "открыты" все "античные" авторы. Десять книг по архитектуре "античного" строителя, инженера и архитектора Ветрувия, жившего якобы в первом веке н.э. в Риме, были "открыты" только в 15 веке. "Античный" Клавдий Птолемей по уровню астрономических знаний мало уступал знаменитому Кеплеру. Миф о Конфуции и конфуцианство возникли в Китае не раньше 17 века н.э., а буддизм - еще позже.

Возврат "античности" в Средневековье, значительное сокращение длительности истории Рима, и "омоложение" культур Египта, Китая, Индии, Южной Америки... сразу **восстанавливает непрерывность и общность** поступательного развития человеческой Цивилизации. Именно принцип непрерывного, однонаправленного, ускоряющегося роста народонаселения, увеличения объема использования природных ресурсов, совершенствования механизмов, развития технологии, или накопления научных знаний, совершенства произведений искусства... на историческом этапе развития Человечества может способствовать упорядочению археологических находок и повышению достоверности исторической хронологии.

Однако существует ли заинтересованность и готовность научного сообщества обсуждать и саму возможность критики средневековых

исторических "аксиом". Вместо пересмотра хронологической шкалы продолжается подгонка всех исторических артефактов и документов под традиционную хронологию. Использование естественнонаучных методов дендрохронологии, радиоуглеродного определения возраста, исторической генетики..., а также палеографии, палеолингвистики..., "эталоны возраста", как правило, уже привязываются к традиционной хронологической шкале и только умножают ошибки. Это направлено на неизбежное сохранение общепринятой исторической хронологии, существующей со Средневековья. Официальная историческая наука отказывает укороченной хронологической шкале не только в праве на обсуждении, но даже и **в праве на упоминание**. У новой хронологии уже появились свои "ортодоксы". К сожалению, вместо плодотворной дискуссии сложилась взаимная непримиримость.

Нежелание сообщества традиционных историков признавать за новой хронологией права на существование поддерживается еще и консерватизмом всех религиозных конфессий и традиционностью школьного и университетского образования. Казенная историческая наука организовала травлю, а потом замалчивание фундаментальных трудов Н. А. Морозова. И, несмотря на популярные издания книг А. Т. Фоменко и Г. В. Носовского, новая хронология подвергается полному ostracism со стороны академической научной "элиты". Хотя методы математической статистики имеют важное значение для истории.

Однако упорно защищать сейчас неизбежность средневековых хронологических "аксиом", это все равно, что современным ученым продолжать поиски "философского камня". Совсем недавно можно было услышать по радио и увидеть по телевидению А. Фоменко или Г. Носовского. И президент Путин обнаружил знакомство с идеями новой хронологии, когда вскользь упомянул, что Куликовская битва, возможно, происходила на территории сегодняшней Москвы. Но это время прошло! Но президенту "объяснили", что новая хронология это "лженаука", бред маргинальных "дилетантов". Ясна и политическая целесообразность сохранения в неизменности исторических мифов. Сейчас явно действует команда, спущенная откуда-то с самого верху, о замалчивании самого слова "новая хронология". Средства массовой информации строго исполняют этот запрет. Зато откровенный бред о бесследно исчезнувших древних цивилизациях, следах пришельцев, живых мумиях, чувственной связи с Космосом и другие невероятные "чудеса" совершенно не смущают журналистов, и прямо доносятся до сведения доверчивых зрителей и слушателей.

Октябрь 2005 г.

ЖИЗНЬ ВО ВСЕЛЕННОЙ?

Есть огромный неживой мир: Солнечная система, другие звезды, другие галактики. Стоит ли этот мир называть Вселенной, если мы можем утверждать, что на тонкой поверхностной пленке планеты Земля обитают разные формы жизни от микроорганизмов, растений... до животных и человека. Но Вселенная вместе со всей ее сложной, многоуровневой структурой подчиняется общим термодинамическим законам, которые, по существу, направлены на прямое уничтожение флуктуации, называемой Жизнью.

С позиций классической термодинамики, статистической механики жизнь противопоказана. Все термодинамические системы стремятся к равновесию, к разупорядочению с ростом энтропии. Поэтому жизнь на других планетах никак нельзя считать рядовым явлением. Но все размышления и предположения о разнообразных формах жизни во Вселенной, а тем более, о вземных цивилизациях, должны еще и учитывать, что речь идет об аномалии, **вероятность возникновения которой мы оценить не можем.**

Но любые живые системы существуют вдали от равновесия. Для объяснения феномена возникновения и развития живого нобелевскому лауреату Илье Пригожину понадобилось вводить в термодинамику необратимых процессов новые понятия "**производства энтропии**" и "**внутреннего времени**". Любые живые особи развиваются в сторону упорядочения и производства энтропии за счет поступления энергии извне (питания, дыхания, согревания...). Смерть - это прекращение производства энтропии, остановка внутреннего времени, и еще победа разупорядочения над порядком. В результате смерти всякая живая система разрушается и переходят в равновесное термодинамическое состояние с максимальной энтропией.

Геологическая реконструкция четырехмиллиардной истории Земли указывает на непрерывную смену всей атмосферной, климатической, и геоморфологической обстановки на поверхности Земли. И только Мировой Океан оставался своеобразным "термостатом" и "реактором" для развития и сохранения Жизни. Из водной среды живые существа, от простейших до млекопитающих, постепенно переселялись на сушу, когда возникли благоприятные климатические условия.

Длительность существования Жизни на Земле и существования Человеческой Цивилизации - разные вопросы. Простейшие формы живого могут длительное время существовать в широком диапазоне изменяющихся внешних условий. Однако узкий интервал внешних физико-химических и климатических условий, в котором возможно

существование людей, не оставляет никаких сомнений в **"недавнем" появлении и "скорой" гибели нашей Цивилизации.** Во времени геологического масштаба (сотни миллионов и миллиарды лет) вся продолжительность существования человеческой популяции является **коротким мгновением.**

Пока нет никаких фактов, подтверждающих существование Жизни на других планетах, в других галактиках. Имеющейся информации достаточно только для утверждения, что наличие живой материи на Земле является единственным известным случаем существования Жизни во Вселенной. Достоверные данные о наличии простейших микроорганизмов на других планетах пока отсутствуют, хотя нельзя исключать такую возможность. Сенсационные заявления о наличии на Марсе воды, и основанные на обнаружении минералов, содержащих гидроксильные группы (амфиболы, слюды), которые образуются при магматических процессах, исключающих любую жизнь. Оптимисты уже сейчас уверяют, что 3 миллиарда лет назад на Марсе тоже могла существовать примитивная жизнь. Но что это меняет? Тогда, может быть, **жизнь во Вселенной, а тем более, существование каких-то гипотетических внеземных разумных существ, настолько редкое и кратковременное явление, что и вероятность пространственно-временной встречи различных цивилизаций стремится к нулю в историческом масштабе времени?**

Нет реальных оснований отвергнуть и религиозное представление, что Жизнь на Земле - **единственный** случай, что Жизнь существует не в соответствии с общими законами развития Вселенной, а вопреки этим законам, что сама Жизнь, это - **Чудо!** Впрочем, "Чудо" может быть и естественного происхождения, когда в неравновесной системе возникает единственная **точка бифуркации.** Но Совпадение в одно время многочисленных факторов, необходимых и достаточных для возникновения Жизни, может быть событием, вероятность повторного возникновения которого в обозримом времени стремится к нулю.

Поэтому сама кинематографическая идея широкой заселенности Вселенной совершенно беспочвенна, а сюжеты "звездных войн", "звездных путешествий"... является абсолютно фантастическими. Но, вообще, у пилотируемой космонавтики и, тем более, у идеи заселения людьми других планет, нет будущего, если не считать околоземного туризма заевшихся толстосумов. Все реальные задачи в космическом пространстве и на других планетах могут решаться с использованием беспилотных роботов.

Ноябрь 2006 г.

СОЛЖЕНИЦЫН ПРОТИВ ФОМЕНКО?

Известный лингвист, академик А. А. Зализняк удостоен недавно литературной премии А. И. Солженицына за 2007 год. Но одной из главных заслуг академика признан его вклад в успешную борьбу с "новой хронологией" А. Т. Фоменко. В церемониальной речи лауреат только небрежно сетует: "... и вот мы уже читаем, что не было одного Ивана Грозного или что Батый - это Иван Колита". Такие, вырванные из контекста, провокационные и, по существу, и ложные заявления ничего общего не имеют с подлинной дискуссией.

Я вошел в Интернет и обнаружил тот же совершенно не научный стиль полемики. Никто не берется всерьез опровергать конкретные основы новой хронологии (хронологические сдвиги, астрономические датировки, наличие дубликатов...), никто не приводит конкретных данных для обоснования правильности традиционной хронологии. И прочитать можно только еще критические замечания к историческим реконструкциям по частным вопросам, но явно преобладает совсем бессодержательное злословие.

Но такой, чисто советский стиль полемики отнюдь не добавляет доверия к традиционной исторической концепции! И в сталинские времена жертв подобной "критики" сажали, а теперешние объявляют "лжеучеными" и "мракобесами". Действительно, когда в тридцатые годы советские академики разных специальностей дружно травили Н. А. Морозова, возможно, только прошлые 25 лет в царской одиночке спасли его от нового ареста. Но и в 1964 году академики Лихачев и Рыбаков расправились с А. А. Зиминим, когда тот посмел усомниться в глубокой древности Слова о полку Игореве.

А. А. Зализняк разместил в Интернете свою статью "Лингвистика по Фоменко". Он критически разбирает подборку лингвистических "находок" Фоменко, не имеющих прямого отношения к обоснованию новой хронологии. Автор статьи умалчивает, что значительная часть лингвистических тождеств взята А. Т. Фоменко у А. С. Хомякова, Н. А. Морозова и И. Е. Забелина, которые в разное время, и на разном материале уже пришли к выводам о несоответствии лингвистических данных с общепринятыми историческими представлениями. Но сам Фоменко использует лингвистические совпадения и отождествления только при исторических реконструкциях, и постоянно повторяет, что лингвистика, также как и палеография (оценка возраста по почерку), не является самостоятельным "инструментом хронологии", т. к. она требует надежных эталонов с установленным возрастом, которые, как правило, отсутствуют или привязаны к традиционной хронологии. Это

же относится к дендрохронологии, и к радиоуглеродным датировкам, используемым в традиционной истории.

Многостраничный и многотиражный книжный бизнес Фоменко, и Носовского имеет важное пропагандистское значение. Авторы прямо знакомят читателей с пластом замолчанных исторических документов и фактов, противоречащих традиционной исторической концепции. Эти массовые издания возбуждают интерес к истории и у большого количества читателей, но и являются удобным объектом для критики. Возможно, некоторые конкретные замечания А. А. Зализняка еще и справедливы. Но из самих этих замечаний не возникает обоснованной критики реперных датировок короткой хронологии? И сам автор этой критической статьи явно избегает дискуссии по конкретным вопросам новой хронологии.

Но характерно насупленное молчание на критику "новгородских датировок" Янина и Зализняка с позиций укороченной хронологии, основанную на материале самих академиков. А. Т. Фоменко показал, что "новгородская берестовая литература", традиционно датируемая X-XV веками, на самом деле относится к XVII и даже XVIII веку. Он прямо указал на дату восемнадцатого века, которую приводят сами авторы на фотографии берестового листа с текстом, но не хотят ее видеть. Этому времени хорошо соответствует и бытовая тематика, и грамматика берестовых записок.

Однако по В. Л. Янину выходит, что весь "сэндвич" погребенных деревянных мостовых относится к X-XV векам, а жители Новгорода были повально грамотными уже в XI-XII веке. Но стратиграфический разрез, который заканчивается XV, а выше, в течение 5 веков - ничего, никаких мостовых, никакого культурного слоя..., сразу асфальт - это миф. Тем ни менее, Зализняк успел выделить "древненовгородский диалект". Это очередное новгородское "открытие" основано на том, что в новгородских берестяных грамотах писали, например, слово "ноги" (по мнению академик Зализняка в XI веке!), когда в Москве еще писали слово "нозе". Очевидно, что дело вовсе не в "диалекте", а в ошибочном определении возраста. В XVII, XVIII веке и в Москве уже давно писали слово "ноги".

Не отвечая на хронологические выводы А. Т. Фоменко автор статьи подробно обсуждает происхождение само названия города Ярославль, стараясь показать, что оно существовало всегда. Но в этой статье нет упоминания о Нижнем Новгороде, название которого предполагает наличие города Новгорода выше по течению Волги, которым и мог быть какое-то время Ярославль. Известны многие другие населенные пункты со словом "Новгород" в названии. **Это совсем не исключает важного исторического значения Новгорода на Волхове!** Но судя

по моей родословной, сам родоначальник всех Челищевых Вильгельм Люнебургский прибыл в 1236 году из Германии ко двору великого князя Александра Ярославича (Невского) в Новгород на Волхове. Он получил в кормление город Торопец, который до сих пор существует в Псковской области.

При обсуждении темы "о вселенской фальсификации письменных памятников", академик Зализняк говорит о чем угодно, кроме уже и установленных фактов подложности листов с "норманнской теорией" и хронологией древней Руси в Радзивилловской летописи. Но именно на этих текстах покоится вся древняя история Киевской Руси. Еще раньше, чем Фоменко на нестыковки в первых тетрадах "несторовой" летописи обратил внимание академик Рыбаков, прямо основываясь на текстологическом анализе рукописи. Упорно замалчиваются данные А. А. Зимина о мнимой древности Слова о полку Игореве и других известных подлогов.

Но для дискредитации работ А. Т. Фоменко сейчас мобилизованы различные отрасли официальной науки еще и во главе с академиками, членами различных Советов по премиям, конкурсам и наградам. И теперь могут наградить за усердие в борьбе с "новой хронологией". Действительно, "научную общественность" возмущает сама претензия "дилетантов", говорить об их предмете. Но им не нужно, чтобы их понимали остальные люди, важно, чтобы верили и не сомневались! Поэтому **всякое научное инакомыслие (обнародование нежелательной информации, любые сомнения в правильности официальных представлений, альтернативные точки зрения...) отвергается и замалчивается.**

"Профессионалы" отказываются от подлинной научной дискуссии по базовым вопросам исторической хронологии. Возникает мысль об отсутствии достаточных аргументов в пользу удлиненной еще и за счет дубликатов, традиционной хронологической шкалы. Однако для "действующих" историков необходима незыблемость средневековых хронологических "аксиом", на которых стоит их "профессионализм", и их степени, звания и должности. И вместо серьезного обсуждения проблемы на вооружение взято огульное обругивание и замалчивание.

Жаль только, что в этой кампании по дискредитации "маргинала" Фоменко используют имя А. И. Солженицына, который сам всегда высказывал свое мнение, невзирая на казенные авторитеты. При этом у Александра Исаевича всегда существовал и собственный взгляд и на мировую историю.

Ноябрь 2007 г.

МЕЛОЧИ ЖИЗНИ?

Для меня во взрослой жизни, как и для всего моего поколения, главным была учеба, работа, карьера. Я не забывал, что происхожу из "бывших", и был готов к трудностям и проблемам, которые были и с анкетами, и с пропиской, и с произношением нашей фамилии. Меня все упорно пытались называть Че`лицевым, а не Чели`щевым.

Долгие годы существовали ограничения при получении любого образования для детей "лишенцев", "белогвардейцев" "кулаков", или бывших владельцев частной собственности... Только Сталинская конституция 1936 года формально амнистировала и уравнила в правах "лишенцев" с остальным населением страны. Однако после войны уже многое зависело от личных амбиций.

При поступлении в МГРИ в 1952 году пришлось заполнять анкету. На прямой вопрос о социальном происхождении родителей я писал: "из служащих", о частной собственности: "не владели", о судимости: "не привлекались"...! Скрывал, как и многие другие, и, в моем случае, без последствий! А вот с графой о девичьей фамилии матери возникла проблема. Я хотел написать: Грессер, но оказалось, что мать в 1932 году выходила замуж за моего отца под чужой фамилией: Орлова. Так я и написал, но подробностей не знаю. Наверное, было опасно носить фамилию градоначальника Петербурга, причастного к казни брата Ленина. Может быть, по этой причине погиб и мой дед А. П. Грессер!

Я оказался нацеленным на научную карьеру. Когда мы учились на геофизическом факультете МГРИ, не было никаких прогулов, никаких шпаргалок..., все сражались за "красный диплом". Со студенческой скамьи советские люди делали биографию, они шли на общественную работу, ехали на Север, на Восток. Работа поглощала большую часть времени и душевных сил. Конечно, была и увлеченность, и радость познания и созидания.

Тогда, как и сейчас, для молодежи из бедных семей, главным еще казалось продвижение по карьерной лестнице (должность, звание...). Но существовала конкуренция, борьба за "место под солнцем".

Об этом очень точно сказал один советский поэт (Леонид Мартынов):

"Мелкие пожизненные хлопоты

По добыче славы и денег

К жизненному опыту

Не принадлежат!"

Действительно, когда оглядываешься назад в конце жизни, все эти "главнее" достижения (степени, звания, премии, специальные статьи и книги на твое имя в каталогах библиотек...) совсем не кажутся такими

важными. Они тешат тщеславие и пригодятся для профессионалов, но они не греют душу.

Случались и неожиданные мелочи, о которых потом невольно вспоминаешь. Возвращаясь из США через Сан-Франциско летом 1993 года, я неожиданно выяснил, что мой билет аннулирован, и я смогу вылететь в Москву только через неделю. Казалось бы, какая удача - прожить неделю в Сан-Франциско за счет Аэрофлота! Но..., я почему-то поспешил поменяться билетами, и через час уже был в воздухе, а другой участник нашей группы еще на неделю поселился в отеле на Маркет Стрит. Потом я многократно вспоминал это свое решение с явным сожалением.

Был и другой забавный случай. Мы летели с Л. Н. Овчинниковым (директором ИМГРЭ) из Иркутска в Усть-Илимск на пассажирском АН-2. Нам потом предстояло машинами переправляться через Бирюсу накануне ледохода, и ехать дальше в горы на новое месторождение. Неожиданно на борту самолета погасло освещение, и два молодых пилота с фонариком в руках судорожно листали толстую инструкцию в поисках неисправности. Среди нескольких пассажиров возникла легкая паника. Так мы и сидели затемно на грунтовый аэродром без бортовых огней, и под надзором пожарного расчета. Я думаю, не было реальной опасности, но опереточная ситуация запомнилась.

Автомобили - это тоже мелочи жизни. В Москве я сначала купил Запорожец, потом ВАЗ-01 и ВАЗ-11. Был еще и ГАЗ-69, и ИЖ-Комби. В Лондоне я начал с Астры. Эту машину у меня угнали. Как сказали в полиции, из-за дизельного двигателя, на которые большой спрос в Африке. И правда, страховка оказалась даже выше рыночной цены. Потом у меня был ФОРД-Эскорт, Вектра, снова Астра, новой модели. Некоторое время я использовал SEAT, пока моя машина была еще на ремонте по страховке. Но привыкая к левостороннему движению, я сорвал не одно зеркало. При получении британских водительских прав тоже были трудности. Здесь не принято использовать накат, все время нужно ехать в натяг, заранее включив нужную скорость на повороте. Зато не приходится иметь дела с дорожной полицией. За 20 лет меня остановили один раз, вечером в центре Лондона, за не включенные подфарники, и это была обычная полиция.

Такие "мелочи жизни" как жилище оставляют след на всю жизнь. Село Норское на Волге под Ярославлем я помню смутно. Но запах просмоленных лодок на берегу я ощущаю до сих пор. И от жизни в Мытищах тоже мало что запомнилось. Разве что, щель в огороде для укрытия от бомбежек, куда мать ставила молоко. В первый крупный налет я полез в укрытие и разбил банку с молоком. Эвакуация (Доброе село, Владимир) - это была уже осязаемая реальность. Потом была

психбольница для реабилитации фронтовиков на базе санатория им. Калинина (на Клязьме ниже Болшева), где работала моя мать. И это была насыщенная детская жизнь. Абрамцево, Гравидан, Хотьковская средняя школа стали значительным этапом к вступлению во взрослую жизнь. Студенческие годы, учеба во МГРИ, жизнь в Трубниковском переулке (дом 26, квартира 18 - теперь этот флигель снесен) прошли увлекательно, легко и быстро.

Собственная однокомнатная квартира была еще в академическом самотрое для не имеющих московской прописки. Кунцево тогда еще не было Москвой. (Можайское шоссе, первый подъезд, пятый этаж, адрес не помню). Здесь в 1962 году родилась моя дочь. Были еще две квартиры в Останкине на Ботанической улице рядом с "шарашкой", описанной Солженицыным в "Круге первом". Позже был переезд на улицу Чайковского (Новинский бульвар) в дом 18, квартира 202 на Садовом кольце напротив американского посольства. Но здесь мы прожили 10 лет. Дочь ходила в английскую школу на Молчановке (за кинотеатром "Октябрь"). Переезд в Крылатское на улицу Тимошенко дом 36, квартира 117 (под забором Кремлевской больницы) был связан с новым зданием ИМГРЭ в Кунцево на улице Вересаева. Но нашим собакам здесь было раздолье.

Но, как это ни парадоксально, уже самый длительный период моей жизни на одном месте и, возможно, самый благополучный, пришелся на Восточный Лондон. С Марта 1994 года я живу в двухэтажном доме с садом (и снова дом 18!), из которого семья моей дочери переехала в большой дом в Белерики (рядом с Базилдоном). 12 больших деревьев на моем участке подросли раза в полтора, не говоря уж о зарослях плюща, вскарабкавшегося и на дом.

Но с теплотой и грустью вспоминаешь такие "мелочи жизни", как общение с родителями, с другими близкими людьми, с женщинами. А женитьба, рождение ребенка, семейные воспоминания! А домашние животные...! Только сейчас начинаешь понимать, сколько упустил, как много не спросил, как мало рассказал....

Декабрь 2007 г.

"ДРЕВНЯЯ" ЗОЛОТАЯ СЕРЬГА ИЗ ИЕРУСАЛИМА?

При раскопках на окраине Иерусалима обнаружена золотая серьга. Это крупная жемчужина в золотой филигранной оправе еще с двумя подвесками, в каждую из которых входит и оправленный в золото,

полированный изумруд, и подвешенная на золотом стержне более мелкая жемчужина.

Серьга представляет собой достаточно совершенное ювелирное изделие, указывающее на высокий технический уровень мастера. Здесь и филигранная работа по золоту с наваркой сложных деталей (замок для уха, кольцо в кольце...), и работа по камню (полировка изумруда, тонкое сверление жемчуга...). Все это позволяет оценивать возраст серьги по технологическим признакам не древнее, позднего средневековья. Но израильский Департамент управления древностями объявил, что возраст археологической находки составляет **2000 лет**.

Но значительное количество золота в странах Средиземноморья появилось только в Средние Века. Тогда же и возникло ювелирное производство, связанное с тонкой обработкой тугоплавких металлов и твердых драгоценных камней. Само "удревнение" археологических находок средневекового уровня связано с представлениями о периодах подъема и упадка древних государств и культур. Но и официальная историческая наука отказывается для древней истории от принципа прогрессивного, однонаправленного развития нашей Цивилизации, который надежно подтверждается гиперболической динамикой роста численности населения, объемов использования природных ресурсов, совершенствования технологического уровня производств и изделий, накопления географических и астрономических знаний. Но отсюда спекулятивные представления о прерывности исторического процесса, об упадке и возрождении, "темных" веках, о "безмонетных" периодах, когда древние знания и прошлый производственный опыт могли быть полностью забыты.

Но с позиций новой, укороченной хронологии все эти загадочные исторические "пробелы" в действительности могут быть связаны с ошибочным удлинением хронологической шкалы, на которую, просто, не хватает событий, документов и археологических находок, прямо перенесенных в глубокую древность. Человечество всегда развивалось непрерывно и однонаправлено за счет постоянного взаимодействия отдельных частей заселенных территорий в пределах Евро-азиатского континента. И степень технологического совершенства материальных образцов прогресса (орудия и инструменты, постройки, скульптура, монеты, оружие, утварь, ювелирные изделия...) служит и наиболее надежным критерием временной последовательности исторических культур и событий.

Археологические находки на растянутой хронологической шкале, **обнаруживают противоречия между технологическим уровнем обработки и возрастом**, приписываемым ювелирным изделиям. Это хорошо видно в залах Британского Музея, где представлены "древние"

ювелирные украшения, отнесенные более чем на два тысячелетия вглубь веков. Поражает совершенство этих изделий из филигранного золота, с тончайшими камнями из агата или сердолика, и другими, весьма твердыми драгоценными камнями. Но не известно надежно датированных "древних" вещественных свидетельств (оборудования, инструментов, заготовок...), прямо подтверждающих существование технологических возможностей для тонкой обработки тугоплавких металлов и твердых материалов в отдаленном прошлом, которые уже потом могли быть утрачены.

Ноябрь 2008 г.

ДВА ПАТРИАРХА?

Високосный 2008 год скосил и писателя Александра Исаевича Солженицына, и Патриарха Алексия II (Алексея Михайловича Ридигера). Один едва ни дожил до 90, дрогой - до 80. Но два эти человека стали, наверное, самыми выдающимися персонажами грандиозной исторической драмы разрушения Советского Союза и становления новой России. Для меня, они оба Патриархи, в широком смысле этого слова. Этих очень разных людей объединяет преданность России и православной вере.

Жизнь Солженицына - подвиг. Он устоял под лагерным прессом, поборол рак, написал то, о чем другие трусливо молчали. Ему удалось решительно обыграть Ю. Андропова, опубликовав "Архипелаг ГУЛАГ" во Франции. Это был захватывающий триллер. В насильную ссылку Солженицын отправился с поднятой головой и желанием еще работать. Но в Америке он не льстил американцам, а вернувшись в новую Российскую Федерацию, разглядел все уродства ельцинской "демократии" и не постеснялся называть вещи своими именами..., и писал, писал!

Конечно, и раньше было "Солнца мертвых" Шмелева, "Колымские рассказы" Шаламова, "Один день Ивана Денисовича" Солженицына и другие правдивые книги о "советской действительности". Но книга "Архипелаг ГУЛАГ" - это, прежде всего, разоблачительный документ всей советской эпохи, созданный весьма твердым, зорким участником событий. Я помню, как художник Сергей Тутунов доставал для меня из тайника на даче в Коневом бору экземпляр книги "Архипелага" первого издания "ИМКА-Пресс". Конечно, я, как и все, многое видел сам, о многом слышал от других и о чем-то догадывался. Правдивость, смелость и бескомпромиссность оценок Солженицына произвели на

меня огромное впечатление. Но и не всё я мог принять из резких, а иногда и не вполне справедливых, и противоречивых суждений автора о русской интеллигенции, о российском дворянстве и еще по другим вопросам. Но в главном, в неприятии большевизма и сталинизма я оказался полностью на стороне Солженицына уже с самого раннего периода его травмы и обругивания.

И в постсоветской, ельцинской Российской Федерации, целиком поглощенной судорожным насаждением сверху капитализма, в самом уродливом, грабительском, криминальном его варианте, Солженицын опять оказался не востребован. "Архипелаг ГУЛАГ" стал постоянной гарантией полного и бесповоротного развенчания коммунистической мифологии. И пусть не состоялось Покаяние, и не видно признаков Раскаяния, но скрыть и забыть преступления советской власти уже никому и никогда не удастся.

При этом Солженицын не отказался от России, как это сделал А. Д. Сахаров, а встал на защиту обездоленного, бедного большинства всего русского народа. И он один осудил антинародную направленность, беспринципность и бессовестность новой российской "демократии", назвав ее "социальным дарвинизмом". Многого стоит и отказ принять орден из рук президента Ельцина. Анализ катастрофических событий российской Революции в "Красном Колесе" важен и сегодня, и будет востребован в будущем, как суровое предостережение.

И отношение А. И. Солженицына к Церкви, к Богу отличалось еще крестьянской простотой и убежденностью. Для него Вера не убежище, а опора в борьбе за Правду. Все, что он написал, освещено чувством исполнения Долга, когда литературный труд становится **миссией**. Это проявилось и в его отношении к людям, к семье, детям, внукам, уже составившим дружную православную общину. Однако все вращалось вокруг самого Солженицына, все было подчинено главному делу его жизни. И личность такого масштаба требовала жертв и не могла не подавлять окружающих. Но Солженицыну всегда везло на верных друзей и преданных женщин.

Жизнь Патриарха Алексия - служение. Он прошел обязательный путь от низового церковнослужителя до патриарха. Патриаршество пришлось на время ликвидации СССР и становления новой России. По существу, происходило второе крещение Руси после 70 лет самого государственного атеизма. У нового Патриарха появились огромные возможности и огромные проблемы, связанные с необходимостью поднимать из руин и церковные постройки, и саму духовную жизнь Церкви. И он проявил незаурядные политические и организационные способности, и душевные силы, позволившие объединить интересы Церкви и интересы Власти, и на этой основе расширить и углубить

церковную жизнь России. Однако Патриарх однозначно выразил свое отношение к постсоветской "демократии", к Ельцину, отказавшись участвовать в общественном процессе погребения первого президента Российской Федерации.

В многонациональной и многоконфессиональной стране Патриарх всегда искал возможности примирения и взаимодействия, и между священнослужителями, и между верующими разных религий. Но при "демократизации" и дезинтеграции страны он смог отстоять единство Русской Православной Церкви, и ему удалось противостоять многим шарлатанским и изуверским культам. Сейчас православие начинает постепенно отвоевывать молодое поколение у идеологии обогащения любой ценой, у вакханалии ночных клубов, наркомании, проституции, алкоголизма....

И достижением Алексея II стало восстановление взаимодействия с Русской зарубежной Церковью. Заметно возрос авторитет и влияние Московской патриархии в церковных делах всей многомиллионной русской эмиграции. Русские церковные приходы за границей прямо объединяют эмиграцию, и еще помогает бороться с ассимиляцией, и потерей русского языка и русской культуры. Русская Православная Церковь активно участвует в межхристианских церковных связях, но насторожено относится к традиционной католической экспансии.

Патриарх - публичное лицо, а писатель - отшельник. И поэтому официальный авторитет и известность Патриарха Алексея II намного превосходит востребованность и популярность А. И. Солженицына. Но Патриарх совершил неизбежное, и еще пользовался постоянной поддержкой властей и верующих. И кто-то другой проделал бы этот путь менее успешно, но возрастание роли православия в новой России было предопределено. А то, что сделал Солженицын, никто другой сделать за него не мог. Он нравственно сокрушил, всегда казавшееся несокрушимым, и до последнего дня раздражал многих настойчивой борьбой с ложью и замалчиванием правды, хотя, конечно, не только этим.

Декабрь 2008 г.

МИФОТВОРЧЕСТВО.

Мифотворчество - это часть человеческой природы, как и суеверие. И оно связано с ограниченностью наших знаний и возможностей. Весь путь человечества сопровождали мифы. Официальная мифология - это только ничтожная часть тех мифов, из которых составлена вся история

Человечества и сознание отдельных людей. И Только религиозные мифы позволяют поддерживать конфессиональные нравственно-этические ценности и сохранять религиозно-бытовые традиции и еще обряды. Но и сегодня мифы создаются, распространяются средствами массовой информации и живут среди нас.

Существуют глобальные мифы. Сейчас - это миф о "Демократии", как народовластии, дающем право на достойную жизнь, равенство всех людей перед Законом, равные возможности влиять на политику и экономику страны. Что "Демократия" не больше, чем миф прекрасно проиллюстрировал "демократический" раздел и разграбление СССР, противоречащий результатам референдума и чаяниям большинства населения общей, большой страны. Под лозунгом защиты демократии происходили бомбардировки гражданских объектов в Югославии и многократное разрушение Ливана, продолжается оккупация Ирака и война в Афганистане, которые, по опросам общественного мнения, не поддерживает большинство населения и в Америке, и в Европе.

Другой глобальный миф - это миф о "свободном рынке", который якобы только один и может обеспечить равенство возможностей, и добросовестную конкуренцию, но еще и справедливое распределение материальных благ. Но мировой финансовый кризис обнажил суть "неолиберализма", как способа захвата природных ресурсов и еще присвоения результатов производительного труда всего населения Земли мировой финансовой элитой. На самом деле нет ни "свободы", ни "рынка", а финансовые "паханы" прямо делят между собой "по понятиям" деньги из мирового "общака"!

Исторические мифы являются частью нашего представления о прошлом. Новейшая история, подкрепленная и прямыми свидетелями, и документами, и на глазах заменяется мифами, соответствующими политическому заказу. Скопился целый пакет русофобских мифов о повальном пьянстве, казнокрадстве, взяточничестве... в Российской империи. Но водка появилась в России при Петре I, и потребление алкоголя в дореволюционной России было ниже, чем в большинстве других стран Европы. Царская Россия благополучно обошлась без "дикого капитализма" американского типа (без олигархов, без рэкета), который через 100 лет взяли на вооружение наши "либералы". Однако коррупция, казнокрадство и криминал, в современном понимании и масштабах, полностью отсутствовали в предреволюционной царской России. И российский ярмарочный "бизнес" держался на доверии, а слово российского купца значило больше письменного контракта. Не вызывает никакого сомнения и бескорыстие таких высших российских чиновников, как Витте, Столыпин..., и сам царь Николая II. (Сравните с Ельциным и его окружением!)

Мифологизация далекого прошлого России доходит до курьезов. Как историческое открытие воспринимается великоновгородский миф известного археолога В. Л. Янина, многократно озвученный в связи с 80-летием академика. Но по Янину уже в одиннадцатом веке повальной грамотностью обладали не только горожане Новгорода на Волхове, но и окрестные крестьяне, переписывающиеся берестовыми записками на бытовые и хозяйственные темы. И только не понятно, зачем понадобилась массовая грамотность, если в XI веке еще не было ни книг, ни бумаги, а пергамент стоил дороже золота!

Но это тем более удивительно, что в то время в остальной Европе письменные языки еще только складывались и даже минимальная грамотность была доступна узкой группе духовенства и стряпчих. И очевидно, что культурная аномалия в волховских болотах связана с ошибочным, многовековым падением возраста берестовой переписки. Вся массовость, тематика, каллиграфия и лингвистика берестовых писем указывает на 17-й, и даже на 18-й век.

В связи с юбилеем 1150-летия основания официального Великого Новгорода (до 1999 года назывался просто Новгородом), академику Фоменко, который считает, что Великий Новгород русских летописей это - Ярославль, досталось от всех, включая президента Медведева. И, вероятно, можно допустить, что в истории Ярославля был какой-то период, когда он назывался Новгородом, что и привело к появлению ниже по течению Волги Нижнего Новгорода. Однако очевидно, что у Новгорода на Волхове было свое, самостоятельное место в ранней истории России, но не столь ранней, как утверждает академик Янин.

Современные исторические "сенсации" еще можно различить как мифы. Более древние исторические мифы обречены восприниматься сегодня как "аксиома" и даже "абсолютная истина". Такие "мнимые знания" наполняют и "учебник" древней и средневековой истории, писавшиеся задним числом и с задними мыслями.

Однако существуют и "отраслевые" и "бытовые" мифы. Это мифы о дешевизне и безопасности ядерной энергетики, о замене нефти и газа альтернативными источниками энергии, о контроле глобального потепление, о безопасности генномодифицированных продуктов.... Мифы о "целебных" средствах, "диетах"... живут в обществе. Любые биографии "замечательных людей" (политиков, военных, "деятелей науки и культуры"...) в значительной степени являются мифами. И ученые распространяют мифы, и сами в них верят. И в этом смысле характерна шумиха вокруг БАК.

Постоянно существуют востребованные мифы о пришельцах из космоса, об НЛО, об "Атлантиде", но и других исчезнувших высоких цивилизациях..., но эти мифы исповедуют узкие группы "жрецов",

которые постоянно находят "неопровержимые" подтверждения своих идей. Им вполне удается привлекать в свои сторонники не только обывателей, но и журналистов.

Но главными участниками мифотворчества остаются обыватели. Каждый человек воспринимает окружающий мир по-своему и создает собственные и поддерживает существующие мифы, соответствующие его пониманию происходящего и происходившего. Когда есть "линия фронта", обе стороны объединяются вокруг "своих" мифов. Но даже для "единомышленников" бывает трудно понять друг друга и из-за разного "внутреннего видения" отдельных людей. Каждый склонен воспринимать чужое мнение как миф, а свое - как объективное. На коллективную объективность тоже трудно рассчитывать. Однако еще никто из людей не может претендовать на доступ к непротиворечивой картине современных и прошлых событий, и явлений, стоящей выше всех мифов.

Сентябрь 2009 г.

КОМПЬЮТЕР В МОЕЙ ЖИЗНИ.

Почему именно компьютер? И почему не автомобиль, не телевизор, не мобильный телефон...? Но персональный компьютер - это такой универсальный инструмент, который становится еще дополнительной частью человеческого интеллекта. Меня удивляют слова творческих людей против использования компьютера.

Полупроводниковая индустрия развивалась стремительно. В 1956 году Уильям Шокли получил свою Нобелевскую премию по физике за открытие транзисторного эффекта. Однако Шокли не удалось довести полупроводниковые изделия до практического применения, и он еще несколько лет оставался профессором Стэнфордского университета. Роберт Нойс в 1959 году создал полупроводниковую интегральную схему на основе кремния. Отсюда и название "Силиконовая долина". Первым потребителем интегральных схем стало военное ведомство США. В 1968 году Роберт Нойс и Гордон Мур создали компанию Intel (интегрированная электроника). Первый микропроцессор Intel возник в 1971 году. В 1969 году Джерри Сандерс организовал компанию AMD (расширенные микро устройства). Жесткая конкуренция между Intel и AMD на рынке микропроцессоров продолжается до сих пор. Постоянно растет тактовая частота, быстродействие, и внутренняя память, число ядер... микропроцессоров. Размерный фактор быстро

опустился от 0.01-мм до 32-нм и приближается к своему критическому размеру....

Создание персонального компьютера развивалось совершенно, как захватывающий триллер, и стало информационной революцией. Еще в начале 70-х годов у нас в институте компьютер занимал целый зал, и десятки сотрудниц "набивали" дырки на картонных карточках для ввода информации. В это время в Беркли "недоучки" Стив Джобс и Стив Возняк создавали самодельные персональные компьютеры. Но их предложение было тогда отвергнуто компанией HP. И большой удачей для Джобса стало бесплатное получение от топ-менеджеров компании Хероха оригинальных разработок от сотрудников фирмы, названных "графическим интерфейсом", где уже появились "окна" и "мышь". Это был настоящий "клондайк", послуживший основой для создания серийных персональных компьютеров Apple.

Одновременно в Гарварде такие же "недоучки" Билл Гейтс и Пол Аллен работали над языками программирования "фортран" и "бейсик". Им посчастливилось по дешевке купить у разработчика-одиночки из Сиэтла операционную систему DOS (дисктовая операционная система), идеология которой сохраняется до сих пор. Билл Гейтс предложил DOS большой компьютерной фирме IBM, конкурирующей с Apple. По удачно заключенному контракту крошечная фирма Microsoft получила эксклюзивное право устанавливать "свою" операционную систему на всех PC. Потом для DOS была создана оболочка Windows, в которой был использован такой же "графический интерфейс" от Хероха, как и у Apple-Macintosh, к очевидному неудовольствию Стива Джобса. Но в программном обеспечении Джобсу не удалось составить реальную конкуренцию Биллу Гейтсу. Полное преобладание PC над Mac (10:1) обеспечивается преимуществами операционной системы, а также еще и разнообразием и доступностью программ для Windows, полной унифицированностью компонентов и сравнительной дешевизной. PC дает свободу выбора до домашней сборки самим пользователем, а обладатели Mac попадают в полную зависимость от производителя, и за каждый чих придется платить. Иметь Mac для индивидуального пользователя - это больше, чем снобизм, это зависимость!

Три версии Windows устанавливались из DOS, а начиная с 1995 года появилась гибридная с DOS новая операционная система MS Windows 95, а позже 98, Me. Однако уже в 1993 году была разработана новая операционная система - Windows NT (новая технология), прямо ориентированная на корпоративные компьютерные сети, и версия Windows 2000, основанная на NT, быстро завоевала деловой рынок. Дальнейшим развитием NT стала операционная система Windows XP (от eXPirience), ориентированная на бизнес, и массового пользователя.

Новым версиям Windows (Vista - 2008 г. и 7 - 2010 г.) пока не удается полностью вытеснить XP. Операционные системы Windows, вместе с MS Office, сделали Билла Гейтса богатейшим человеком Мира.

Я прошел на практике всю историю персонального компьютера от ранних версий DOS до WINDOWS 7. Но меня интересовал не только "софт", но и "железо". Настольный компьютер легко отремонтировать и модернизировать в соответствии с задачами пользователя, а лэптоп можно только выбросить и купить новый. Я своими руками собирал "машины", начиная с процессора Intel 286... до Pentium D и многоядерных процессоров. У меня накопилась целая коллекция разных процессоров, включая такие монстры, как Pentium Pro....

Компьютер не повлиял на круг моих интересов, но чрезвычайно упростил доступ к необходимой информации и облегчил любые виды работы с текстом. И персональный компьютер заменил мне сначала пишущую машинку и архив, потом корректора, потом редактора, и потом издателя, потом переводчика, потом почту, потом библиотеку. Теперь прибавились еще и торговый лоток, телефон, видеоплеер, и телевизор, спутниковый приемник..., и еще форумы для дискуссии, место встреч и разговоров с удаленными людьми, общедоступный дневник, визитная карточка, публикация в сети, мой вебсайт...! но Интернет создает доступ к уникальным рукописям и книгам, разным произведениям искусства...! И на экране дисплея можно увидеть спутниковое изображение почти любой точки Земли...!

И еще в конце столетия я разместил на собственном сайте книгу стихов отца "Голос из прошлого". Потом возник сайт "Самиздат" при электронной библиотеке Машкова, и я стал регулярно помещать туда свои новые эссе и двестишья, открытые для свободного копирования. С тех пор число посетителей моей страницы в Самиздате перевалило за 10000. Очевидно, что Интернет еще и стал мощным инструментом самовыражения, где в открытом доступе выложены не только личные блоги, фотографии, видеоклипы, но и авторские рукописи, авторская музыка, и живопись....

Компьютер позволяет рядовому человеку использовать знания и опыт самых высоких профессионалов. Он открывает широкий доступ к разнообразной информации, ускоряет математические расчеты, и облегчает проектирование, издательскую деятельность, позволяет "оцифровывать" текст, изображение, звук, облегчает общение между людьми. Опубликовав что-то на бумаге, потом остается сообщать об опечатках и сожалеть о шероховатостях, а материал, размещенный в Интернете, можно постоянно править.

Компьютер дает возможность моделировать сложные процессы по ограниченному числу параметров, в том числе и ядерные испытания.

И компьютерное проектирование и дизайн позволяют значительно сократить выход на промышленное строительство или производство. И в медицинской диагностике компьютер существенно повышает всю достоверность и сокращает обработку результатов исследований. Компьютерная анимация еще совершила переворот в рисованной и игровой кинематографии....

К стационарному компьютеру можно подключать уже и несколько мониторов, различные приборы и датчики. Большинство сложных технологических процессов управляется с участием компьютеров. С помощью системы компьютеров можно формировать локальные сети, существующие независимо от Всемирной Паутины. Это особенно важно для защиты от взлома кибернетических систем управления и жизнеобеспечения, производственных, энергетических и военных объектов....

Но пользователь находится под постоянным давлением корпораций, рынка и рекламы. Производители "софта" создают более громоздкие и медленные программы и игры, а производители "железа" - все более мощные машины. Покупателя постоянно заставляют приобретать все более "крутые" и дорогостоящие компьютеры, обычно, значительно превосходящие реальные потребности пользователя. Но нарушение преемственности в новых версиях устройств и программ создает для пользователя дополнительные трудности и расходы. При переходе на новую операционную систему, приходится одновременно обновлять значительную часть "железа" и "софта". Установив на компьютере, например Windows 7, пользователь вынужден выбросить принтер, сканер, тюнер, видеокамеру..., и еще заменить значительную часть программ!

Сейчас приходится слышать, что дни классического РС сочтены. Однако чисто коммерческое стремление наделить мобильный телефон функциями персонального компьютера, подключенного к Интернету, кажутся мне лишними здравого смысла и перспективы. И многие эти дополнительные функций заняты, но бесполезны в повседневной жизни. Низкая пропускная способность, неустойчивость связи и очень высокая стоимость доступа не позволяют мобильной связи реально конкурировать с проводным и, особенно, кабельным Интернетом. Все равно, мобильный телефон, в основном, средство голосовой связи и СМС сообщений, а остальные функции будут мало использоваться и останутся крупным, бесполезным ценовым довеском. Но Multi-touch дисплей не мало пригоден для повседневной работы с документами на компьютере. Но и перелистывание страниц пальцами в электронных книгах выглядит эффектно, но гораздо удобнее читать и работать с

текстом в обычном текстовом редакторе, движением страниц сверху - вниз или снизу - вверх.

Но безостановочное появление на рынке всяческих электронных новинок требует от пользователя больших денег, и траты времени для освоения и использования все новых и новых изделий и программ. Уже ушли в прошлое "Palm" и "Tablet PC", и многочисленные игровые "консоли", а давление рекламы на покупателя все нарастает. Вчера был iPod, SmartPhon, IPhon 3G, сегодня – уже 4G, iPad, что завтра? Если использовать все многочисленные функции новых "комбайнов", то уже **не останется времени ни на что другое в жизни!** Но сегодня реклама всесильна! И теперь уже не спрос определяет предложение, а агрессивная и дорогостоящая реклама формирует и производителю спрос на все новые "гаджеты" и все новый "контент"! Когда Стива Джобса спросили, учитывает ли он мнение пользователя, он ответил, что выбирать - не право пользователя, пользователь должен только постоянно платить! И покупая продукцию Apple сразу становишься заложниками этой закрытой "масонской ложи", теряешь свое право осознанного выбора. В изделиях Apple расходы на рекламу и торговые наценки составляют основную часть их розничной цены. Получается, что покупатели сами оплачивают беспрецедентные маркетинговые и рекламные расходы, целиком определившие их выбор, при покупке айфонов и айпедов!

Я не люблю многофункциональных комбайнов и миниатюрных изделий. Для меня незаменим PC, где существуют самостоятельный системный блок, монитор и клавиатура, которые легко могут быть модернизированы или заменены самим пользователем. И возможен ремонт и обновление путем замены "запчастей", как в автомобиле! Но долговечность стационарных компьютеров не еще и нравится бизнесу, заинтересованному в частой замене, а не длительном использовании изделий. Срок службы настольного компьютера измеряется многими годами, а карманные новинки каждый год приходится выбрасывать и покупать новые по ценам, превышающим стоимость стационарного компьютера. Объем памяти, скорость обработки данных и видовое разрешение стационарного компьютера никогда не будут достигнуты для миниатюрных изделий.

Основные цели использования персонального компьютера не могут быть достигнуты при работе урывками, на мелком экране, мелкой клавиатуре, при низкой скорости и малой памяти многочисленных видов мобильных телефонов и "планшетов", требующих, к тому же, постоянного напряжения для глаз. Но и коммуникатор или слепая электронная книга еще не заменят компьютеризированного рабочего места, где можно использовать разные масштабы, дополнительные

экраны.... Проблемы с зарядкой батареей также постоянно отравляют жизнь пользователей мобильного "железа". И лэптоп малопригоден для длительной, творческой работы на компьютере, для качественного прослушивания музыки и просмотра фильмов. Но миниатюризация и блоковая сборка лишают пользователя возможности модернизации и ремонта изделий. Миниатюрные изделия в дорогостоящая игрушка, а не инструмент для делового использования. Страдает и эргономика! **Поколение пользователей миниатюрных изделий обеспечило себе не только неизбежные проблемы со зрением и прямое облучение электромагнитными волнами, но и полную зависимость от самих производителей гаджетов и контента, но также еще и от разных интернет-провайдеров.**

Когда 10 с лишним лет назад приобрели массовое распространение мобильные телефоны, были проведены медицинские исследования, показавшие реальную опасность беспроводной связи для здоровья людей. Но количество пользователей мобильными коммуникаторами возросло на порядки, а вместе с ним и микроволновая нагрузка на жизненное пространство людей. Но современные астрономические доходы IT-компаний отодвинули проблему здоровья пользователей настолько далеко, что о ней никто больше не вспоминает.

Мобильный интернет многократно увеличил трафик и все доходы провайдеров. Но, на мой взгляд, разговоры о безответственности и безнаказанности Интернета сильно преувеличены. По сравнению с безответственностью и безнаказанностью всей мировой финансовой системы и ТНК, Интернет не дорос пока до детского сада и, даже, до яслей. Интернет облегчает доступ к порнографии, наркотикам, всему криминалу, но "свинья всегда найдет грязь" и без Интернета! Однако опасностью Интернета становятся претензии навязчивых провайдеров, производителей программ и рекламных бандитов на время и деньги пользователей. Такие агрессивные компании как AOL или Google, а вслед за ними и масса других..., постоянно насилуют беспомощных пользователей, норовя влезть в каждый компьютер под прикрытием других программ. У меня в командной строке Интернета всегда стоит Blank, но и это помогает защититься от назойливых производителей контента, который вместо помощи только мешает!

Однако Интернет стал инструментом распространения агрессивной рекламы. И личная информация пользователей позволяет заменять и все маркетинговые кампании постоянным контролем за интересами и потребностями каждого участника социальных сетей. Пользователи Интернета не должны забывать, что огромные доходы провайдеров от размещения рекламы оплачивают сами потребители товаров и услуг, большинство из которых, вообще, не выходит в Сеть. Задача каждого

ответственного человека противостоять избыточной рекламе. И я не открываю рекламу из любопытства, а только - по необходимости! Но многочисленные навязчивые рекламные программы и "помощники" лезут в любую щель и постоянно мешают спокойно работать.

Кроме того, кажется нелепым тратить свое время и свои деньги на распространение чужой, банальной информации в социальных сетях. Огромная часть трафика в Интернете приходится на многократное копирование одной и той же информации. "Поисковики" подсовывают одну и ту же информацию еще и в упаковке многочисленных сайтов с разными названиями и адресами. Когда существует одинаковая и платная, и свободная информация по одному и тому же вопросу, уже бесплатная информация, как правило, оказывается на самом дальнем, труднодоступном месте! Низкий интеллектуальный уровень общения в Интернете формирует соответствующую молодежную аудиторию. Не приятен примитивно-хамоватый жаргон общения в социальных сетях и на форумах. Но сам факт контакта создает особую атмосферу причастности и заинтересованности.

Свободное общение в социальных сетях - это иллюзия. Если кто-то одинок в жизни, то останется одиноким в Интернете. Присутствие в Интернете владельцев устройств, от смартфона и до стационарного компьютера ставят их под постоянный внешний контроль. Не только личные данные, но и все контакты, и местонахождение пользователей контролирует провайдер, а значит и спецслужбы. Возможны только тусовки по предварительной договоренности с друзьями, что ничем не лучше обычной электронной почты и намного хуже, чем Скайп! Но чтобы на вас обратили внимание в любой социальной сети, нужно проявлять непрерывную, лучше всего скандальную активность или нанимать компанию, которая займется вашей раскруткой. А иначе придется обивать пороги у раскрученных блогеров, поднимая и их рейтинг и цены за рекламу. Кроме того, широкий круг виртуального общения требует больших затрат личного времени и душевных сил, которые придется отрывать от обязательных дел и живого общения с людьми.

Но Интернет создает и огромные дополнительные возможности и для получения, и для распространения информации. И творческому человеку Интернет открывает потенциальную аудиторию читателей, слушателей, зрителей, собеседников..., совершенно немислимую еще 20 лет назад. К тому же, Интернет разрушает железобетонные барьеры авторских прав, установленные алчными компаниями-держателями или родственниками, в большинстве случаев, и помимо воли самих авторов, тем более, покойных. И попытки уголовного преследования рядовых участников обмена файлами через Интернет обречены на

провал, т.к. расходы из государственного кармана еще на карательные меры могут оказаться сопоставимыми с потерями от нарушения самих авторских прав. **Очень наивно думать, что скаченный бесплатно материал, будет также востребован за деньги!**

Сам компьютер - бескомпромиссный и беспристрастный эксперт, воспитатель и учитель, который уже не прощает никаких ошибок и небрежностей. Обучение Online расширяет возможности и повышает качество "народного образования". **Но человек за компьютером в любом, самом захолустном уголке Мира сразу перестает быть "провинциалом"**. Уже сейчас для очень многих людей жизнь без компьютера становится дискомфортной и даже невозможной. Однако говорят, что такая зависимость может стать опасной в уже будущем. Действительно, нельзя забывать, что **компьютер не среда обитания, а инструмент**, существенно расширяющий и возможности каждого человека. Персональный компьютер - это неизбежный и важный шаг вперед в развитии нашей Цивилизации.

Июнь 2010 г.

ВОЗРАСТ ЧЕЛОВЕЧЕСТВА ПО ДЕМОГРАФИЧЕСКИМ ДАННЫМ.

Численность населения Земли в целом является и укрупненным параметром, который выражает суммарный результат хозяйственной, социальной и культурной деятельности Человечества, но на разных этапах существования нашей Цивилизации. Обобщенный, системный подход сглаживает частные различия отдельных территорий, и еще не рассматривает миграцию населения, локальные эпидемии и войны, временный упадок отдельных городов и целых государств...! Но и выявляются общие, глобальные тенденции развития для человеческой популяции. Однако более или менее достоверные сведения об общем количестве людей существуют только с 17 века. И поэтому важное значение приобретают математические модели роста всего мирового населения во времени.

Х. фон Форстер в 1960 г. показал, что скорость роста населения Земли пропорциональна квадрату его численности, а статистические демографические данные о росте численности населения Земли еще за период 17-20 веков с высокой степенью точности прямо описываются гиперболической математической моделью с обострением, уходом в бесконечность 13 Ноября 2026 года (Forster, H. von et al. Doomsday: Friday, 13 November, A.D. 2026. Science. Vol.132. 1960). С. П. Капица

предложил свое простое уравнение для гиперболического роста общей численности Человечества в широком интервале от каменного века до наших дней, с учетом наметившегося еще в середине прошлого века снижения скорости роста населения Земли (С. П. Капица. "Сколько людей жило, живет и будет жить на земле. Очерк теории роста человечества", Москва. 1999 г.:

<http://malchish.org/lib/philosof/Kapitza/Kapitza.htm>).

Сопоставление оценочных и расчетных данных позволило С. П. Капице заключить, что численность населения Земли в диапазоне времени после каменного века с все возрастающей достоверностью укладывается в предложенную модель. И гиперболическая модель хорошо согласуется с данными о росте населения Земли на достаточно изученном интервале, 17 века. Но и косвенные оценки численности населения для периода ранней истории тоже прямо не противоречат гиперболической модели, но допускают и другую интерпретацию. И вряд ли возможно объединять в одну систему сомнительные данные о численности гоминидов при антропогенезе и демографические данные для исторической эпохи, как это делает С. П. Капица.

Но эволюция путем естественного отбора - процесс медленный, происходящий в **геологическом масштабе времени (миллионы лет)**. И этот длительный, слабо охарактеризованный антропологическими данными период генетической эволюции гоминидов, скорей всего, прямо не связан с дальнейшим развитием человеческой Цивилизации. В **историческом масштабе времени (тысячи лет)** Человек Разумный в физиологическом отношении уже не эволюционировал. Решающий смысл для человеческой популяции на историческом этапе приобрел процесс развития не генетической, но **информационной** природы, основанный на передаче из поколения в поколение накопленного прошлого опыта и знаний по средствам обучения. И этот быстрый, информационный процесс развития (но в отличие от антропогенеза), постоянно обеспечивал ускоренный рост общей численности людей и производительных сил человеческой популяции. Однако до сих пор существуют изолированные, непросвещенные племена, где уже есть примитивный язык, но нет письменности, где отсутствуют предания и нет истории. Эти отсталые народы за века изолированного развития так и не достигли уровня цивилизованных людей. Но их дети быстро цивилизуются, попадая в современную культурную среду.

Для возникновения коллективного сознания и Разума необходимо взаимодействие достаточно большого числа людей, объединенных наличием социальных связей (семья, род, племя, народ...). При этом возникли условия и для механизма **информационной эволюции**, основанной на устной речи, письменности, передаче опыта и знаний

из поколения в поколение по средствам воспитания и обучения. Но использованием огня, одомашниванием животных, растениеводством, строительством поселений... человеческая популяция уже постепенно отделялась и обособлялась от остальной природы, и перешла в исторический период гиперболического роста населения всего Человечества, соответствующий понятию "Цивилизация".

Переход от генетического к информационному пути развития мог быть сравнительно недавним и достаточно быстрым! Поэтому имеет смысл ограничиться рассмотрением демографической картины Мира в пределах исторического интервала времени, оставив многочисленные спорные вопросы антропогенеза, растянувшегося на миллионы лет, профессиональным палеонтологам и палеоантропологам т.к. все эти данные относятся ко времени задолго до перехода всей человеческой популяции на путь информационного развития.

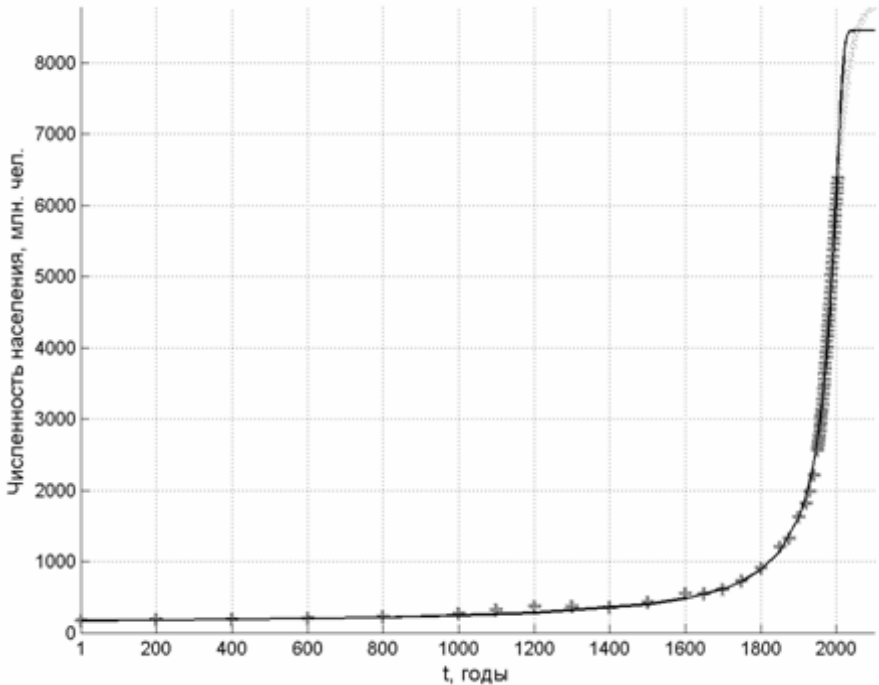


Рис 1. Рост мирового населения Земли.

Для всей человеческой популяции особый интерес представляет совместное рассмотрение математических моделей роста численности населения Земли и производительных сил Человечества (Коротяев А.

В., Малков А. С., Халтурина Д. А. Математическая модель роста населения Земли, экономики, технологии и образования. ИПМ им. Келдыша РАН. Москва, 2005 г.:

http://www.keldysh.ru/papers/2005/prep13/prep2005_13.html)

В соответствии с гиперболической моделью рост всей численности населения Земли начинается только со средневековья (10-й век н.э.). И на графике уже видно, что правая ветвь гиперболы характеризуется постоянно нарастающей крутизной (Рис. 1). Раньше этого времени, недавнего для нескольких тысячелетий библейской истории, прямая численность человеческой популяции была сравнительно низкой и росла очень медленно. Полный график построен путем экстраполяции гиперболы, описывающий рост населения по "достоверным" данным для 20-11 веков, в далекое прошлое. Однако демографические данные для 17-20 веков, действительно, можно считать достоверными (с ошибкой в 3-5%) и достаточными для определения квадратичного, гиперболического закона роста.

Современные оценки численности населения для более раннего периода истории, прямо отнесенные к традиционной хронологической шкале, будут существенно завышены за счет ошибочного удревления. Включение этих данных в эмпирическую кривую роста численности населения Земли, используемую для определения математических моделей, приводит к систематическому завышению расчетных данных для всего раннего периода истории вплоть до 17 века.

Некоторые экспертные оценки историков оказываются значительно выше (иногда в разы) по сравнению с уже завышенными расчетными цифрами для гиперболической модели. Примером такой завышенной оценки может служить еще знаменитая китайская перепись податного населения якобы 2-го года н.э., которая дает только для Китая того времени около 58 миллионов жителей, и считается еще заниженной (Bielenstein, Hans. "Wang Mang, the Restoration of the Han Dynasty, and Later Han," in *The Cambridge History of China: Volume I: the Ch'in and Han Empires*, 221 B.C. - A.D. 220, 223-290. Edited by Denis Twitchett and Michael Loewe. 1986). И приняв приближенную оценку, по которой население Китая составляло пятую часть населения Земли, то получим для начала Новой эры около 300 миллионов людей. Однако даже и по завышенным данным С. П. Капицы вся численность в 300 миллионов жителей Земли приходится на время около 1400 года н.э. Вероятно, не раньше этого времени и состоялась "древняя" перепись населения, имевшая вполне современную цель строгого учета всего податного населения Китая. В России первая такая перепись была проведена только при Петре I.

Из графика роста населения Земли видно, что гиперболический рост приводит к демографическому взрыву. В правой части кривой роста населения (в пределах 17-20 веков) демографические данные хорошо согласуются с гиперболической моделью. Однако расчетные данные при экстраполяции такого графика в будущее приводят рост населения Земли к бесконечности уже в 2026 году, что абсурдно. При экстраполяции гиперболы роста в прошлое Капица получил также абсурдную расчетную положительную численность людей к моменту времени задолго до возникновения нашей Вселенной. Это указывает на систематическое прямое завышение численности населения Земли в асимптотических областях графика для гиперболической модели. Из этого следует вывод, что сам гиперболический закон роста населения Земли имеет ограниченную область применения как в будущем, так и в прошлом.

Еще в середины 20-го века наметилась новая тенденция снижения темпов роста мирового населения, которую С. П. Капица (вслед за Наутштейном, 1945 г.) называет "**демографическим переходом**". По мнению Капицы, гиперболический рост сменяется линейным ростом, с возможной стабилизацией численности населения Земли на уровне в 12-13 миллиардов людей уже в недалеком будущем. На кривой роста населения Земли, обращенной в прошлое, явно выделяется ранний и самый длительный период очень медленного, близкого к линейному (в принятом на графике масштабе) роста численности населения еще от глубокой древности до 10-го века н.э. Но математическая модель еще рассматривает этот участок как ветвь гиперболы, асимптотически приближающуюся к нулю при стремлении возраста к бесконечности. При этом гиперболическая модель в асимптотической области дает абсурдные, положительные значимые количества людей для времени задолго до возникновения Вселенной. И приходится допускать, что и в прошлом существует свой **демографический переход**, только, **от линейного роста к гиперболическому**. Линейный рост численности характерен для благополучных этапов развития у большинства диких животных.

Линейное приближение для раннего этапа развития человеческой популяции дает избежать противоречия гиперболической модели в асимптотической области в прошлом, но и позволяет теоретическую возможность получить нулевую точку числа людей на сомой ординате времени. И продолжив в виде касательной прямой, линейную часть графика от точки условного "демографического перехода" (10 век н.э.) в прошлое, можно получить расчетную нулевую точку отсчета ("Время от Адама"!)). Парадоксально, что при таком построении нулевое значение числа людей приходится на 55 век до н.э. Конечно, такая

"нулевая точка" является мнимой. Просто, семь с лишним тысяч лет назад количество людей было так мало в сравнении с теперешними семью миллиардами, что оно на графике в любом разумном масштабе соответствует нулевой численности населения. И расчетные числа людей очень сильно зависят от выбора времени демографического перехода, определяющего наклон прямой роста еще для линейного приближения. Время действительного перехода от линейного закона роста к гиперболическому, вероятно, находится в еще более далеком прошлом, но не за пределами исторического времени, как полагает С. П. Капица. В случае выполнения линейного закона роста расчетные цифры численности населения Земли в глубокой древности будут еще ниже цифр, рассчитанных по гиперболической модели.

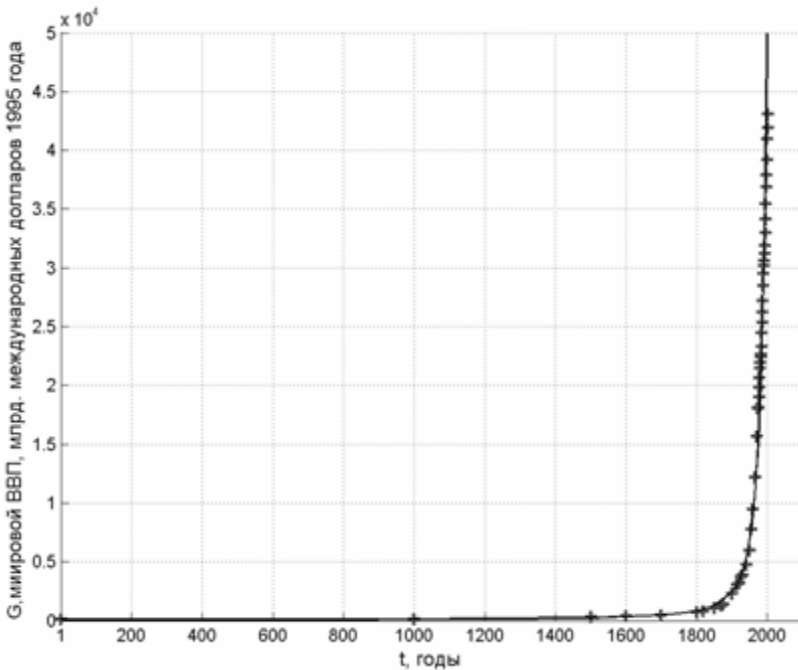


Рис 2. Рост мирового ВВП.

Но сам характер распределения людей по разным территориям за демографически изученный период неопровержимо показывает, что на Средиземноморский регион Южной и Юго-Восточной Европы, Ближнего Востока и Северной Африки, где разворачивались основные события учебника "Истории Древнего Мира", могло приходиться не больше четверти всего мирового населения. Расчетная численность

населения Земли на год Рождества Христова (89 миллионов), которую приводит С. П. Капица, дает для всей Средиземноморской территории около 20 миллионов жителей. По рассмотренным выше причинам, это число может быть существенно завышенным. Для линейной модели оно будет еще меньше (порядка 1-2 миллионов человек). Оказывается, что на всем огромном пространстве около 30 миллионов квадратных километров, плотность населения в начале Новой эры была еще очень низка. Древняя, средневековая и новая история - это история городов и войн. Но для содержания городов и армий необходимо многократно преобладающее сельское население. Поэтому факт **ограниченного числа людей** нужно учитывать при исторических реконструкциях для таких крупных событий древней истории, как возникновение и городов, и междоусобные войны, и завоевательных походов...!

Как было показано А. Меддисоном в 2001 году, и скорость роста мирового валового продукта также пропорциональна квадрату его величины. И роста мирового ВВП соответствует гиперболическому закону с обострением, как и численность мирового населения (Maddison, A. Monitoring the World Economy. A Millennial Perspective. Paris. OECD. 2001). Только расчетный момент ухода гиперболы роста ВВП в бесконечность "достигнут" в 2005 году.

В историческом интервале времени, на который распространяется гиперболический закон роста, наблюдается прямая корреляция между количеством людей и производительными силами населения Земли. Из графика роста мирового ВВП видно, что рост производительных сил Человечества несколько запаздывает по времени, но превосходит по скорости рост численности населения (Рис 2.). **Именно поэтому в период 18-20 веков происходил постоянный рост мирового ВВП на душу населения.**

Из совместного рассмотрения демографических и экономических данных видно, что для периода раньше **10-го века** н.э. происходил чрезвычайно медленный, практически линейный рост общего числа людей и производительных сил всей человеческой популяции. Однако началом этого многотысячелетнего периода стало появление Гомо Сапиенс, как биологически сформировавшегося вида. **Этот ранний, длительный период развития можно называть "популяционным"**. В этот период количество людей, селившихся разрозненными семьями и племенами, было невелико и соответствовало количеству других млекопитающих того же размера и массы. Но еще не существовало полноценной речи, и не было письменности. Поэтому вещественными следами популяционного периода остались примитивные орудия и наскальные рисунки. Малочисленные, отсталые племена собирателей и охотников, имеющие примитивную речь, лишенные письменности и

собственной истории, сохранились до сих пор в Африке, Австралии и Южной Америке, как реликты еще популяционного этапа развития человеческой цивилизации.

Очаги информационного развития в отдельных ареалах расселения человеческой популяции возникали на изолированных территориях и в разное время только после достижения необходимой, критической численности населения. И **пространственный фактор** приводил к разнообразию начальных, **изолированных человеческих культур**. Этот самый ранний этап исторического периода еще характеризуется региональной спецификой и разным уровнем развития народов. Но момент времени перехода от популяционного к информационному, историческому пути развития мог еще существенно различаться для разных территорий.

Возможности развития культурных анклавов на изолированных территориях были ограничены. И **прорыв изоляции**, взаимодействие и обмен информацией между разобщенными территориями Земли, можно считать моментом возникновения **Глобальной Цивилизации**, когда потерял свое решающее значение **пространственный фактор**. К этому времени человеческая популяция практически полностью обособилась от остальной природы и превратилась из одной из многих земных популяций животных в **Человечество**. Но завоевательные походы, географические открытия, колонизация... уже прямо привели к взаимодействию, взаимопроникновению и, даже, культур. При этом Европейская колонизация Южной Америки привела к исчезновению "древней" цивилизации инков под напором конкистадоров только в середине 16 века.

Общие признаки "цивилизации" (полноценная речь, письменность, товарный и культурный обмен между разными территориями...), обеспечившие информационное развитие, и гиперболический рост численности и производительных сил человеческой популяции, уже проявились только начиная с **10 века н.э.!** Поэтому **действительный возраст Цивилизации, по демографическим данным роста самой численности и производительных сил населения Земли составляет не многим более 1000 лет.** На одно это тысячелетие приходится более **97%** всего прироста количества людей, но и производительных сил человеческого сообщества. Раньше 10 века н.э. не было достаточного числа людей и материальных ресурсов для социального упорядочения, обмена товарами и технологиями, формирования государственных структур, строительства крупных городов, завоевательных походов, географических и астрономических открытий, как и ускоряющегося развития науки и техники....

Время от **10 до 17 века** приходится на пологую часть гиперболы роста и характеризуется нелинейным, ускоренным, но умеренным ростом численности и производительных сил населения Земли, и уже может быть названо **этапом экстенсивного развития**. Именно на этом этапе завершилось окончательное объединение разобщенных, региональных анклавов людей в единое Человечество. И только **18-20 века** попадают на восходящую ветвь гиперболы, характеризующуюся нарастающей крутизной кривой роста численности всего мирового населения и величины мирового ВВП. На этот **этап интенсивного развития** приходится демографический взрыв, сама индустриальная революция и постиндустриального общества потребления.

Феноменологические законы гиперболического роста численности населения Земли и производительных сил Человечества не связаны с историческими реконструкциями и могут рассматриваться уже как **независимые**. Популяционный и информационный (исторический) периоды, и этапы экстенсивного и интенсивного развития являются **естественными**, и прямо следуют из вида эмпирических кривых роста численности и производительных сил населения Земли. Такая схема согласуется с новой, укороченной шкалой исторической хронологии, разработанной А.Т. Фоменко, хотя формально с ней не связана. Но историческая наука избегает обсуждения демографических данных, ссылаясь на то, что история и демография, разные науки, имеющие различные задачи и методы.

Преувеличение длительности прошлой истории средневековыми хронологами и историками может быть прямо связано со свойственным человеку врожденным представлением о равномерном течении всего времени и развитии исторического процесса. Но при гиперболическом законе развития происходит **сжатие исторического времени**. За счет гиперболического роста современный уровень численности населения Земли (7 миллиардов) был достигнут всего за одно тысячелетие. За то же время при развитии по линейному закону человеческая популяция могла бы составлять не более 200 миллионов

Если в обозримом прошлом развитие человеческой цивилизации было непрерывным и однонаправленным, то нет серьезных оснований считать, что раньше могло быть иначе. Чтобы допустить прерывность развития и высокую заселенность Земли людьми в древности, снова придется привлекать **теорию катастроф**. И так можно обосновать легенды об Атлантиде и других исчезнувших с лица Земли древних государствах. **Однако не существует никаких достоверных данных о вещественных следах этих гипотетических, погибших прошлых цивилизаций.**

Трехмиллиардный период существования жизни на Земле широко представлен многочисленными костными останками и окаменелыми различными животными и растений, начиная с палеозойской древности. Однако **палеонтология** располагает данными по пространственному и временному распространению любых проявлений жизни на Земле, от пыльцы растений и простейших организмов до приматов. По этим надежным палеонтологическим данным ни в глубокой древности, ни в палеолите, ни в неолите, ни в историческом прошлом не было никаких катастроф с участием человеческой популяции, достаточных для того, чтобы **существенно повлиять** и на общую численность человеческой популяции. Поэтому любые случаи гибели людей обязательно будут и зафиксированы палеонтологической летописью.

Июль 2010 г.

СЖАТИЕ - РАСТЯЖЕНИЕ ИСТОРИЧЕСКОГО ВРЕМЕНИ.

Неравновесная термодинамика всю человеческую популяцию уже рассматривает как открытую, неравновесную, самоорганизующуюся систему. Эти системы способны обмениваться энергией и веществом с внешней средой. При этом неравновесность может стать фактором порядка и устойчивости. И явления упорядочения в неравновесных условиях с образованием диссипативных структур были сначала еще установлены для относительно простых систем (ячейки Бернара в гидродинамике, ритмические реакции Белоусова-Жаботинского в неорганической химии, волновые структуры клеточных слизистых грибов в микробиологии...). В дальнейшем понятия неравновесной термодинамики были распространены на сложные, многофакторные биологические и социальные системы (И. Пригожин, И. Стенгерс. "Порядок из хаоса. Новый диалог человека с природой". Москва, изд. "Мир", 1986 г.).

Для открытых, неравновесных систем И. Пригожин ввел понятия **производства энтропии** за счет получения вещества энергии извне, и **внутреннего времени** (И. Пригожин. Время, структура и флуктуации. Нобелевская лекция по химии 1977 г. Успехи физических наук, том 131, вып. 2, Июль 1980 г.). Такие самоорганизующиеся системы могут быть стабильными вдали от равновесия и сами развиваться в сторону упорядочения с образованием **диссипативной структуры**. Все это относится и к человеку, и к другим живым организмам. Отдельные живые существа могут обмениваться энергией и веществом с внешней средой - это питание, выделение, согревание, отдача тепла..., а для

всего Человечества - это использование источников энергии и других природных ресурсов, и выброс отходов в окружающую среду.

Внутреннее время, в отличие от внешнего, физического времени, необратимо и характеризует только нелинейность процесса развития неравновесных систем. Например, когда два человека одинакового физического возраста постарели в разной степени и им дают разный возраст, это и есть внутреннее время каждого. Смерть - это остановка внутреннего времени, разрушение диссипативной структуры, и потом переход в разупорядоченное, равновесное состояние с максимальной энтропией.

По демографическим данным рост численности населения Земли и производительных сил Человечества в исторический период времени происходил по гиперболическому закону (Коротаев А.В., Малков А.С., Халтурина Д.А. Математическая модель роста населения Земли, экономики, технологии и образования. ИПМ им. Келдыша РАН. Москва, 2005 г.:

http://www.keldysh.ru/papers/2005/prep13/prep2005_13.html

При этом основные количественные показатели роста (около 97%) были достигнуты всего за одно, 2-е тысячелетие н.э. этот нелинейный, гиперболический путь развития приводит еще и к сжатию внутреннего исторического времени. И применительно к истории Человечества физическое, внешнее время - это хронологическая шкала достоверных исторических событий. Историческое внутреннее время определяется видом развития человеческого общества. И при линейном развитии всей человеческой популяции историческое и хронологическое время **совмещаются**. Однако при нелинейном, гиперболическом развитии происходит **сжатие-растяжение исторического времени**.

Выбрав на кривой гиперболического роста населения условную точку отсчета на ординате времени, мы уже можем наблюдать **сжатие исторического времени в будущем и растяжение - в прошлом**. Для точки отсчета естественно выбрать 10 век н.э., раньше которого еще возможно, хотя и грубое, линейное приближение. Действительно, для роста населения до нужного уровня в будущем по гиперболическому закону понадобится значительно меньше времени, чем по линейному (**сжатие**). И наоборот, для уменьшения количества людей до нужного уровня в прошлом по гиперболическому закону требует значительно больше времени, чем по линейному (**растяжение**).

За счет сжатия исторического времени при гиперболическом росте, весь современный уровень численности населения Земли и мирового ВВП был достигнут всего за одну тысячу лет. Но при линейном приближении, заданном наклоном прямой линии на участке раньше 10 века н.э., продолженном до нашего времени, население

Земли составило бы сегодня немногим больше 200 миллионов человек (почти как для других популяций млекопитающих того же веса, что и человек). Для гипотетического достижения современного количества людей и уровня производительных сил при развитии по линейному закону потребовались бы миллионы лет.

Растяжение исторического времени в прошлом выражается в том, что численность всего населения Земли по гиперболическому закону убывает намного медленнее, чем по линейному. Многие тысячелетия в доисторическом прошлом численность и производительные силы человеческой популяции росли чрезвычайно медленно по сравнению с периодом после 10 века н.э. Но сама идея растяжения исторического времени в прошлом отразилось в Ветхом Завете (Адам прожил 930 лет, Ной – 950...).

Конечный возраст человеческой популяции исключает сам способ экстраполяции гиперболы роста в глубокую древность, т.к. это не дает нулевой точки числа людей в разумных пределах реального времени. И приходится допускать возможность **существования в прошлом демографического перехода от линейного роста населения Земли к гиперболическому** уже на раннем историческом этапе развития а не при антропогенезе, как предполагает С.П. Капица (С.П. Капица. Сколько людей жило, живет и будет жить на земле. Очерк теории роста человечества, Москва. 1999 г.:

<http://malchish.org/lib/philosof/Kapitza/Kapitza.htm>

Линейное приближение на интервале до 10 века н.э. дает условную нулевую точку числа людей на ординате времени в интервале 5-6 тысячелетий до н.э., когда количество людей было несопоставимо мало по сравнению с современным населением Земли.

И на коротком интервале времени жизни нескольких поколений гиперболический путь исторического развития мог восприниматься только в линейном приближении. Естественно, что средневековые хронологи и их более поздние последователи, исходя из привычного для каждого человека представления о равномерном течении времени, не могли учитывать сжатия внутреннего исторического времени, и должны были **преувеличивать длительность исторического этапа развития Человечества**. Сами представления о сжатии-растяжении внутреннего исторического времени хорошо согласуются с данными новой, укороченной хронологии, предложенной А. Т. Фоменко. Но такая упрощенная схема сжатия исторического времени скрывает многочисленные внутренние факторы развития Человечества, но и обнажает главную тенденцию непрерывного, однонаправленного и ускоряющегося роста Цивилизации.

В неравновесных, многофакторных системах, к которым относится человеческая популяция, на границе устойчивости могут возникать точки **бифуркации**, в которых развитие системы к стационарному состоянию становится неопределенным, и появляется уже несколько ветвей дальнейшего развития с разным внутренним временем. Среди общего числа затухающих флуктуаций возникает жизнеспособная устойчивость (И. Пригожин, И. Стенгерс, 1986). В качестве такой точки бифуркации в прошлом можно рассматривать демографический переход от линейной скорости роста населения Земли, характерной для большинства популяций млекопитающих, уже к гиперболической скорости роста населения Земли, ставшей особой, стартовой точкой возникновения Человечества.

Теперешнее наступление демографического перехода в системе роста мирового населения, выраженное в снижении скорости прироста населения Земли, может рассматриваться как бифуркация, которая создает неопределенность дальнейшего развития. Неопределенность может относиться и к скорости роста мирового ВВП. И это значит, что этап гиперболического роста заканчивается, и развитие Человечества в дальнейшем будет происходить по какому-то новому закону. Но в таких условиях неопределенности нельзя предугадать дальнейший путь развития нашей Цивилизации. Вместо гиперболического роста, это может быть линейный рост, стабилизация на достигнутом уровне, деградация и, даже, катастрофа!

Август 2010 г.

"СЕМИРАМИДА" А. С. ХОМЯКОВА.

Таким именем вавилонской правительницы, Алексей Степанович, и в его окружении называли капитальный исторический труд, который создавался в течение всей жизни Хомякова, и так и не был закончен. Эти материалы подготовил к печати многолетний друг и собеседник Хомякова, филолог и историк, Алексей Федорович Гельфердинг. Все исторические материалы вошли в Полное собрание сочинений А. С. Хомякова 1872-1873 года, тома 5, 6 и 7, 1700 страниц мелкого шрифта, под произвольным редакторским названием "Записки о всемирной истории", последний раз переизданное в 1900 г.:

<http://new.runivers.ru/lib/book3560/18631>

Ценность "Семирамиды" в том, что она сохранила исторические, лингвистические и богословские данные первой половины 19-го века, избавленные от тенденциозных научных и политических наслоений

последующего времени, когда было отброшено многое из прошлого, не включенного в новый исторический стереотип. На разных полюсах этого нового взгляда на историю России расположились Карамзин и Чаадаев, оба неприемлемые для Хомякова. Конечно, почти за 200 лет появилось много новых фактов и новых идей, но и забыто многое, и выведено из информационного поля зрения традиционной истории еще большее.

Это труд историко-философский (но историосовский в терминах Серебряного Века), включающий элемент художественного видения. Подход Алексей Степанович к древней истории мировоззренческой и, вместе с тем, интуитивный. **Хомяков хотел угадать те факты и движущие силы истории, которые не ясны или не известны!** И "Семирамида", фактически, заканчивается ранним средневековьем, когда только и начинается история для Карамзина или Соловьева. В рассмотрении включены древние народы, языки и религии, которые обозначены в более поздних исторических документах. Немецких ученых, с которыми постоянно полемизировал Хомяков, он называл "рудокопами, а не зодчими здания", которые "обращается с человеком как с ископаемым"! Действительно, как правило, историк является специалистом по конкретному периоду или региону, и находится в плену традиционных представлений, взятых из школы и университета. Чтобы почувствовать дух времени и увидеть общую историческую панораму, **необходим междисциплинарный** подход. С высоты своих энциклопедических знаний Алексей Степанович смотрел на историю человечества в целом, глобально, и был еще свободен от давления общепринятых исторических "аксиом"!

Принято говорить, что настоящее можно понять через прошлое. Но А.С. Хомяков утверждал, **"нельзя понять прошлого без понимания настоящего"**. Но он предлагал обратный традиционному путь - от современности в прошлое, включая и доисторическую древность. Для этого необходимо увидеть живые фрагменты древней психологии и культуры народов, уцелевшие до наших дней. Вот что писал Хомяков о "верности народной памяти": "Факты быстро забываются, но страсти и инстинкты прошлого упорно хранятся народами". Хомяков полагал, что в характере каждого народа сквозь сложность современной жизни всегда **"проступает доисторическая простота"**. И действительно, вопросы древней истории, первобытной мифологии или начальных верований аборигенов смыкаются еще и с современными проблемами национальной идентичности и конфессиональной принадлежности.

Через письменность более просвещенных народов А. С. Хомяков стремился узнать о бесписьменном прошлом более отсталых племен. Но для Хомякова летописи - это еще не вся мировая история, т.к. в

преданиях и легендах выражается народный дух доисторического (до письменного) периода существования народов. Отделив историю от летописи, Алексей Степанович пытался воссоздавать прошлое, там, где не было летописей. Он указывал, что наряду с документальной основой истории, **отдельно от летописей, "существует духовная и религиозная мысль, и поэтический инстинкт, чувство художника - внутреннее чувство истины и гармонии человеческой"**, но без здравого смысла и интуитивного прозрения нельзя понять древнюю, дописьменную историю и правильно интерпретировать разрозненные исторические документы! Такой подход может быть плодотворным, как исторические реконструкции, основанные только на ограниченном количестве случайных, но часто и недостоверных документов, или традиционных представлениях.

И А.С. Хомяков искал те психологические, морально-этические, религиозные и бытовые элементы, которые только и определяют "дух народов". По Хомякову в основе развития человеческой цивилизации лежала постоянная борьба двух духовных начал, двух поведенческих типов, двух видов религий, двух систем письменности, двух культур, двух первобытных стихий: стихии **необходимости** и стихии **свободы**. Очаги просвещения А. С. помещал в Северную Африку и Южный Прикаспий. Эти колыбели цивилизации, развивались первоначально независимо, и привели к созданию двух нравственных и культурных стихий, двух антагонистических групп племен, упорная борьба между которыми многие века определяла пути развития Человечества:

"Кушитство" (от Куш - Эфиопия) - преобладание **вещественной необходимости** (Бог как высшее проявление природы, жречество, анализ и рационализм, образное письмо, охота и собирательство, еще и презрение к побежденным, использование рабского труда, стойкая воинственность). Если война, то за населенную территорию, добычу, но не за идею.

"Иранство" (от Иран) - преобладание **духовной свободы** (Бог как свободно творящая личность, апостольство, общее восприятие мира, чувство справедливости, гласное письмо, земледелие, готовность жить своим трудом, миролюбие). Если война, то за "отчий дом", за свободу, за идею, но не за добычу и территорию.

А. С. Хомяков считал, что эти два разных пути духовного развития определяли и разный образ жизни племен. Кочевые, воинственные племена дольше сохраняли первобытную дикость, чем все племена земледельческие. Догосударственная организации завоевательных, "кушитских" племен была **военная дружина** (как у германцев: фолк - народ от слова полк). Кочевое скотоводство, охота, собирательство, определяли высокую подвижность и воинственность завоевательных

племен. Военная цель - покорение других народов, армия - регулярное войско. Воинственные племена прямо нападали на земельные территории, чтобы превратить их население в вассалов и рабов, и пользоваться результатами труда. Догосударственной организацией земельных, "иранских" племен была **бытовая община** (как у славян: народ - люд от люди). Но и оседлость, земледелие создавали условия для семейного быта и просвещения. Однако рост численности земельных племен сопровождался освоением еще незаселенных земель, выжиганием лесов, распашкой целины. Военная цель всех земельных племен - оборона, армия - ополчение. Отсюда еще и разный характер, и дух народов: германцы и франки - воинственные, славяне - миролюбивые. Хомяков связывал возрастание враждебности племен и завоевательные походы с общим ростом численности всего населения обитаемых территорий. **"Подпочвой" завоевательных народов всегда были народы земледельческие.** Отсталые, кочевые, воинственные племена при покорении земельных народов сами получали просвещение.

Бердяев назвал мысль о двух первобытных человеческих стихиях, творческой свободе и вещественной необходимости, и как **"самой замечательной, наиболее приближающейся к гениальности идей Хомякова"**. Конечно, ни Хомяков, ни Бердяев не могли предполагать, что коммунисты объединят эти противоположные понятия в один афоризм: "Свобода - это осознанная необходимость". Хотя, может быть, так и следует понимать "свободу" в соответствии с идеологией современного "кушитства" (либерализма!). В наше время духовная свобода постоянно подавляется пропагандой, рекламой, требованиями толерантности, корпоративной этики, прямой и косвенной цензурой, экономической и правовой зависимостью людей от работодателей и правительств..., и несопоставима со всей патриархальной свободой "иранских" общин свободных землепашцев, вольно живших своим трудом на общей земле.

По мнению Хомякова междуречье Тигра и Евфрата, и Палестина (Ассирия, Вавилон, Ханаан...), стали местами смешения "кушитства" и "иранства". Под напором воинственных "кушитских" племен часть "иранского" населения была вытеснена на Северо-запад, в Восточно-европейскую равнину и на Юго-восток, в Индостан, **дав начало индо-европейской группе народов и языков.** Алексей Степанович писал об утрате первобытной чистоты и смешанном характере большинства народов (**синкретизм**). Однако он выделял славян, как в наибольшей степени сохранивших черты "иранства". По Хомякову "кушитство", основанное на необходимости, порождало принудительную общность людей - централизованное государство (Вавилон, Египет, Южная Ин-

дия...), в то время как "иранство", основанное на свободе, тяготело к самостоятельной жизни племен и еще препятствовало централизации власти. В этом А. С. Хомяков видел и преимущество, но еще и саму уязвимость "иранства".

Верования развивались вместе с просвещением. Основа веры "иранской" - божество в виде свободно творящей личности (Бого-Человек), преобладание духовного начала над материальным, молитва как обращение к Богу, обряд как таинство. "Кушитство" - подчинение божеству - высшей силе природы, преобладание вещественного над духовным, молитва как заклинание, обряд как магия. И Поэтому в "кушитских" религиях (буддизм, шиваизм...) главным символом была Змея (знак земли и воды...), а "иранская" мифология враждебна Змее (Геракл побеждал Гидру, Аполлон - Пифона, Вишну - Дракона...). Алексей Степанович считал, что "такое разделение обнимает собою все древние религии и их позднейшие смеси". Хомяков рассматривал **раннее христианство, как основную религию "иранских" народов**, а историю его первых веков, как прямую попытку противостояния "кушитству". Но побеждало "кушитство", превратившее свободную, апостольскую Церковь к "нуждам вещественным и светской власти". Протестантство стало "кушитским" вариантом христианства! Древняя китайская философия, хотя и не являлась религией в полном смысле слова, но прямо соответствовала идеологии "кушитства". Для А. С. Хомякова Иудаизм и Ислам - это религии, возникшие в результате смешения жреческого "кушитства" и апостольского "иранства". Про Ислам Хомяков писал: "Все великое в Коране принадлежит началу христианскому".

И различия характеров завоевательных и земледельческих народов, по мнению Хомякова, играли важную роль на протяжении истории, но, особенно, на раннем этапе развития человеческой цивилизации. При этом он указывал на **"неизбежное преобладание "кушитского" начала"**, хотя и завоеватели-"кушиты" еще перенимали многое от покоренных "иранских" племен (верования, письменность, земледелие, ремесла...). Но им была подмечена пропасть между правящей аристократией и подданными в Западной Европе, сохранявшаяся до недавнего времени и указывающая на их отношение завоевателей к побежденным. Народы завоевательные (франки, германцы) отделяли себя от покоренных земледельческих народов. При этом вся полнота власти оставалась в руках **"пришлой аристократии"**. То же самое происходило и при римской колонизации. И все же, Хомяков писал, думая о славянах: "Дух народный никогда не погибает без следа"!

А. С. Хомяков указывал, что народы земледельческие еще чужды колонизаторству и аристократизму. В России, например, и крестьяне,

и помещики - **соплеменники**, выросшие на общей земле. Крепостное право на части заселенной территории появилось только в 18 веке. Нужно отметить, что постоянно используемое сравнение крепостного права с завоевательным и колониальным рабством - преувеличение. При крепостной зависимости крестьянин сохранял собственный двор, и приусадебный участок, и свою земельную долю в сельской общине, работая только часть недели на барина. Другое дело - безземельные холопы (бывшие военнопленные, беженцы...). Хомяков считал, что "Россия живет не свойственной ей жизнью", когда переносит опыт перенаселенной, урбанизированной Западной Европы на российскую жизнь. И действительно, без крестьянского большинства населения огромная, слабозаселенная территория России теряет **свой главный исторический смысл - земледельческий!**

Хомяков верил в **славянскую основу европейской цивилизации**. Он считал, что варвары-завоеватели (Кельты, Германцы...) встретили в Европе "вандо-славянских первожителю". Мысль о "Славянской подпочве Европы" настойчиво повторяется в "Семирамиде". Хомяков видел славянский след в истории этрусков. Он указывал, что "победа гуннов мгновенно открыла много славянских народов", уцелевших на территории Европы. По Хомякову "Гуннского царства никогда и не было; был только союз восточных Славян под предводительством своих восточных казаков и их великого предводителя" (Аттилы), а главной целью похода было освобождение всех западных Славян от "тевтонского" ига. Алексей Степанович находил явные славянские черты внешности и одежды у людей на старых, западноевропейских рисунках и гравюрах. И им приведены еще многочисленные примеры ранней славянской основы многих географических названий (городов, рек, долин, местностей, островов...) по всей Европе, в том числе и в местах, где, с позиций традиционной истории, славяне никогда и не жили. Однако в традиционной западноевропейской истории мы не находим места для древних предков теперешних западных Славян, хотя восточные Славяне образовали единый народ гораздо раньше, чем западноевропейские племена. И действительно, окончательное объединение враждующих княжеств и городов уже в самостоятельное государства произошло в Западной Европе только в Новое Время.

Для Хомякова история народов неразрывно связана с развитием языков и письменности. И он видел проявление двух идеологий и культур в двух системах письменности: **образной - для "кушитства", и гласной - для "иранства"**. Образная (иероглифическая) система - выражала предмет или мысль без всякого отношения к звуку. Такое письмо существовало вне разговорного языка и тормозило свободное развитие мысли. Смешанная система (и образы, и начальные звуки

слов) уже была привязана к разговорному языку. "Слово - орудие мысли", и только гласная письменность создавала свободу восприятия предметов, понятий и идей, не ограниченную набором иероглифов. Но сама полногласная система возникала у этнически и лингвистически однородных племен (единый язык и письмо). Алексей Степанович считал, что первая азбука уже содержала гласные и согласные буквы, и **неполногласность не может служить признаком древности**. И неполногласная система была связана с разными наречиями одного языка при неизменных согласных и изменяющихся гласных (например, отсутствие гласных в многочисленных наречиях Семитов и Арамейцев). Письмо без огласовки могло быть и поздним наложением на полногласную систему при появлении нескольких наречий раннего языка. Для носителя каждого наречия мысленная или устная огласовка не представляла труда, но при последующем восстановлении смысла неполногласных текстов неизбежно возникала неопределенность и произвольность огласовки, особенно в именах собственных. Но при смешении племен гласное письмо обычно уже вытесняло образное. **Только чисто "кушитские" народы (Китай, Япония) сохранили до сих пор иероглифическую систему письменности.**

Сравнительная филология была использована А. С. Хомяков для воссоздания доисторического языкового состава народов, предлагал следующую возрастную последовательность всех гласных языков: Санскрит, Славянский, Эллинский, Кельтский, Германский..., он и указывал на ближайшее сродство Славянского языка с Санскритом. Но из приводимого Хомяковым славяно-санскритского словаря уже видна близость не только в корнях, и в целых словах. Хомяков считал славянский язык старейшим из всех европейских языков. Алексей Степанович не приписывал славянам изобретения буквенного письма, а только указывал на **"древность и чистоту (отсутствие наложений), самостоятельность славянского языка от других"**. Самобытность славянского языка подтверждают и базовые для каждого письменного языка слова (**книга, читать, писать...**), не имеющие фонетических аналогов в других языках. Отсутствие ранних документов на разных славянских наречиях он связывал с тем, что наречия возникли позже на основе древнего, общего языка. И А. С. Хомяков указывал, что **"наречия славянские - чем древней, тем ближе друг к другу и к формам, преобладающим в языке великорусском, менее других принявшем чуждые примеси, в то время как Германский язык - чем древней, тем больше наречий"**. Для всех европейских языков, кроме славянского, характерно сближение и слияние различных наречий со временем, вплоть до недавнего возникновения современных языков.

Для Хомякова был важен не только сам язык, но и численность людей, использующих определенные наречия, и в этом смысле еще славянские языки численно преобладают среди европейских народов. Но из современных славянских языков, использующих кириллицу, русский язык ближе всех к старославянскому. Не случайно Франциск Скорина, восточнославянский первопечатник начала XVI века, назвал "Библией русского языка" печатные переводы библейских книг на старославянский язык, изданные в Праге и Падуе. **И латинизацию, наложенную на славянскую письменность, он рассматривал как прямое указание на более ранние славянские корни,** подчеркивал, что изменение азбуки (переход к латинизму) "насилует славянские языки, заставляет писать вопреки здравому смыслу". Действительно, переход на латиницу создал необходимость соединять 2, 3 и, даже 4 согласных буквы для обозначения одного простого звука (ш - sh, ч - tch, щ - shch...) или вводить в латинский алфавит дополнительных букв. Алексей Степанович полагал, что полногласный Славянский язык, без всяких пришепетываний, прононсов, обрывов, пропусков..., свойственных поздним европейским языкам, "не может полноценно существовать вне кириллицы"!

Историческое время А. С. Хомяков воспринимал по-своему. Для него был важен не возраст, а правильная последовательность событий. Пространственно-временной разрыв, когда племена просвещались с разной скоростью, и в каждый момент времени оказывались на разных ступенях развития, мог быть в сотни и, даже тысячи лет. **То, что раньше рассматривалось как последовательные события, могло происходить одновременно на разных территориях.** Современные "непросвещенные племена, где уже есть примитивный язык, но нет письменности, где отсутствуют предания и нет истории", Хомяков рассматривал как образ доисторического прошлого народов Мира.

А. С. Хомяков не ставил под сомнение традиционную хронологию и считал Моисея первым летописцем Израиля. Но большой возраст ветхозаветных прародителей он рассматривал не как годы жизни для отдельного человека, а как время существования всего рода. Однако Хомяков подчеркивал **условность всей библейской хронологии,** и с грустью отмечал, что "века библейского младенчества рода человеческого не оставили никаких следов в Библии от потопа до Авраама и Моисея". Вот что он писал об Аврааме: "... во всем жизнеописании Авраамовом нет ни слова об этих предках (от Ноя до Фарра) и земля уже разделена точь-в-точь как в наше время; народы воюют, люди друг друга не понимают, и цари царствуют еще при жизни Сима, сына его, внука и правнука, и едва ли ни при жизни самого Ноя!", и еще дальше: ... "Кельт, Иверец, Германец, Славянин, Монгол и Финн уже

отделились почти так же резко друг от друга при Аврааме, как и в 18 веке после Р.Х."

Противоречия между ветхозаветной древностью и средневековыми общественно-политическими отношениями, которые предстают перед читателями Ветхого Завета, не ускользнули от внимания Хомякова. Действительно, в Ветхом Завете существуют многочисленные прямые указания на высокую заселенность, многочисленность городов, и средневековый характер экономических, правовых и морально-этических отношений на ветхозаветных территориях.

В Евангелии описываются "первосвященники и книжники". Это значит, что уже существовал сложившийся иерархический культ и "библиотека" священных книг. Считается, что это был ветхозаветный иудаизм. Но евангельские первосвященники и все апостолы носили греческие имена. **Если бы служители культа уже были знакомы с Ветхим Заветом, то уж, наверное, многие из них носили бы свои ветхозаветные имена, как это поголовно было у средневековых, европейских иудеев.**

Скудность и недостоверность древних исторических документов постоянно отмечалась Хомяковым. Он писал: "Человечеству не суждено разгадать все прошедшее и проследить всю жизнь свою обратно до колыбели: многое останется неизвестным навсегда". Однако малая информативность письменных исторических документов может быть связана и с тенденцией абстрагирования от реальной исторической обстановки. Вот что писал об этом еще Д. С. Лихачев: "Из высоких литературных произведений по возможности изгоняется бытовая, политическая, военная, экономическая тематика, название должностей, конкретные явления природы, некоторые исторические припоминания и т.д.". **Однако такое обеднение древних текстов конкретными приметами времени может и прямо указывать на более позднее изготовление этих документов.** При анализе малоинформативных текстов, наверное, только и возможны математико-статистические методы, успешно примененные А. Т. Фоменко еще для обнаружения дубликатов и датирования хронологических сдвигов.

Хомяков обращал внимание на тенденциозное редактирование, подлоги и фальсификации, подрывающие достоверность письменных документов. Вот что он писал о возможных причинах подлогов: "**Тут был соблазн богатства** (права на землю и недвижимость), **и большой соблазн мирской власти** (право на само престолонаследование), **и величайший из всех соблазнов власти духовной** (папство, протестантство, магометанство)". А. С. указывал на **неприятие и замалчивание документальных, археологических и лингвистических фактов с целью вымарывания очевидных славянских корней из истории**

многих европейских государств. Второстепенная роль славянских народов, православия, кириллицы, отпущенная западноевропейскими составителями умозрительной исторической концепции, была принята за основу при изложении последующих вариантов ранней истории России, и уже вошедших в многочисленные монографии, учебники и популярные издания.

В советское время история была переписана по идеологическим мотивам с позиций "классовой борьбы", но и многие исторические документы и публикации оказались выведенными из доступности. **Исторические труды А. С. Хомякова, А. Ф. Гельфердинга, Д. И. Иловайского Н. А. Морозова, А. А. Зимина, И. Е. Забелина... еще долгие годы замалчивались, и сейчас не найдешь ссылок на этих авторов в трудах традиционных историков.** Но и продолжающая существовать до сих пор советская историческая школа, воспитанная на ограниченном числе документов, публикаций, идей..., не готова пойти на равноправную дискуссию с многими сторонниками "новой хронологии" и другими "инакомыслящими", т.к. неизбежно начнет рушиться вся система исторических мифов ("молодость славянской цивилизации", "Норманнская теория", "древняя Повесть временных лет", древнее "Слово о полку Игореве", "древний Великий Новгород"...). Но это для традиционных историков - неприемлемо!

Ясно, что **фальсификация истории - процесс непрерывный.** Вот что написал Зигфрид Фрейд в своей книге "Леонардо да Винчи" по этому поводу: "Эта история древности по необходимости была скорее выражением мнений и желаний настоящего, чем изображением прошлого, потому что многое исчезло из памяти народа, другое было искажено, иные следы прошлого истолкованы превратно в духе времени, и, кроме всего этого, писали ведь историю не по мотивам объективной любознательности, но потому, что хотели влиять на своих современников, их поднять и воодушевить, или показать им их отражение". Справедливость этих слов очевидна и сегодня. Вся история 20-го века переписывается по политическим и националистическим мотивам еще при жизни прямых свидетелей событий! Это ли не модель того, как "версталась" история в прошлом?

Февраль 2011 г.

КОСМОС - ВЫСШИЙ ПРИОРИТЕТ?

50-летний юбилей полета Гагарин всколыхнул всеобщее, на мой взгляд, чрезмерное внимание к изучению космического пространства.

Но тогда этот полет стал очередной, после Спутника, политической победой СССР в холодной войне. Но космическая программа всегда оставалась довеском к военной. Сегодня из высказываний первых лиц государства, можно понять, что космос и сегодня - это еще высший приоритет для Российской Федерации. Но причем, не околоземное пространство, а дальний космос - Луна, Марс...! Однако не следует и забывать, что Россия до сих пор еще использует задел в космических исследованиях, созданный Советским Союзом в 70-80-х годах, и тогда реализованный в программе обитаемой станции "Мир", и ставшей апогеем престижа советской космонавтики. Но при "перестройке" уже отправлен на свалку "Буран" и прекращены другие перспективные разработки. После затопления станции "Мир", началось неуклонное отставание РФ от США и Европы в прямом изучении космического пространства, если не считать коммерческих запусков. Хроническое отставание не может быть компенсировано российским участие и в дорогостоящей, и в показушной программе обитаемой МКС.

Деградивавшая в научном и промышленном отношении страна больше не может претендовать на сохранение лидерства в изучении космоса, и с этим пора смириться российскому руководству. Однако **существуют ли в космосе цели, заслуживающие первоочередных огромных расходов?** У американцев уже лет 20 рутинно работает на орбите глобальная спутниковая система позиционирования (GPS), телескоп Хаббл, системы спутникового точного времени, связи, и слежения, прослушивания, контроля над полетами, погодой..., но и европейцы тоже активизировались в создании и запуске широкого спектра научных и коммерческих спутников. Бизнесу и потребителям от ближнего космоса пака, вроде бы, ничего больше и не нужно. Опыт работы орбитальных станций "Мир" и МКС показал бесполезность пребывания человека в околоземном космическом пространстве. Все эти эксперименты на орбите можно было бы провести и без участия космонавтов. Но остаются медико-биологические исследования на людях, нужные только для длительного пребывания в космических условиях. Американская программа космических челноков тоже не внесла ничего нового в изучение космоса, и уже досрочно закрывается из-за непомерной дороговизны и ненадежности. **Накопленный опыт пребывания человека в космосе доказал разрушительное действие невесомости и космического излучения, и на весь человеческий организм.**

С изучением планет Солнечной системы тоже все ясно. Мы еще о Земле очень многого не знаем! Поэтому бесполезно выбрасывать большие деньги в дальний космос. Детальное исследование планет представляет только узкий научный интерес, и не имеет реального

практического значения. Американская лунная программа бесславно была закрыта не только потому, что выполнила свою политическую миссию, но еще и потому, что наглядно показала **бессмысленность пребывания человека-наблюдателя на других планетах**, где его возможности крайне ограничены уже по сравнению с возможностями роботов! Основные расходы в лунной экспедиции пришлось, именно, на саму доставку экипажей и систему жизнеобеспечения человека во внеземных условиях. На эти деньги можно было запустить целую группу роботов в разные точки Луны, и получить гораздо большую информацию, включая образцы лунного грунта, чем все это удалось доставить Нилу Армстронгу и другим астронавтам. Но советский, и американский опыт уже доказал широкие возможности и очевидные преимущества дистанционного изучения поверхности Луны и других планет с использованием роботов.

Не слишком ли дорого отправлять космонавтов на другие планеты только для того, чтобы водрузить флаг страны и сфотографироваться на его фоне? Но и здесь нет уверенности в успехе! Но и откровенно развевающийся на ветру американский флаг, якобы прям воткнутый в лунную поверхность, указывает на съемку этих кадров на Земле, хотя и не опровергает самого факта посещения Луны. Необходимость этой постановки в земных условиях лишний раз доказывает ограниченные возможности космонавтов, закованных в скафандры.

Что касается обитаемой экспедиции на Марс, то эта идея, вообще, **чисто спортивная** и неоправданная с научной и практической точки зрения. Американский опыт экспедиции на Луну показал, что полет человека на Марс, если он окажется успешным, ничего не добавит к тому, что мы уже знаем об этой планете. Также как и на Луне, человек на Марсе способен сделать гораздо меньше и гораздо дороже любого дистанционно управляемого робота! **И нет никакой уверенности, что человеческий организм способен выдержать столь длительное пребывание в условиях невесомости и космического излучения.** А для удовлетворения любопытства ученых будет вполне достаточно продолжения скромных, деловитых дистанционных исследований Марса и других планет. Этот опыт, действительно, может пригодиться и на Земле. И еще, я не хотел бы оказаться в космическом аппарате на полпути к Марсу, когда вдруг выяснится, что на Земле программу больше некому поддерживать из-за неуправляемого экономического или политического кризиса! Мысли о "старте в одном направлении" и "колонизации" других планет являются чистой утопией!

Гипертрофированный интерес к необитаемому и враждебному для человека внеземному пространству не соответствует и положению вещей, при котором о своем "космическом доме", о самой Земле, о

глубинах Океана, о Человеке... мы почти ничего не знаем. Посещение людьми других планет не имеет ни практического, ни научного смысла, Возможности беспилотных аппаратов и дистанционно управляемых роботов при изучении внеземного пространства на много превосходят человеческие возможности, строго ограниченные необходимостью громоздких и ненадежных технических средств жизнеобеспечения.

Пилотируемая космонавтика - это тупиковое направление!

Пока нет никаких фактов, подтверждающих существование Жизни на других планетах, в других галактиках. Наблюдаемые периодически "летающие тарелки инопланетян", скорей всего, представляют собой оптические явления, прямо связанные с отражением света от летящих земных объектов, или космический мусор земного происхождения. Имеющейся у нас информации достаточно только для утверждения, что наличие живой материи на Земле пока единственный известный случай существования Жизни во Вселенной. Достоверные данные о наличии даже простейших микроорганизмов на других планетах пока отсутствуют, хотя нельзя исключать такую возможность. Оптимисты уверяют, что 3 миллиарда лет назад на Марсе могла существовать примитивная жизнь. Но что это меняет, если **жизнь во Вселенной, а тем более, существование каких-то гипотетических внеземных разумных существ, настолько редкое и кратковременное явление, и что вероятность пространственно-временной встречи разных цивилизаций в историческом масштабе времени может стремиться к нулю?**

У Российской Федерации нет экономических и технологических предпосылок для чрезмерных космических амбиций. Остается только "по одежке протягивать ножки". И нельзя забывать, что **в России свой космос - Северо-восток страны, русская деревня...!** Но и упадок промышленности и сельского хозяйства, вымирание населения и опустение территории не дают России права тратить незначительную часть нефтедолларов, которую сырьевые магнаты и корпорации еще уступают госбюджету, на разные чрезмерно амбициозные, да еще и бесполезные проекты. Хватит с нас МКС, или Большого Адронного коллайдера и модельного "полета" на Марс! И США, и Китай вряд ли захотят вбрасывать крупные средства в марсианский проект, а тоже попытаются привлечь "добровольцев", как это сейчас происходит с МКС. Но России стоит минимизировать участие в международной программе, если она когда-нибудь состоится. Хотя, я думаю, что в условиях перманентного кризиса, в котором пребывает большинство семимиллиардного населения Земли, придется основное внимание всех стран Мира сконцентрировать на решение земных проблем. А

для "голливудского" полета на Марс остается только дожидаться "Золотого века"!

Апрель 2011 г.

ВЫСОЦКИЙ! СПАСИБО, ЧТО ЖИВОЙ?

Новый фильм "Высоцкий, спасибо, что живой" оказался несколько в стороне от традиционной канонизации, и личности, и творчества, наверное, самого популярного советского "барда". В советское время авторская песня (Окуджава, Галич, Визбор, Высоцкий...) была прямой альтернативой казенной советской эстраде, которая, по существу, процветает до сих пор. Но Владимира Высоцкого одинаково понимали и принимали все слои советского общества еще от студенчества до профессуры, от рабочего класса до номенклатуры, от диссидентов до чекистов. И сейчас, новое поколение, далекое от советского прошлого, приходит к Высоцкому через своих родителей. Однако, судя по всей телевизионной аудитории на концертах памяти Высоцкого, старшее поколение среди его поклонников явно преобладает. И, может быть, новый фильм и преследует цель привлечь внимание молодежи, в том числе, и через связь Высоцкого с наркотической субкультурой.

Я не буду касаться здесь супер-грима для перевоплощения самого Безрукова. Об этом все только и говорят. Анонимность исполнителя главной роли - это очевидный пиар-ход "правопреемника", который 20 лет алчно обороняет права на отцовское наследство и ограничивает тем самым доступ к Высоцкому новых поколений молодежи. Все это противоречит открытой натуре Высоцкого, который пел, как жил.

Интерес к Владимиру Высоцкому не ослабевает. В фильме остро поставлена тема о силе, слабости и незащищенности талантливой, творческой личности. Однако околонцертные махинации затеяют личность самого Высоцкого. Жизнь Высоцкого - это и урок, и сигнал тревоги, прямой ответ тем звездам шоу-бизнеса, которые по заказу наркомафии распространяют миф о наркотическом стимулировании творчества и легкой возможности "завязать"! И снова встает вопрос о причинах, действительно, востребованности песен Высоцкого.

На мой взгляд, главная причина неотразимости Высоцкого состоит в том, что для него каждая песня - это роль. Количество, разнообразие и точность персонажей этого репертуара Высоцкого-певца не под силу никакому театру. Кроме того, тексты песен Высоцкого составлены из разговорных словесных штампов, знакомых и близких каждому из слушателей. В этом смысле они полностью отвечают требованиям

"шлягера". Во всякой песне поэт является отчасти и композитором, т.к. в стихах уже заложена своя скрытая мелодия. Наверное, поэтому и запели Окуджава, Высоцкий и другие "барды".

Поэзия Высоцкого - это литература без "литературщины", близкая к современному, лаконичному интернет-стилю. Вся эта театральность, точность и простота, в сочетании с запоминающейся музыкой и еще с неповторимым голосом Высоцкого, создает совершенно своеобразный синергетический эффект, который еще никто другой не в состоянии воспроизвести. Не случайно Высоцкий был популярен при жизни как певец, его популярность не завяла после ухода из жизни. Наверное, поэтому песни Высоцкого в исполнении других артистов выглядят и звучат, и тускло, и "не так, как надо".

Декабрь 2011 г.

ДОИСТОРИЧЕСКОЕ "ПРОСТРАНСТВО-ВРЕМЯ".

Человеческая цивилизация в исторический этап гиперболического роста количества людей развивалась, как единая система, для которой **можно отказаться от учета пространственного фактора** (эпидемии, войны, изолированное существование малых племен, миграция...). Историческая хронология привязана к стреле времени направленной из глубокой древности в наши дни. Именно на эту умозрительную стрелу времени (традиционную хронологическую шкалу) нанесены исторические события и археологические находки. На длительном, популяционном этапе развития человеческой популяции, при низкой общей численности населения отдельные племена долгое время могли существовать обособлено, и развиваться независимо. Поэтому для раннего периода развития человеческой популяции, когда отдельные территории расселения племен были разобщены, уже необходимо включать в рассмотрение **пространственный фактор**.

Пространственно-временной подход, подразумевает, что разные племена в разных местах просвещались еще с разной скоростью, и в каждый момент времени оказывались на разных ступенях развития, что создает **трехмерную картину древнего Мира**. Пространственно-временной взгляд на ранний этап развития человеческих анклавов уже позволяет по-новому подходить к рассмотрению самих региональных изолированных культур. Но для перехода изолированных анклавов к информационному пути развития нужно достижение определенной численности населения на обжитых территориях. Но и существуют изолированные, непросвещенные племена, где уже есть примитивный

язык, но нет письменности, где отсутствуют предания и нет истории. Эти малочисленные народы за многие века изолированного развития так и не достигли урвня информационной эволюции.

И доисторическое "пространство-время" нельзя отождествлять с хронологической шкалой, как это постоянно делают историки. Но эволюционисты выстраивают **в один временной ряд** всех гоминидов от питекантропа до современного человека. Может быть, правильной выстраивать их **в шеренгу**? И Неандертальцы, как самостоятельная популяции, существовали одновременно с Гомо Сапиенс, пока еще не вымерли. Но при этом использование орудий труда еще не являлось прерогативой Гомо Сапиенс.

То, что традиционно рассматривается как последовательные события, могло происходить одновременно на изолированных территориях с разным уровнем развития. Но пространственный разрыв, когда разные племена просвещались с разной скоростью, и в каждый момент времени оказывались на разных ступенях развития, мог восприниматься, как временной разрыв, и ошибочно оцениваться по археологическим артефактам во многие тысячи лет. "Абсолютный возраст", определяемый радиоуглеродным методом, тоже не может быть надежным, т.к. приводит к большим ошибкам при малом полном возрасте анализируемых образцов и требует надежных возрастных эталонов. Кроме того, при прорыве изоляции и наложении ореолов расселения племен с разным уровнем развития могло происходить смешение разных орудий и предметов быта совершенно различного возраста и технологического уровня.

Так, историков очень озадачил набор предметов найденных при мумии "ледяного человека" Эци из Тироля (медный топор, костяные наконечники стрел, кремневый нож, каменный скребок...), и прямо относящихся, по мнению ученых, к различным историческим эпохам. "Если бы каждый из этих предметов был обнаружен отдельно, то Эци мог бы быть отнесен к палеолиту, мезолиту, неолиту и медному веку одновременно" (Википедия, Эци). Возраст Эци по радиоуглеродному методу, по традиционной хронологической шкале, оценен в 3300 лет до н.э. Но такой, явно преувеличенный возраст тоже противоречит общепринятому возрасту предметов, найденных вместе с мумией. Эта находка по своей археологической достоверности и однозначности является из ряда вон выходящей, Древний человек в полной амуниции был законсервирован в ледяном блоке в течение тысячелетий.

Казалось бы, **в свете выявленных противоречий необходим полный пересмотр всех традиционных представлений**, как это и делается, например, в физике при открытии нового явления! Однако археологам за 20 лет после находки даже ни разу не пришла в голову

простая мысль, что "парадокс Эци" может быть связан с неверной хронологией всей существующей схемы периодизации, используемой для оценки времени появления различных орудий и предметов быта, и не учитывающей пространственно-временного фактора.

Приведу еще один парадоксальный пример из собственного опыта, указывающий, что примитивные изделия продолжают использоваться до наших дней. Когда я с матерью осенью военного опыта 1941-го года приехал в эвакуацию в Доброе село под Владимиром (сейчас это уже в черте города), у деревенских жителей спичек не было. Но местные крестьяне добывали огонь с помощью "красало". Это - кусок кремня и железка для высекания искр, и фитиль, скрученный из просушенного болотного мха, который запаливали от искры и потом раздували до пламени. Такой инструмент был в каждой избе. И если бы сейчас там начались археологические раскопки, исчерпанные обломки кремня, наверняка, историки отнесли бы к началу каменного века!

Временна'я шкала и периодизация археологических артефактов, традиционно используемая для определения возраста изделий, может оказаться принципиально ошибочной. Но это все относится только к примитивным изделиям, которые могли использоваться длительное время, или были изготовлены изолированными и малочисленными народами, существовавшими одновременно на разных своих этапах технологического развития.

Существуют и другие случаи различий между предполагаемым возрастом и технологическим уровнем изделий. **Пространственно-временной подход позволяет предположить, что традиционная периодизация каменного века и начальной истории существенно растянуты по шкале времени за еще счет ошибочного отнесения различных культур и артефактов, возникших одновременно на разных территориях, к последовательным событиям.**

Март 2012 г.

РЕЛИГИЯ И МОРАЛЬ.

Но только Человек способен задумываться над смыслом жизни и моральными аспектами поведения. Но и человек, и остальные живые существа выполняют Программу, запущенную при возникновении Жизни на Земле. Главная команда такой Программы - **"Выжить и размножиться"**! (Об этом же первые библейские слова Бога к Адаму?) Все элементы Программы Жизни (естественный отбор, численность популяций, пищевые цепи биоценозов...) подчинены одной главной

цели - продолжению жизни. Эта команда сохраняется и для отдельной особи (инстинкт самосохранения и продолжения рода), и популяции в целом (расширение ареала расселения и общей численности), и для всего живого на планете (адаптация к изменению внешних условий, в первую очередь, климата). Геном человека и других живых существ очень близки. Генетическое единство земной живой материи наводит на мысль **о разовом акте возникновении Жизни**. Все последующие процессы развития биосферы приводили только к постоянной смене форм Живого. Каково место очень молодой человеческой популяции в этом длительном процессе?

До появления "Человека Разумного" биосфера Земли находилась в динамическом равновесии и гармонии. Присутствие **эстетического начала** во всех творениях природы: совершенство форм, пропорций, симметрии, художественность сочетания цветов, и музыкальность звуков..., но еще больше поражает наличие **нравственного начала** в живой природе. У животных уже при рождении заложены некоторые **генетические основы морали**: самосохранение, продолжение рода, защита потомства, любовь к детям, супружеская верность, любовь к хозяевам-кормильцам (у одомашненных животных), благодарность, верность, преданность, терпение, доверие...! Убийство мотивировано только голодом и касается только особей других видов, естественно включенных в пищевые цепи биоценозов. Сытое животное никогда не нападает на жертву. Всегда половое влечение связано с возможностью зачатия. Все животные обладают способностью к принятию решений, рациональным действиям, играм! **Человека еще не было, а Природа уже развивалась по "божественному замыслу" Творца?!**

Пока первобытные люди существовали в гармонии с окружающей природой, врожденные основы морали определяли их поведение. Они питались за счет собирательства, охоты..., и ютились в естественных укрытиях. Обособление человеческой популяции от всей природы в результате быстрой, **информационной эволюции**, основанной на устной речи, письменности, передаче опыта и знаний из поколения в поколение путем целенаправленного обучения..., привело к отходу человеческого сообщества от врожденных, генетических "заповедей" (рабство, войны, пытки, насилие, предательство, стяжательство...). Все эти **чисто человеческие пороки** показывают, что врожденная "мораль" не выдержала испытания "**свободой выбора**". Библейский сюжет об Адаме и Еве с таких позиций можно рассматривать, как информационное "грехопадение". Вкусив от Древа познания добра и зла, **Человек противопоставил себя Природе**. Люди в значительной степени утратили не только врожденную нравственность, но также и

врожденную интуицию, навигацию, телепатию..., которыми обладают многие животные.

Демографический фактор всегда играл важную роль в развитии человеческой популяции. Малочисленные, изолированные, отсталые племена, не имеющие письменности и своей истории, сохранились до наших дней. Только взаимодействие достаточно большого количества людей, объединенных социальными связями (семья, род, племя, народ...), могло привести к возникновению **коллективного сознания и Разума**, ответственного за механизм информационной эволюции. С использованием огня, одомашниванием животных, растениеводством, строительством поселений... человеческая популяция и все больше обособлялась от остальной природы, и переходила в исторический период развития с **гиперболическим ростом численности населения и производительных сил Человечества**, соответствующий понятию **"Цивилизация"**. И при этом были заложены основы **социальной человеческой морали** (стыд, совесть, вера, жадность, подлость...), и появилось осознание **Греха**. Социальная мораль, осознание Греха и человеческие пороки, подавляют **врожденную нравственность**, и **отличают человека от животных**.

А. С. Хомяков считал, что подпочвой большинства современных народов были земледельческие племена:

http://new.chronologia.org/polemics/chelischev_semiramida.php

Для мирных, земледельческих народов долгое время сохранялись врожденные основы морали, состоялось общинное владение землей, семейный быт, ремесла, обучение потомства, **готовность жить своим трудом**. В основе семьи лежали общие интересы продолжения рода, совместный труд, коллективная ответственность..., и взаимопомощь, иждивенчество для слабых (детей, стариков, калек)... **Но семейный земледельческий труд стал фундаментом развития человеческой цивилизации и возникновения религий**.

Кочевые, воинственные племена пошли по пути **коллективного раскрепощения человеческих пороков и вседозволенности**. Однако их главной задачей стало насильственное завоевание и порабощение земледельческих народов, с целью присвоения результатов их труда. И завоевательные походы привели к появлению класса господ-завоевателей, подчинивших своей власти земледельческое коренное население. В основе поведения **"пришлой аристократии"** лежало право сильного, презрение к побежденным, **нежелание жить своим трудом**. В остальном животном мире существует только **симбиоз**, но **нет эксплуатации!**

После обособления Человека от остальной Природы происходила постоянная борьба между сохранением врожденной нравственности и

высвобождением человеческих пороков, которая определяла весь путь развития Человечества. Именно раскрепощение человеческих пороков стало основой возникновения рабовладельческой и монархической форм правления и взаимоотношения между людьми. Но покорение земледельческих народов и аборигенов заморских колоний привело к вопиющему **правовому и имущественному неравенству**, ставшему **нормой** повседневной жизни людей.

Но для поддержания врожденной "морали" людям требовался "**Высший Авторитет**". И в языческом поклонении силам природы преобладал инстинкт самосохранения и наивное задабривание богов жертвоприношениями. Единобожие давало Надежду на Воскрешение и вечную жизнь. Но жертвоприношений Богу стало недостаточно. Для Спасения требовалось еще противостоять Греху. Верования возникли намного раньше, и долгое время имели даже большее значение, чем светская власть. Сохранялась преемственность между первоисточками монотеистических религий и врожденной моралью. Единобожие стало инструментом сохранения врожденной нравственности, обуздания человеческих пороков и постоянной **борьбы Добра со Злом**.

На раннем этапе истории Человечества центрами просвещения еще были религиозные братства, где в основе обучения лежало чтение и толкование основных богослужебных трактатов (Евангелия, Торы, Корана). Вероятно, именно учение об избранности и строгие бытовые предписания Талмуда, и образовательная система **иешив**, позволили евреям сохранить сплоченность в виде единого народа, несмотря на рассеяние и многовековое отсутствие собственного государства. Только постепенно из религиозного просвещения возникала система светского образования. Однако религиозное воспитание и образование сохранило все свое мобилизующее и морально-этическое значение до наших дней.

Но в Человеке идет борьба между врожденной нравственностью и свободой выбора, ведущей к Греху. И еще под напором человеческих пороков происходило искажение ранних верований, и приспособление религий к требованиям времени и мирской власти. В самой Европе из раннего, ортодоксального христианства еще выделился **католицизм**, соответствовавший монархической форме правления. Протестантские революции были направлены на очищение всей христианской веры от католических "излишеств", но и совпали по времени с зарождением **капитализма**. На смену "аристократии" пришла "буржуазия". Многие внутренние причины глубокого неравенства людей изменились, но само **неравенство осталось**.

Технический "прогресс" и "гуманизация" человеческого общества в Однако Новое Время только изменили формы неравенства, насилия и

эксплуатации. Население Земли лишилось возможности выживать самостоятельно за счет семейного крестьянского труда, и попало в зависимость от землевладельцев, капиталистов, чиновников! Многие дикие животные уже истреблены. И животноводство, основанное на истязании и массовом убийстве домашних животных, оказалось еще гораздо более жестоким, чем первобытная охота на диких зверей. И постоянно росло количество жертв военных конфликтов. Появились средства массового уничтожения людей. Но **20-й век**, несмотря на существенные социальные достижения, **стал уже самым кровавым в истории Человечества**. Утопические пути вернуться к врожденным нравственным ценностям равенства всех людей перед Богом на уровне государства (социализм, коммунизм...) уже погрязли в человеческих пороках и выродились в тоталитарные режимы.

Очевидная мысль о том, что **не Бог создал человека по образу своему и подобию, а сам человек создал в своем воображении Бога по своему образу и подобию**, не исключает существования **единого Творца** и не отрицает возможности религиозных верований. Но она объясняет **противоречивость религиозных учений, претендующих на исключительную правоту**, и освобождает Бога-Творца от прямо приписываемых ему всеми религиями человеческих чувств (любви, ненависти, гнева ...), и поступков (суда, наказания, прощения...). Но где мы наблюдаем в повседневной жизни такие проявления Бога, как божественное знамение, как награда за добро, как кара за зло...? И почему Иисус Христос - Сын Божий творил чудеса, описанные в Евангелии, а Бог Отец никак себя не проявляет в повседневной жизни людей? Но мы сами только ищем различные возможности оправдать отсутствие ответов на эти и другие вопросы, связанные с Верой.

Для верующего человека, приверженца определенной религии не так уж и важно существует ли где-то реальный Бог, что это - Высшее Существо, Высший Дух, Высший Разум..., или Высшая Идея. Всем **Достаточно иметь потребность жить по Закону Божьему, который проповедует Церковь**. Верят те, кто имеет потребность верить, кто сам ощущает присутствие Бога, и способен без скепсиса воспринять мысль о Спасении и Бессмертии! Эти люди и образуют **Церковь**, как устойчивое сообщество многих поколений единомышленников, всегда существующее во времени, **уходящем к первоистокам Веры**.

А. С. Хомяков писал, что Церковь нужна не Богу, а людям. Но он считал, что Таинства и богослужebная обрядность, Пост и Причастие являюся важными инструментами Церкви, и служат для объединения прихожан вокруг Символа Веры и сохранения преемственности всех поколений верующих людей. Но речь должна идти не о сохранении

византийской роскоши, но, в первую очередь, о сохранении и защите от искажений самой Веры.

Главной задачей любой религии является сохранение моральных истоков веры и обуздание человеческих пороков. Но Христианство, Иудаизм, Ислам имеют общие исторические корни. В их основе лежит единобожие. Используются и многие общие предания и персонажи: Сотворение Мира, Грехопадение Человека..., Адам, Авраам, Моисей, Христос, Магомет...! Ислам усвоил многие понятия христианства и иудаизма применительно к особенностям арабского мира. Церковная хронология считает, что Коран следует за Евангелием, но по духу - ближе к Торе. Так же как в Ветхом Завете уживается заповедь: "Не убий!" с принципом: "Око за око, зуб за зуб!", в Коране существует запрет только на "незаконное лишение жизни", и запрет не касается "неверных". И еще до наших дней сохранились обряды кровавых жертвоприношений.

В основных религиозных трактатах (Евангелие, Тора, Коран...) содержатся заповеди, притчи, суры..., определяющие нравственные ориентиры и правила социального поведения людей в повседневной жизни. Тоже можно сказать и о буддизме, и об индуизме, и даже о такой псевдорелигии как конфуцианство. Но сами морально-этические основы этих религий существенно различаются.

Есть основания предполагать близкое по времени возникновение иудаизма и ислама позже раннего христианства, что может объяснить сходство догматов, обрядов и бытовых правил этих национальных религий. Евангельские первосвященники и книжники имели греческие имена. Если бы они уже были знакомы с Ветхим Заветом, то носили бы библейские имена, как это всегда было у средневековых иудеев. Евангельское стадо свиней в которое переселяются бесы, изгоняемые Христом из безумного Гедеона тоже указывает на то, что Тора еще не существовала. Однако, судя по Евангелию, дохристианская религия уже имела своих служителей культа, и уже существовал праздник Пасхи. Приходится допускать более позднее время редактирования Ветхого Завета в духе иудаизма, и появление Торы и Талмуда, когда Евангелие уже существовало. Еще Л. Н. Толстой рассматривал Ветхий Завет как иудейское учение, далекое от Евангелия. И по моральным критериям Евангелие гораздо ближе к врожденной нравственности, чем Тора или Коран, сконцентрированные на бытовых сторонах жизни верующих. В одном переплете все сегодняшние части канонической библии оказались только в позднем Средневековье.

Иудаизм и ислам - **национальные религии**. Также как иудаизм возник, как религия для евреев, ислам возник, как религия для арабов. Детально разработанная, жесткая регламентация быта и нравов явно

сближает ислам с иудаизмом. Может быть, именно близостью условий жизни в пустынном, субтропическом климате и взаимовлиянием еще объясняются сходные обряды и правила: требования кашерности или халяльности при приготовлении пищи, отказ от использования мяса свиней, связанный с опасностью инфекций (говядину, баранину, рыбу можно было завялить), обрезание, прямо вызванное гигиенической необходимостью...? В иудаизме, и исламе не допускается совместное участие мужчин и женщин в богослужениях, и существует запрет на изображение людей и животных в синагогах и мечетях. И сближает иудаизм и ислам, еще и, письмо справа налево, но и первоначальное отсутствие гласных букв в письменных текстах. Но ортодоксальные иудеи и правоверные мусульмане своим образом жизни до сих пор стремятся сохранить в чистоте религиозные и бытовые требования Торы и Корана.

Но ветхозаветное понятие об "избранности" еврейского народа - в иудаизме, и разделение всех людей на "правоверных" мусульман и "неверных" - в исламе, соответствует статусу национальных религии, который имели и иудаизм, и ислам в теократических государствах. Такое высокомерие и ксенофобия не свойственно христианству. Само раннее христианство долгое время не было связано с определенной государственностью, основывалось на равенстве всех людей перед Богом и оставалось гонимой апостольской верой разноплеменного сообщества бедняков и рабов, а потом стало объединяющей религией многонациональных империй.

Ислам наиболее молодая и агрессивная религия, которая признает и Тору, и Евангелие, и всех ветхозаветных пророков и апостолов, но считает, что им была дана от Бога лишь часть Писания. Для христиан в свое время Христос был провозвестником Нового Завета, так для мусульман и Магомет принес людям истинное Слово Бога (Аллаха), заключенное в Коране. Однако иудаизм не признает богочеловека Христа и христианских апостолов, а до сих пор ждет прихода своего, еврейского Мессии.

Различные религиозные течения трансформировались со временем. В современном христианстве наметилась тенденция к сглаживанию противоречий между православием, католицизмом и протестантством на основе сближения и объединения различных христианских церквей (экуменизм). В Израили сильным влиянием обладают ортодоксальные иудеи, строго придерживающиеся всех требований Торы и Талмуда. В современном исламе обострены отношения шиитов и суннитов, между умеренным исламом и последователями радикальных течений (ваххабитами, салафитами...). На деньги Саудовской Аравии и Эмиратов ведется активная пропаганда радикальных направлений ислама и

строительство мечетей в христианских государствах. Мусульманский терроризм (джихад) и религиозные войны шиитов и суннитов теперь с Ближнего Востока распространяются на весь исламский мир.

В основе христианской морали лежит равенство всех людей перед Богом. Но в иудаизме и исламе такое равенство отсутствует. Все люди, но не все иудеи и правоверные мусульмане. Христианство учит **прощать**, а иудаизм и ислам - **карать**. В отличие от иудаизма и ислама, еще регламентирующих бытовые правила жизни верующих и требующих от них жертвоприношений, христианство на много более терпимо. Основное внимание обращено на духовную сторону Веры, отвергаются кровавые жертвоприношения и самоистязание. Именно христианские моральные нормы легли в основу правовой и этической системы нравственных ценностей Западного Мира. Этими общими морально-этическими нормами продолжали руководствоваться и в повседневной жизни многие народы, независимо от их религиозной ориентации.

Однако современная общественная мораль и политическая логика все больше смещается от Евангелия в сторону Торы и Корана. Вся эта христианская идея **Любви и Прощения** находит теперь все меньше поддержки со стороны общественного мнения. Принцип **Возмездия** все больше доминирует и в повседневной жизни, и в политической практике жизни людей. **Над Любовью одерживает верх Ненависть, над Прощением - Мечь.**

На вопрос о Вере в Бога современному прагматику трудно ответить определенно. Но у каждого, считающего себя верующим, неизбежно возникают сомнения, колебания и вопросы. Ни и объявляющие себя атеистами, приходят к этому выводу на уровне сознания, но на уровне подсознания Вера может оставаться. И умом я понимаю, что любая религия - всего лишь важный элемент культуры и нравственности. Но в глубине души религиозное чувство, привитое с детства, сохраняется. Вера в Бога и материалистическая Логика лежат в разных измерениях. Можно верить в Бога и успешно заниматься наукой. Много примеров: Эйнштейн, Циолковский...! Но лучший пример - А. С. Хомяков. Он воспринимал **православие как образ жизни, но и сам не смешивал научные знания с Верой**. Так же жил и мой отец.

Читая сегодня Евангелие, Тору или Коран, нельзя забывать, что все эти книги создавались для живущих в то время людей и обращены, в первую очередь, к своим современникам, а бытовые правила, запреты соответствуют тогдашним условиям жизни и быта. Поэтому довольно странно требовать от верующего человека исполнения и бытовых, и кулинарных предписаний и запретов, содержащихся в религиозных документах. Сегодня читателю религиозных трактатов, задетому

прагматическим скептицизмом, трудно принимать всерьез наивные новеллы о Сотворении Мира, Адаме и Еве..., и трудно следовать еще постам, и бытовым запретам. Но и современному раскрепощенному человеку, воспитанному в духе либерализма, Бог может показаться излишне требовательным и недостаточно справедливым....

Сейчас существует устойчивое мнение, что все религии должны меняться в соответствии с требованиями времени, храмы постепенно превращаются в культурные и дискуссионные клубы. Сами атеисты позволяют себе насмешки над Верой и верующими, забывая о прямой связи религии и морали. Но поэтому приобретают особое значение представления А. С. Хомякова о **единстве и неизменности Церкви**, и защите Веры от искажений в угоду веяниям времени: "Церковь одна": <http://new.runivers.ru/lib/book3560/18631>

Современная деградация христианской морали прямо связана с **либерализмом, основанным на свободе раскрепощения Греха**. Всякая свобода относительна и поэтому иллюзорна. Свободу нельзя купить за деньги. Собственник не может быть свободным. Неимущий, лишенный права трудиться, имеет только одну свободу - умереть от голода. Наверное, свободным может быть только гипотетический вольный землепашец, который живет своим трудом на общей земле.

Ложно понятая свобода прямо ведет к вседозволенности! И "Свободный Рынок" противоречит христианской этике и морали. Но вместо "изгнания торговцев из храма" происходит проникновение **торгашеской логики** и во все повседневные стороны жизни людей. **Стяжательство, расточительство и получение удовольствий** уже превратились в **самые главные "добродетели"**, что противоречит христианским понятиям о воздержании, умеренности, укрощении, посте...! Жажда наживы, как смысл жизни, богатство и роскошь, как добродетель, одинаково дружно принимаются большинством богатых и бедных, атеистов и верующих!

На наших глазах формируется новая постхристианская мораль "общества потребления". В значительной мере - это откат к безбожию, к нравственному одичанию. В основе такой новой морали и лежит либеральный эгоцентризм: **каждый человек - Сам себе Бог**, что и означает полное раскрепощение человеческих пороков. Отсюда сама агрессивность и воинственность, но и жестокость и пренебрежение к правам других людей, равнодушие к чужим несчастьям. Но теперь стяжательство и расточительство, алкоголизм и чревоугодие стали главными добродетелями. Не вызывает сомнений право сильного, право на убийство, на эвтаназию, на аборт, на однополые браки. Но современное "постиндустриальное" общество смирилось с войнами, имущественным и правовым неравенством, коррупцией, воровством и

мошенничеством, шарлатанством и оккультизмом, но и наркоманией, проституцией, педофилией....

Постоянный рост роли науки и технологии чрезвычайно расширил возможности Человека. Однако **необходимо самоограничение**, чтобы избежать катастрофических последствий человеческой деятельности. **Особую опасность для Человечества представляет вторжение в неподконтрольные процессы на ядерном и генетическом уровне.** Высвобождение атомной энергии путем взрыва или управляемой ядерной реакции противоестественно и неоправданно опасно. После Хиросимы и Нагасаки, Новой Земли, Чернобыля, Фукусимы..., все Человечество живет под постоянной угрозой ядерного Конца Света. Любые попытки менять наследственность растений и животных путем генной инженерии или клонирование живых существ уже являются нарушением законов развития жизни на Земле с непредсказуемыми последствиями. Бесцеремонно вторгаясь в эти области, Человечество бросает вызов Природе. **Человек должен отказаться от претензий выступать в роли Бога!**

Ноябрь 2012 г.

РАЗУМ И КОЛЛЕКТИВНОЕ СОЗНАНИЕ.

*Всё тут разом,
Мозг и Разум!*

Мозг и нервная система человека, и других гоминидов, приматов и большинства позвоночных не отличаются. У Кроманьонца и даже у Питекантропа мозг был крупнее, чем у современного человека. Мозг управляет деятельностью всего организма и является инструментом обработки информации об окружающей среде через органы чувств. В мозге происходит накопление и длительное хранение двигательной, зрительной, слуховой информации..., соответствующей образу жизни, опыту и знаниям каждой особи. Способность к принятию решений, играм, обучению... свойственна в разной степени всем животным. Но тогда почему только Гомо Сапиенс обрел способность мыслить и смог создать единственную на Земле Цивилизацию? Религии связывают этот феномен с Божьим Промыслом.

Индивидуальное сознание (душа?) Человека не является всего лишь физиологической функцией мозга, а представляет собой результат сложного процесса формирования каждой личности путем узнавания, запоминания, восприятия окружающего мира и еще использования

коллективного знания по средствам обучения. Однако **человеческие младенцы, воспитанные животными, утрачивают человеческие навыки.** Выходит, что без общения с другими людьми, воспитания и образования не возможно формирование полноценной человеческой личности.

Развитие речевых возможностей общения прямо привело к утрате Человеком ряда способностей (телепатия, навигация, интуиция...), свойственных большинству животных. Оказались притупленными за ненадобностью и некоторые органы чувств (обоняние, слух...). Еще академик В. Бехтерев предположил, что **мысль материальна**, что она - разновидность энергии. Однако в наборе органов чувств Человека отсутствуют и необходимые инструменты для восприятия и чтения чужих мыслей. Но окружающий мир воспринимается именно через органы чувств. Собаки, например, не различают цветов, но видят нимб, чувствуют приближение стихийных бедствий. И люди что-то могут воспринимать в искаженном виде, а что-то другое, вообще не видеть, не слышать или не чувствовать.

Разум - продукт постоянного обучения. Мозг каждого младенца требует "программирования" и по средствам повседневного опыта, общения, игры, подражания взрослым и восприятия коллективных знаний при обучении. Может быть, Мозг, как компьютер, содержит на "жестком диске" архив информации ("файлы"?), возникающие путем генетической памяти, чувственного восприятия, жизненного опыта, воспитания..., которые используется только частично? И нужны еще "программы", в которых эти "файлы" могут быть "открыты"? И эти программы, активирующие **индивидуальное сознание, абстрактное мышление и резервные способности человеческой личности**, уже формируются в результате непрерывного и многостороннего обмена информацией, и специального обучения? Хотя, конечно, правильной рассматривать сам компьютер как весьма примитивную модель мозга!

Человечество прошло длительный путь развития. Биологическая эволюция привела к образованию видов, а информационная эволюция - к образованию культур. Но идеология дарвинизма рассматривает современного человека как результат эволюции путем естественного отбора. Однако генетическая эволюция по средствам изменчивости и наследственности - процесс медленный, шедший в геологическом масштабе времени (миллионы лет). В историческом времени (тысячи лет) Человек Разумный в биологическом отношении, по существу, не эволюционировал. **Решающее значение в историческую эпоху уже приобрел процесс развития не генетической, а информационной природы, включающий накопление и передачу знаний и опыта из поколения в поколение путем целенаправленного обучения.**

Длительный период взросления людей обеспечивает **необходимое время** для воспитания и образования. Человек отличается от других животных, в первую очередь, объемом **негенетической информации**, передаваемой из поколения в поколение по средствам обучения. В информационном отношении человек отличается от животных еще и умением обмениваться информацией (язык, письмо...), и умением хранить информацию (устные предания, летописи, книги, фотографии, магнитные и цифровые носители информации...), и системой обучения (школы, университеты...). Этот комплекс информационных разных инструментов определяет и интеллектуальные возможности каждого человека, и коллективное сознание всего Человечества.

И численность населения Земли является важным укрупненным параметром, который выражает суммарный результат всей видовой, социальной, хозяйственной и культурной деятельности человеческой популяции на разных этапах развития. И количество первобытных гоминидов еще приблизительно соответствовало численности других популяций животных той же массы. Человек Разумный значительно преобладал по численности над другими видами животных. И это преобладание ставшее началом Цивилизации, постоянно росло уже по гиперболическому закону. Но здесь могли сказаться и конкурентные преимущества, связанные не только с особенностями мозга, но и с прямохождением и с другими морфологическими особенностями строения тела людей, способствовавшими и умственному развитию Человека. Но, именно, сам **демографический фактор** и определил информационный путь развития Человечества.

Но и очаги зарождения человеческих культур могли возникать при достижении определенного, критического количества людей на уже обжитых территориях. Для **возникновения Разума и коллективного сознания еще было необходимо достаточно большое количество людей, объединенных наличием социальных связей (семья, род, племя, народ...)**. Только взаимодействие большого скопления людей могло создать условия для возникновения полноценной речи, счета, письменности..., передачи опыта и знаний из поколения в поколение путем целенаправленного обучения. Но только использование огня, одомашнивание животных, растениеводство, постройка поселений... привело к обособлению человеческой популяции от всей остальной природы. Но задача накопленных знаний по средствам языка и письменности явилась главным инструментом развития цивилизации. Однако до сих пор сохранились **малочисленные, изолированные племена**, не имеющие письменности и собственной истории, которые так и не достигли информационного уровня развития. При этом, **дети из примитивных племен быстро приобщаются к цивилизации**,

подтверждая тем самым решающее значение системы обучения. С таких позиций по-новому представляется роль Учителя и Школы в истории Человечества!

Только быстрый, информационный процесс развития человеческой популяции обеспечивал гиперболический рост числа людей, знаний, использования новых источников энергии и материалов, развития науки и технологии...! Но включение механизма информационного развития (речь, письменность, счет, школа, ремесла, торговля...) еще и определило саму возможность возникновения Цивилизации! Однако завоевательные походы, географические открытия, колонизация, эмиграция... уже привели к взаимодействию и взаимопроникновению региональных культур. Еще А. С. Хомяков писал о **синкретизме**, об утрате первобытной чистоты и смешанном характере большинства народов:

http://new.chronologia.org/polemics/chelischev_semiramida.php

Постоянный рост плотности населения привел к возникновению особого, социального сознания, определявшего характер уже общего взаимодействия людей и приводившего к возникновению общих структур общежития **от общины до государства**. Но коллективное сознание существенно превосходит возможности большинства людей, но одновременно и сдерживает развитие незаурядных личностей. И социальная состязательность и конкуренция создали возможности для выявления индивидуальных человеческих способностей и талантов. Но долго общественное развитие определяли выдающиеся личности, лидеры коллективных действий (вожди племен, правители, жрецы религиозных культов, правящие сословия...).

Коллективное сознание постоянно снижает роль самостоятельной личности в развитии человеческого сообщества. В **противостоянии личности и коллектива** проявляется **главное противоречие** всего информационного пути развития нашей цивилизации. Дальнейший рост влияния коллективного сознания на развитие индивидуальной личности, осуществляемого через общественное мнение, всеобщее образование, пропаганду, конформизм, самоцензуру, толерантность, корпоративность..., создание кумиров, исторических мифов..., может привести к опасному подавлению **инакомыслия**. На наших глазах **становится все меньше выдающихся личностей** в любых областях человеческой деятельности. Но может быть, уже включился **процесс постепенной интеллектуальной и моральной унификации всего Человечества?**

Но повсеместная урбанизация и скопление людей в мегаполисах создали совершенно социальную среду человеческого "**термитника**", где функции людей с рождения определяются и имущественным, и

правовым неравенством. Государственный аппарат, политические партии, общественные организации, производственные и финансовые структуры контролируются малочисленными правящими "элитами" отдельных стран. Но реальная Власть постоянно сконцентрирована в руках узкой группы самых богатых людей Мира, которые и нанимают, и контролируют Правительства. Но и эта группа самых богатых людей Планеты не является однородной. Трудно сравнивать по интересам и возможностям потомственных миллиардеров, контролирующих ФРС США (Моргенов, Рокфеллеров, Ротшильдов...), только с нуворишами развивающихся стран или российской "Золотой сотни". У них совсем разный менталитет, и разное влияние на судьбы Мира.

Бесправное, пассивное большинство "населения" само передает правящему классу ярлык на "народовластие" путем "демократических выборов". Однако любые выборы, как правило, остаются публичным спектаклем, только эмитирующим смену власти. Какая здесь разница, Клинтон, Буш или Обама присутствуют в Белом Доме? Все базовые элементы и внешней, и внутренней политики США а соответствуют интересам крупных корпораций и банков! Вспомните, как во время кризиса спасали американские банки и корпорации за счет бюджета, и как быстро и легко разогнали движение "Оккупируй Олд Стрит"! Но тоталитарные режимы прошлого действовали бесцеремонно, но все теперешние "либералы" руководят "массами" "мягко" и скрытно. Но все правительства, с разной степенью откровенности, манипулирует безгласным "народом" с помощью средств массовой информации, шоу-бизнеса, рекламы, социальной и долговой зависимости, полиции, армии, спецслужб...!

Но информационный путь развития уже привел к возникновению **мирового коллективного сознания**, а вершиной которого и стала сегодняшняя **Глобализация**. Сейчас все страны Мира (включая и Россию, и Китай...) вынуждены играть по общим правилам "Свободного Рынка" под контролем Вашингтона. А те немногие "страны-изгои", кто еще претендует на "суверенитет", обречены на насильственную "глобализацию". Культурные и религиозные различия разных народов не уже могут больше противостоять экономической и идеологической глобализации. В одном общем "ковчеге" оказались и теократические абсолютные монархии Персидского залива, утыканные пустыющими небоскребами, и коммунистический Китай, готовый обогнать США и Россию по количеству миллиардеров, и все эти "Азиатские Тигры", безуспешно пытающиеся создать конкуренцию Китаю, но и бедные развивающиеся страны, едва сводящие концы с концами, и развитые страны "Золотого Миллиарда", живущие за счет остального мира. Все

построены в одну шеренгу, не только главы государств, политики и экономисты, но и журналисты, и историки.

И "демократы", и "коммунисты", и "консерваторы", и "либералы", и "монархисты", и "националисты", и "социалисты"... исповедуют одну, общую **идеологию стяжательства и расточительства**. Однако формирование такого единообразного, "потребительского" мирового коллективного сознания создает угрозу свободомыслящим людям, и не меньшую, чем тоталитарные режимы, все возможности которых распространялись только на ограниченные территории!

Но неужели всему Человечеству предстоит жить по Оруэллу, под присмотром "полиции мыслей"? Что, "Океания" Оруэлла сегодня - это Североатлантический Союз, а "Большой Брат" - это США? Может быть, Оруэлл это сразу и имел в виду! На современном "новоязе": "Мир" - это "Война за демократию" (в Югославии, в Афганистане, в Ираке, в Ливии, в Сирии...), "Правда" - это "Нужная лож" (о геноциде албанцев в Косово, об оружии массового уничтожения в Ираке, и о нападении России на Грузию, об использовании сирийскими войсками БОВ...), "Свобода" - это "Право сильного" (американские военные базы в большинстве "независимых" стран Мира, "ограниченный суверенитет" стран-членов НАТО, военное и политическое давление и на "неприсоединившиеся" страны, локальные войны "за демократию"...), а "Враги народа" - это ликвидированные Садам Хусейн, Милошевич, Каддафи..., или уже заочно приговоренные президент Ассад или еще диссидент Ассанж? Но самый главный "Враг народа" сегодня - это Сноуден, который объявил прямо по Оруэллу: "СТАРШИЙ БРАТ СМОТРИТ НА ТЕБЯ"!

И бурное развитие средств связи, телевидения, всепроникающей рекламы, компьютерных игр, или социальных сетей в Интернете..., автоматике, телемеханики, робототехники..., но очевидно, и дальше будет приводить к большей **зависимости индивидуального разума каждого человека от мирового коллективного сознания**. И нельзя исключить и возможности возникновения каких-то упорядоченных, коллективных механизмов развития Человечества, прямо связанных с дальнейшим ростом численности жителей Земли, что-то вроде нового мирового централизованного "муравейника" или "термитника".

И такая угроза деградации индивидуального человеческого сознания, и замены его всеобщим, коллективным действием по управляющей программе, может стать одним из вариантов заката Цивилизации.

Август 2013 г.

НАЦИЯ, РЕЛИГИЯ, ЯЗЫК...?

Названия государств и границы приближались к современным только 17, 18 и даже 19 веках. И в Западной Европе эти процессы формирования языков, наций и государств происходили много позже чем на Ближнем Востоке или Русской равнине. Но особняком стоят Америка и Австралия, где коренные жители подверглись колонизации и истреблению, и появились государства, населенные европейцами. Поэтому теперешние политические и территориальные претензии, основанные на более ранних или даже на древних, мало достоверных географических сведениях, никак нельзя считать заслуживающими внимания при решении спорных национальных и территориальных вопросов. Создание новых национальных государств под влиянием религии и языка неоднократно происходило в истории Человечества. При этом различные нации могли возникать и на базе одного общего этноса, и одна нация могла объединять разные этнические группы. Прямая связь между национальностью и этническими корнями может отсутствовать. Религия и Язык могут лежать в основе национального самосознания. Обсудим роль религии и языка при формировании и новых наций на примере исламизации коренного населения Нижнего Поволжья, а также католической экспансии и латинизации славянской письменности в Западной Европе.

Возможность нашествия на Русь "полчищ" Чингисхана (Темучина) из далекой Монголии вызывает большие сомнения. В то время плотность населения Земли была еще очень низка. На территории Монголии все кочевники жили разобщенными мелкими племенами, у которых не было ни достаточной численности, ни нужных ресурсов, ни достаточной воинственности, ни достаточного знания географии... для осуществления такого "нашествия". И скорее всего **"Татаро-монгольское иго"** - это результат религиозной или политической экспансия магометанства. В Поволжье не существовало этнических татар и, тем более, этнических монголов. Татарский язык был одним из многочисленных местных языков для жителей Поволжья, а русский язык, прямо основанный на кириллице и церковно-славянском языке, стал для всей Руси государственным с принятием Православия!

С Востока на славянские земли наступал ислам, также как с Запада - католицизм. Проникновение Ислама на Русь через Каспий и Волгу, приводило к религиозному и языковому размежеванию людей. Но сейчас переход из христианства в ислам полностью меняет и внешний облик, и менталитет человека. Еще раньше религиозная экспансия

иудаизма привела к появлению хазар, но им не удалось закрепиться в славянских землях.

При исламизации коренного, языческого или христианского населения в Поволжье татарами стали называться люди, **принявшие ислам**, а русскими остались люди, **сохранившие православие**. Но поэтому на территории Поволжья и не существовало ни **этнических татар**, ни **этнических монголов**. И на это указывает и отсутствие отличий **внешних, антропологических и генетических признаков** у русских (православных) и татар (мусульман), еще живших на общей территории. Отсутствуют и, какие бы то ни было, следы буддизма, который до сих пор господствует на территориях Монголии и Тувы.

Но мусульманские анклавы стали уже обособляться и враждовать с обширными территориями, сохранившими православие. Согласно традиционной истории Золотая Орда окончательно приняла ислам при хане Берке (брате Батыея). Набеги татар с целью получения дани и захвата пленных приводили к частичной потере независимости для враждующих между собой русских княжеств, во время всего расцвета Золотой Орды.

Длительный период, междоусобных распрей и войн, включая еще и **Куликовскую битву**, походил **совместным участием** и русских, и татар в ряде сражений. "Новая хронология" рассматривает Золотую Орду как военную организацию Могольской (Великой) Империи. И такое постоянное **сосуществование и взаимодействие русских и татар** привело к появлению **двуязычных** документов, на оружии, монетах..., использующих славянский и арабский алфавиты. Кроме того возникло несколько русских дворянских родов с **татарскими корнями** (например, мои предки по линии А. С. Хомякова - Бибиковы и Ермоловы).

Но сама этимология словосочетания "**татаро-монгольское иго**" появилась в русских письменных источниках только в середине 18 века, как **заказной реконструкции** истории прошлого **Государства Российского** в соответствии с концепцией приглашенных немецких историков!

Постоянно сохранялась военная и политическая взаимозависимость православных и мусульман.. В междоусобных войнах и набегах на западные земли, защите от литовцев и поляков... вместе участвовали и русские, и татары. Когда Тохтамыш враждовал с Тамерланом, он имел поддержку Москвы. Среди казаков были православные, и мусульмане. Российская аристократия только, где то, на одну треть имело русские корни, а на две трети - татарские и европейские. На средневековых картах России существовали территории, называемые европейцами Тартарией или Татарией, и вероятно, соответствовавшие границам

проникновения ислама. **Когда влияние Золотой Орды ослабло, и Московское княжество обрело полную независимость после "Стояния на Угре" при Иване III. Но сам процесс освобождения от "татаро-монгольского ига" завершился взятием Казани при Иване Грозным.**

И непосредственная связь национальной принадлежности с религией и языком отчетливо проявилась в истории Западных славян. Здесь при общей славянской этнической и языковой основе произошло религиозное и национальное размежевание, связанное с проникновением католицизма и латиницы. Вытеснение православия под напором "крестоносцев" привело к формированию национальной неоднородности славянского этноса. Но принятие рядом славянских анклавов католической веры и реформирование ряда славянских языков (польского, чешского, хорватского...) путем использования в качестве алфавита подправленной латиницы, фактически, еще было связано с католической экспансией и латинизацией.

Но именно религия и язык, а не этническая принадлежность, стали здесь определять национальность. Латинизация, наложенная на славянскую письменную основу, прямо указывает на более ранние славянские корни многих европейских языков и народов.

На западных территориях средневековой Руси преобладал русский язык и православие. Государственным языком Великого княжества Литовское также был русский язык (литовский язык не имел тогда письменности). Из современных славянских языков, использующих кириллицу, русский язык ближе всех к церковнославянскому языку. Не случайно Франциск Скорина, восточнославянский первопечатник начала XVI века, назвал "Библией русского языка" печатные переводы библейских книг на церковнославянский язык, изданные в Праге. Первый печатный букварь русского языка с некоторыми правилами грамматики, изданный еще первопечатником Иваном Федоровым в Львове, использовался не только в Галиции и в Подкарпатской Руси, и во всех православных братствах на территории Великого княжества Литовского и Речи Посполитой. Но сам Митрополит Петр Могила в предисловии к "Анфологиону", изданному в 1636 году в Киеве, писал о "...святом великом Российском князе Владимире" и о "...всей Церкви Православной Российской". Однако объединение Литвы с Польшей прямо сопровождалось вытеснением православия и русского языка. Униатская церковь тоже стала орудием религиозного размежевания. Возникновение грео-католических церковных приходов, подчиненных Римскому папе Ватикану, привело к отпадению значительной части населения Галиции и Закарпатья от православия.

Отсутствие ранних документов на разных славянских наречиях показывают, что отличия возникли позже на основе древнего, общего

языка. А. С. Хомяков указывал, что **"наречия славянские - чем древней, тем ближе друг к другу и к формам, преобладающим в языке великорусском, менее других принявшем чужие примеси, в то время как Германский язык - чем древней, тем больше наречий"**. Но для европейских языков, кроме славянского, характерно сближение и слияние различных наречий со временем, вплоть до еще недавнего возникновения современных языков. Отсюда и противоречия между произношением и написанием многих слов в европейских языках.

Октябрь 2014 г.

МОЯ ЖИЗНЬ У БОБРИНСКИХ.

После поступления во МГРИ в 1952 году я постоянно прожил в Трубниковском переулке 10 лет у тети Маши (Марии Алексеевны Бобринской (Челищевой), сестры отца) и дяди Коли (Николая Алексеевича Бобринского, двоюродного брата отца). Но и еще до этого я провел много времени у Бобринских, начиная 1939 года, когда мы, из села Норское на Волге под Ярославлем, приехали в Москву на отпуск моих родителей.

Бобринские жили тогда в четырехэтажном флигеле внутри двора (дом 26, квартира 19), который в 90-е годы был снесен. Проснувшись рано утром я вдруг услышал бой часов Спасской башни. Потом я увидел Кремль из чердачного окна основного, семиэтажного дома, куда меня привел двоюродный брат Коля. День начинался под шум примусов на кухне в бывшей квартире Бобринских, превращенной в коммуналку. Потом мы с Колей ходили за керосином на Молчановку, и он показал мне дом А. С. Хомякова на Собачей Площадке, который позже был снесен при прокладке Нового Арбата.

Я никогда раньше не жил с электричеством, и в 6 лет меня очень заинтересовали штепсельные розетки в квартире. На дворе я нашел кусок изолированного провода и вставил его как вилку в штепсельную розетку. Потом тете Маше пришлось вызывать электрика, но она меня не ругала, а брат Коля стал объяснять мне, что такое - электричество.

Через год мы переехали в Мытищи под Москвой, сняли комнату и мать стала работать медсестрой в медпункте детского дома, а отец получил должность младшего научного сотрудника в ИФЛИ и ездил на работу на электричке. Меня устроили в детский сад. Но мы часто бывали у Бобринских. И тетя Маша подарила мне и ложки, и коньки, оставшиеся от сына Алешу, погибшего под трамваем на Арбате.

Новый, 1941 год мы встречали в холодной мытищинской комнате чаем со слипшимися кофейными леденцами. В начале войны мы с отцом вырыли "щель" в огороде, и мать ставила туда молоко. Когда в первый большой немецкий налет, я полез в укрытие и разбил банку с молоком. Потом все привыкли к налетам, прожекторам и стрельбе зениток.

Перед отъездом во Владимир в эвакуацию мы жили у Бобринских в Трубниковском переулке. В небе висели заградительные аэростаты. По вечерам звучали сигналы воздушной тревоги, бухали зенитки. Мальчишки собирали осколки от зенитных снарядов. Первое время при налетах мы прятались в метро на Смоленской площади, но вскоре стали оставаться дома. Я помню ночной взрыв поблизости. Говорили, что немецкая бомба угодила в здание театра Вахтангова на Арбате.

Было время осеннего немецкого наступления. В октябре Москва опустела. Бежали важные чиновники и жирные снабженцы. Склады и магазины были разграблены. Из окон учреждений ветер разносил золу и обрывки документов. На помойках валялись кучи красных томов сочинений Ленина и портреты вождей в массивных рамах. Все это потом быстро куда-то исчезло.

В осадной Москве 41 года мой отец по ночам дежурил на крыше семиэтажного дома в Трубниковском переулке, чтобы сбрасывать на землю зажигательные бомбы при немецких налетах, но это носило символический характер. Иногда удавалось пробраться на крышу и мне. И в ярком свете прожекторов и вспышек зениток открывалась панорама Москвы с потушенными кремлевскими звездами, темными окнами жилых домов и церковными куполами без крестов.

В октябре мой отец с двоюродным братом, Николаем Алексеевичем Бобринским пошли записываться в народное ополчение для отправки на фронт, но они не прошли по возрасту. Но в ноябре 1941 года мы уехали во Владимире. Там, в ночь на 20 января 1942 года, совершенно неожиданно умер отец, надорвавшись в сильный мороз при разборке на дрова старой плотины.

Мои военные годы во Владимире прошли в беспризорной среде обитателей барачков с матом, курением, драками, мелким воровством. Но остались в памяти и походы в лес за черникой, и ночная рыбалка на Клязьме, и помидорная грядка под окном.... С нашим отъездом из Владимира наступил более сносный и более взрослый этап всей моей повседневной жизни!

После возвращения из Владимира в 1944 году жили в Тарасовке, где мать работала в доме отдыха им. Калинина, тогда превращенном в психлечебницу для вернувшихся с фронта с нарушенной психикой. Значительную часть времени я проводил в Москве у тети Маши. Здесь

жили вернувшиеся с войны три брата Трубецкие, и я спал на шкафу ("Коля верхний").. Мне нравилось слушать, как мой двоюродный брат Коля читает стихи разных поэтов от Державина до Мандельштама.

У Бобринских в Трбниковском переулке толпились родственники и знакомые, шли не слишком лояльные разговоры, передавались всякие новости. И существовала атмосфера доверия и доброжелательности. Конечно, и в этом кругу имелись свои "скелеты в шкафу" вроде "Дульцинеи" Николая Алексеевича Бобринского, о которой тетя Маша долгое время не знала, или не хотела знать.

Когда я появился на свет, моему отцу было 54 года, а матери 36. Поэтому я оказался, как бы, между двух поколений. Во этой компании родственников и друзей я обычно оказывался самым молодым ("Коля маленький"). Коля Бобринский старше меня на 6 лет, Коля Толстой - на 3, среди братьев Трубецких только Готя был моим ровесником. Старше были братья Глебовы и Игорь Челищев, сын дяди Георгия, двоюродного брата и крестника моего отца.

От этого времени мне досталась дружба с Сашей Воскресенским, Сергеем Тутуновым, Васей Шереметьевым..., которые уже все были значительно старше меня. Были и ровесники (Голицыны, Веселовские, Давыдовы, Мэйны, Перцовы, Чистяковы...), целое подростковое "дворянское собрание". Молодежь часто собиралась у Веселовских в Новогирееве, где можно было и поговорить, и послушать, и поесть, и потанцевать. Параллельно, существовала повседневная студенческая жизнь. Но, то время детских знакомств оказало на меня несомненное благотворное влияние.

Студентом МГРИ, а потом и младшим научным сотрудником ИМГРЭ я жил в Трубниковском переулке постоянно. Здесь случались и некоторые заметные события. Однажды, когда я один сидел дома, готовясь к экзаменам, пришли люди из милиции и домоуправления. Они спрашивали, не появлялась ли здесь Антонина Владимировна Комаровская. Оказалось, что Тоню освободили из лагеря, но она не имела права жить в Москве. Умерла тете Груша, бывшая прислуга Челищевых в Федяшеве, и мне пришлось ее хоронить. Но до смерти Сталина и амнистии многих политических заключенных я, по просьбе тети Маши, отправлял посылки в лагерь и Андрею Трубецкому, и дяде Мише Челищеву, и тете Кате Астаховой (Челищевой)....

В школьные и студенческие годы дядя Коля в какой-то степени заменял мне отца. В каникулы жил на даче у Бобринских в Потресово, где я проводил лето и с моим двоюродным братом Колей Бобринским, и моим товарищем Колей Толстым. Все мы купались в речке Пахре, ходили в лес за ягодами и грибами.... Там же бывал Сергей Михалков, который подарил мне одну из своих ранних книг с подписью.

Потом я побывал с тетей Машей и дядей Колей в доме отдыха МГУ Красновидово, где я купался в верховьях реки Москвы, попробовал играть в билеард и ездить на мотоцикле. Потом на биостанции МГУ в Крюкове дядя Коля учил меня стрелять из ружья, охотиться на мелких птичек, готовить и набивать тушки птиц..., при создании музея для студенческой биологической практики. И позже я часто охотился с Евгением Павловичем Спангенбергом, коллегой и приятелем Николая Алексеевича.

Дядя Коля еще любил рассказывать интересные эпизоды из своей жизни. Тут были и довоенные воспоминания, и участие в военных действиях, и ранение, и эпизоды послереволюционной жизни. Это не были какие-то рассуждения или пересказ известных событий, а всегда очень конкретные эпизоды. Он рассказывал, что окончил Московский университет, но не сдал выпускной экзамен, а прямо ушел на фронт вольноопределяющимся, а позже стал и офицером Дикой дивизии, дослужившись за годы войны до ротмистра.

Однажды дядя Коля пошел гулять с собакой-таксой Тобби и взял меня с собой. Мы шли по улице Воровского, и неожиданно дядя Коля остановился перед домом, где над входной дверью располагались два алебастровых льва. Он внимательно рассматривал лапы львов и потом воскликнул: - "Да, это мой след!". И оказалось, что дядя Коля увидел лапу льва, от которой он много лет назад, прогуливаясь по Поварской, отбил тростью небольшой кусочек лапы, и этот след сохранился. Дядя Коля рассказывал и о другом своем молодежном приключении, когда он в компании друзей кутил у Яра. Случилось так, что он с верха упал в пролет двухэтажного окна, но повис на шторе, чем, фактически, спас себе жизнь.

В студенческие годы Николай Алексеевич, ученик М. А. Мензбира, участвовал во многих научных экспедициях. Работая в Московском университете Николай Алексеевич совершил экспедицию на озеро Сары-Челек и на Чаткальский хребет, где в свои студенческие годы довелось побывать и мне.

В Гражданскую Войну Николай Алексеевич в группе офицеров стремились уйти на Дон к Корнилову, но группа попала в засаду и была разгромлена. Многие офицеры погибли, а Николай Алексеевич в гражданской одежде, в одиночку, лесом вышел прямо на маленькую железнодорожную станцию. И неожиданно подошел пассажирский поезд, в который он и сел. На следующей станции в вагон уже вошел патруль матросов, шел общий обыск, искали оружие. Вооруженных офицеров расстреливали на ходу поезда. И к Николаю Алексеевичу подошел матрос, правой рукой прощупал левую сторону, ничего не нашел и двинулся дальше. Это была большая удача! Сам пистолет

находился за поясом с правой сторон. Наконец Николай Алексеевич благополучно вернулся в Москву.

В 1918 году бывших офицеров стали призывать в Красную Армию. Николай Алексеевич к этому был совершенно не готов, обратился к знакомому врачу за советом, и тот показал ему тип походки при ишиасе, который указывал на серьезность заболевания, что можно было связать и с ранением. Уже идя на комиссию в Мединститут на Пироговке Николай Алексеевич решил потренироваться в нужной походке. Оказалось, что врачи увидели в окне как он шел по тротуару и встретили его словами, что уже видели его болезненную походку, и тут же приняли решение о непригодности к военной службе. После этого Николай Алексеевич сдал выпускной университетский экзамен и начал работать в Дарвинском музее при Московском Университете, основанном Александром Федоровичем Котсом.

Николай Алексеевич Бобринский в 1919 году женился на своей двоюродной сестре Марии Алексеевне Челищевой. Тогда венчанье состоялось в церкви Николы на Песках (в Николо-Песковском переулке). Мой отец и его мать не успели из Федяшева. Но посаженной матерью стала Ольга Михалкова (Глебова), соседка по имениям в Тульской губернии, а в качестве мальчика с туфлей в свадьбе также участвовал Сережа Михалков.

Учась в МГУ Николай Алексеевич на деньги матери посылал своих любознательных однокашников в Европу (Германия, Англия...), за что все они были ему очень благодарны. В дальнейшем коллеги всячески поддерживали Николая Алексеевича. Бывшим офицерам находиться в Москве временами было небезопасно, и Н. А. Бобринского, дважды (20-е и 30-х годы) направляли в Ташкент для якобы для преподавания и организации Среднеазиатского университета. Позже он без защиты получил докторскую степень. И в Ташкенте Николай Алексеевич и преподавал, и заведовал кафедрой. Он помог будущему директору САГУ и узбекскому академику подготовить докторскую диссертацию. Потом Гиша Захидович Захидов, уже при мне, временами появлялся у Бобринских в Трубниковском переулке, и за ним несли крупные дыни, виноград и другие фрукты.

И в послевоенные годы в Трубниковском переулке еще собирались коллеги Николая Алексеевича по биофаку МГУ - генетики, которых тогда называли в СССР "вейсманистами-морганистами". Закончилось все печально. После летней сессии ВАСХНИЛ 1948 года, выступления академик Лысенко и письма к Сталину от участников сессии, против генетики начались административные гонения. Николай Алексеевич вместе с другими подписал письмо в защиту науки-генетики и сразу был уволен с биофака МГУ. И ему пришлось полностью перейти на

работу в Московский областной педагогический институт, где он уже работал по совместительству.

В последние годы жизни у Николая Алексеевича периодически происходили микроинсульты и появлялась затрудненная речь, но он не хотел отказываться от нового издания книги "Животный мир и природа СССР", которая уже была ему не по силам. Были и другие проблем, Николай Алексеевич постоянно требовал на обед бифштекс, хотел пить водку, курить.... Это и могло привести к преждевременной кончине 28 декабря 1964 года (**50 лет назад**). Он был похоронен на Востряковском кладбище вместе с его рано умершими тремя детьми, перенесенными вместе с телом матери тети Маши и моей бабушки - Ольги Алексеевны Челищевой (Хомяковой), при ликвидации после войны Дорогомиловского кладбища.

Декабрь 2014 г.

ТЕНИ ПРОШЛОГО.

С возрастом всплывает в памяти, казалось бы полностью забытое. Моя мать на старости лет начала вспоминать стихи на нелюбимом немецком, которые учила наизусть еще в гимназии. Я неожиданно вспомнил давно утерянные и забытые четверостишья из первых лет своей совсем не простой, самостоятельной жизни.

Это стихи от первого курса МГРИ:

Не до романтики, хмурый день
Выкатился из-за угла.
Снова в череп засыпь дребедень
Жизненного барахла.
Но совсем не нужно спешить,
Исполняя жизни обряд,
Пить, когда вовсе не хочется пить,
Радоваться, когда не рад....
Облезлой кошки плоская тень
Через асфальт проплыла.
Не до романтики, хмурый день
Выкатился из-за угла.

Ноябрь 1952 г.

От студенческих лет с походами в пивбар, на углу улицы Горького и Бульварного кольца, осталось:

Запах сосисок и капусты квашенной,
Осеннего неба полог,
И тоска немая взгляда вашего,
А день сырой так уныло долог....

Октябрь 1954 г.

Мне запомнилась песня, которую исполняли наши друзья "Алех" под гитару:

Холодно на улице, холодно на сердце,
Над глазами серыми низко брови хмурятся...,
Не гремит гитара. Ты прости родная,
Что нескромным глазом я тебя ласкаю.
Отлюбилось в детстве просто и легко,
Может, снова чувство разольет рекой.
Но глазам любимым мне давно не верится...,
Холодно на улице, холодно на сердце!

Сентябрь 1957 г.

После первых полевых работ на Кольском полуострове, от Мончегорска до Печенги, появилось такое четверостишие:

Я шел через тундры хребтами синими,
Бросая на Север уверенный взгляд.
Я шел и не знал, что с любимым именем
По тундрам синим вернусь назад!

Август 1958 г.

Но за этими стихам всплывают и многие другие, очень конкретные воспоминания, к которым не знаешь, как сейчас относиться. И с чем связан этот выброс, казалось бы, забытой информации в старческий мозг? Может быть, потому, что на старости лет воспринимаешь меньше текущей информации и меньше думаешь о будущем?

Ноябрь 2015 года

ДЕМОГРАФИЧЕСКАЯ ПЕРИОДИЗАЦИЯ ИСТОРИИ.

К сожалению, я долгое время был поглощен текучкой и очень мало думал об истории. Но независимые исторические произведения А. И. Солженицына ("Архипелаг ГУЛАГ", "Красное колесо", "Двести лет вместе"...), еще долго находившиеся под запретом в советское время, привлекли и мое внимания. В работе я столкнулся с неравновесной термодинамикой в изложении нобелевского лауреата И. Пригожина, введившего важное для истории понятие "внутреннего времени".

С большим опозданием, но и с большим интересом я познакомился с капитальным историческим трудом моего прадеда А. С. Хомякова. Потом мне стали известны исторические работы Д. И. Иловайского, выдающиеся труды Н. А. Морозова, и еще укороченная историческая хронология крупного математика А. Т. Фоменко, а также и важные для истории, как науки, демографические данные, в основном прямо совпадающие с укороченной хронологической шкалой. Одновременно я занимался и семейной генеалогией, прямо связанной с историей. В результате у меня сформировался собственный, независимый взгляд на всеобщую историю и историю России.

Но историческая наука слабо взаимодействует и с демографией, математикой, астрономией, термодинамикой, биологией, науками о Земле...! Но история прямо связана еще и с экономикой, политикой, культурой, моралью и религией. Жизнь уже каждого человека - это элемент истории! Поэтому многих затрагивают противоречия между всей традиционной историей и данными других наук.

И приходится признать, что многие традиционные исторические "аксиомы" в значительной степени основаны на недостоверных или сомнительных документах, беллетристическое изложении событий истории, устоявшихся исторических мифах..., и привязаны к явно растянутой традиционной хронологической шкале. Однако для массы людей, воспитанных на общепринятой концепции всемирно истории, будет не просто перестроится под новую хронологию, даже если это когда-нибудь и понадобится.

Для ученых-историков пересмотр фундаментальных основ своей науки на много труднее, чем для специалистов других направлений..., тех же математиков, которые нашли возможность использовать свои профессиональные методы и знания для анализа и многочисленных исторических текстов и создания новой хронологии прямо на основе математической статистики и астрономических датировок, не имея при этом никаких прошлых обязательств перед исторической наукой.

Но, может быть, истина дороже, и ученым стоит начать плодотворное сотрудничество?!

И существующие демографические данные, могут стать важной дополнительной информацией для решения исторических проблем. Достоверно установлено, что скорость роста численности населения Земли в исторический период развития Человечества соответствует гиперболическому закону, приводящему к очень медленному росту числа людей в далеком прошлом, и уже очень быстрому - в недавнем историческом прошлом и настоящем. Важное историческое значение могут иметь демографические данные для конкретных территорий, получаемые при археологических раскопках или же из приходских церковных документов.

Отказ профессиональных ученых-историков от рассмотрения и учета демографических сведений для подтверждения или уточнения самой исторической хронологии и еще исторических реконструкций, лишает историческую науку **количественной основы**.

Объективному пересмотру спорных аспектов всеобщей истории противятся не одни только современные историки-профессионалы, но и политики, чиновники, служители религиозных культов..., которым **незыблемость традиционной исторической концепции** кажется обязательной. Хотя очевидно, что наведение порядка в исторической хронологии, и в исторических реконструкциях желательно, и даже необходимо, для всех и каждого, и никак не касается Веры в Бога!

Искажение новейшей истории прямо указывает на политическую ангажированность и историков-ученых, и историков-писателей, не говоря уж о политиках. И на глазах у непосредственных свидетелей недавних исторических событий смысл ключевых моментов новейшей истории искажается или замалчивается в научных, политических и националистических целях.

В таких условиях нетерпимости к независимым историческим представлениям свободного, не ангажированного человека бывает трудно пробиться и через заслон конформизма, политкорректности, толерантности, корпоративности, коллективного мнения большинства общества, формируемого политической пропагандой..., и отстаивать свое право на собственное, независимое мнение!

На основе достоверных демографических данных установлено, что скорость роста численности населения Земли в исторический период развития соответствует гиперболическому закону, приводящему к очень медленному росту числа людей в далеком прошлом, и очень быстрому - в недавнем историческом прошлом и настоящем. Анализ гиперболы роста численности мирового населения позволяет выделить **естественные периоды и этапы в истории развития Человечества**.

На раннем, продолжительном и весьма слабо охарактеризованном **популяционном** периоде генетической эволюции общее количество людей, селившихся разрозненными семьями или малочисленными племенами, было невелико и могло соответствовать и количеству других млекопитающих того же размера и веса. Началом этого самого протяженного периода стало появление и дальнейшая генетическая эволюция Гомо Сапиенс.

В историческом масштабе времени (первые тысячи лет) Человек в генетическом и биологическом отношении не эволюционировал. И решающее значение для всей человеческой популяции в исторический период стал процесс развития не генетической, а информационной природы, включавший накопление и передачу знаний из поколения в поколение по средствам воспитания и обучения!

Но в конце популяционного периода возник еще самостоятельный **переходный период, предшествующий 10-му веку н.э.**, когда шел, трудно диагностируемый по длительности, демографический переход от линейного роста числа людей к гиперболическому росту. И этот период стал переходным от популяционного к информационному пути развития человеческой популяции, и может быть назван переходным, **предцивилизационным** периодом. Демографический переход мог возникать в разное время на разных разобщенных территориях и еще продолжаться неопределенно долгое время.

Периодизация истории должна включать **предцивилизационный** период (раньше 10-го века н.э.). Длительность переходного периода могла растянуться на тысячи лет, хотя и трудно определима. Однако потенциальные возможности развития всех изолированных анклавов людей на разобщенных территориях были ограничены. Но **прорыв изоляции** и взаимодействие разных культур, или обмен информацией между ранее разобщенными обжитыми территориями Земли можно считать **временем возникновения Глобальной цивилизации**, когда потерял свое значение **пространственный фактор**. Географические открытия и заморская колонизация привели к межконтинентальному взаимопроникновению, а иногда и гибели региональных культур. К этому времени отдельные, самостоятельные, разобщенные территории объединились уже в крупные конгломераты стран на Евразийском, Африканском и Американском континентах.

Исторический (информационный) период развития человеческой популяции, характеризующийся уже общим гиперболическим ростом численности жителей Земли, однозначно проявился на графике роста численности мирового населения только **начиная с 10-го века н.э.** Общими признаками исторического периода развития и стала речь, письменность, счет, воспитание и образование потомства, развитие

технологии и науки, товарный и культурный обмен уже между всеми разобщенными территориями....

Дальше следуют все **этапы исторического периода** (приведена общая численность населения Земли в конце каждого этапа):

Время с 10 по 13-й век н.э. (122 млн. чел.) приходится на пологую часть гиперболы роста и характеризуется нелинейным, ускоренным, однонаправленным, но медленным ростом численности населения Земли. Этот слабо выраженный этап развития может быть назван **ранним**. В ранний этап условно вписывается античный, библейский и евангельский разделы традиционной истории.

Время 14-16 веков н.э. (340 млн. чел.) приходятся еще на слабое нарастание подъема гиперболы роста численности населения Земли и может быть названо **экстенсивным** этапом развития. На этот этап попадает заселение новых территорий и заморской колонизации. В экстенсивный этап условно вписываются все средневековые разделы традиционной истории.

Время 17-18 веков н.э. (840 млн. чел.) попадает на крутой подъем гиперболы роста численности населения Земли и может быть названо **интенсивным** этапом развития. На этот этап приходится завершение формирования Глобальной цивилизации и начало индустриальной революции. **С этого времени постоянно сохраняется достоверная историческая хронология!**

Время с 19 по первую половину 20 веков н.э. (4000 млн. чел.) попадает на резкий, уже приближающийся к вертикальному подъем гиперболы роста численности населения Земли, и соответствующей демографическому взрыву. На этом **взрывном** этапе продолжилась индустриальная и началась информационная революция, и возникло постиндустриальное общество потребления.

Время с второй половины 20-го века н.э. до наших дней (7000 млн. чел.) приходится уже на достижение **критической численности** населения Земли, и демографический переход к **регрессивному** этапу развития Человечества (происходит замедление темпов прироста и заканчивается гиперболический рост численности населения Земли...). Происходит экономическая и политическая глобализация.

Популяционный (генетический), **предцивилизационный** (переходный) и **исторический** (информационный) периоды, но и все этапы **раннего, экстенсивного, интенсивного, взрывного и регрессивного** пути развития Человечества прямо следуют из вида **эмпирической кривой гиперболического роста** численности населения Земли во времени всего исторического периода.

Демографическая периодизация исторического развития, прямо основанная на гиперболе роста численности населения Земли, но в

общем совпадает с укороченной шкалой исторической хронологии, разработанной академиком А. Т. Фоменко, хотя формально никак не связана с новой хронологией.

Конечно, такая упрощенная схема сжатия исторического времени скрывает многочисленные внутренние факторы развития, но обнажает тенденцию **непрерывного, однонаправленного, гиперболического роста** параметров Цивилизации за более чем тысячелетний период исторического развития. Законы гиперболического роста численности населения Земли и производительных сил Человечества и являются независимыми от исторических реконструкций. **И демографические данные являются важным количественным фактором всеобщей истории!**

Но Человечество уже исчерпало возможности однонаправленного, ускоренного роста и развития. Более чем тысячелетний непрерывный, гиперболический рост численности и производительных сил всего населения Земли заканчивается!

Наметившийся еще с прошлого века **демографический переход**, выраженный в заметном уменьшении скорости прироста численности населения Земли, и постепенное замедление темпов роста мировой экономики могут рассматриваться как **точка бифуркации**, которая создает **неопределенность** направления и длительности дальнейшего, **регрессивного** этапа исторического развития нашей Цивилизации.

Новая, и новейшая история свободная от крупных хронологических ошибок, остается, в значительной степени, мифологией. Исторические мифы могут возникать по самым различным причинам в самое разное время, но однажды попав в традиционную историю, сразу становятся "**истинной в последней инстанции**".

Продолжающая существовать с 18-го века российская историческая школа, созданная немецкими историками, указывает на ограниченное число документов, публикаций, идей..., не готова пойти на дискуссию со сторонниками новой хронологии и другими "инакомыслящими" историками и писателями, т.к. начнет рушиться вся система прошлых мифов ("молодость славянской цивилизации", "Норманнская теория", "древняя Повесть временных лет", "древнее Слово о полку Игореве", "древняя берестовая письменность Великого Новгорода"...).

И новая, укороченная хронология А. Т. Фоменко, основанная на математико-статистических и астрономических данных, но также и количественные демографические данные о численности населения Земли прямо противоречат традиционной исторической хронологии, на которой базируется вся официальная ранняя мировая история. И поэтому желательна или необходима открытая дискуссия и пересмотр

всей ранней истории Человечества. Это избавит историческую науку от многочисленных возрастных ошибок и устоявшихся мифов.

Большинство самих дат новой хронологии не вызывают сомнений! Но исторические реконструкции авторов новой хронологии прямо не связаны с этими датами, а сами являются, в какой-то степени, мифами. Это создает почву для критики авторов новой хронологии с позиций исторических реконструкций. Но и представления о единственной, великой (могольской) славянской стране являются, с демографических позиций, слабо обоснованными, без учета и весьма низкой плотности населения. Но о славянской подпочве европейских народов писал и А.С. Хомяков, ссылаясь на очень широкое и раннее распространение старославянского языка и кириллицы в Европе.

И необходимо тесное взаимодействие авторов новой хронологии со всей школой традиционной истории, чтобы увязать основные даты новой хронологии с всеобщей историей. Отсутствие взаимодействия официальной истории с другими науками (математикой, астрономией, демографией, антропологией, палеонтологией...), приводящего и к неразрешимым противоречиям.

Историки любят повторять, что "только время все расставит по своим местам". Но очень скоро наемные "профессионалы" создадут жесткий стереотип новейшей истории, а если понадобится, то и всей истории любой страны, соответствующий политическим запросам времени, подкрепленный "неоспоримыми" доказательствами, и очень мало похожий на то, что происходило в реальной действительности.

Я прекрасно понимаю, что многим будет не просто согласиться с не слишком общепринятыми представлениями новой хронологии и данными демографии, в значительной степени определившими и мое восприятие ранней истории. При этом важное значение приобретает взаимодействие истории с демографией, математикой... и другими науками. Необходимо, чтобы исторические труды, общедоступная история и историческая беллетристика... не противоречили данным других наук..., и здравому смыслу!

Март 2017 г.

МОЯ РОДОСЛОВНАЯ.

Что значит 80 лет...?

Что больше будущего нет...?

Что суждено, уже все случилось,

И только прошлое осталось?

В родословной я привожу сведения о моих ближайших предках, которые надежно идентифицированы еще в российских родословных документах дворянских родов **Челищевых, Хомяковых, Грессеров и Чичериных** (Руммель В. В., Голубцов В. В. Родословный сборник дворянских фамилий. СПб, 1887, Сборник материалов для истории рода Челищевых, Н. А. Челищевым. СПб, 1893, и др.).

Это - те близкие, "базовые" предки, о которых я слышал от своих родителей и родственников. Здесь представлены данные о потомках Михаила Николаевича Челищева, Алексея Степановича Хомякова, Петра Аполлоновича Грессера и Павла Петровича Чичерина, а также их женах, мужьях, детях, внуках.... Для более ранних предков моей матери рассмотрен шотландский след рода бояр Матвеевых и очень непродолжительная (всего три поколения) мужская линия рода графов Румянцевых, внебрачных потомков императора Петра I. Надежно прослежено до четырех, пяти новых поколений. Более поздние данные являются неполными и требуют дальнейшего выяснения.

Многие близкие родственники не попали в эту родословную. Если бы я включил в детальное рассмотрение родителей, братьев и сестер моих "базовых" предков, объем информации возрос бы многократно, вероятно, на целую книгу. Но я не ставил перед собой такой задачи. Поэтому я ограничился тем, что в тексте привел краткие сведения о родоначальниках фамилий и самые заметные события из жизни моих предков.

При этом с моей родословной оказались родственно связаны князья Гагарины, Голицыны, Куракины, Львовы, Мещерские, Трубецкие, Хованские, графы Бобринские, Брюсы, Головины, Граббе, Матвеевы, Румянцевы, Шереметьевы..., а также и другие известные дворянские семейства, сыгравшие заметную роль в истории и России и Европы. За судьбами отдельных людей просвечивает история целых стран!

Челищев Михаил Николаевич (дед моего отца по мужской линии) и его потомство.

Михаил Николаевич (13 августа 1815 - 27 июля 1883), тайный советник, гофмейстер, отец: Николай Александрович (1783 - 1859), действительный тайный советник, сенатор, мать: княжна Мария Михайловна Хованская (1790 - 1846).

Жена: Екатерина Алексеевна (р. 10 августа 1820), урожденная Хомякова.

Дети:

Николай Михайлович (р. 14 февраля 1846),

жена: Мария Львовна Янковская. Дети:

Михаил Николаевич (1904 - 1970).

Екатерина Николаевна (р. 29 мая 1899),

за Михаилом Ивановичем Стаховым, вдовцом А.А.Челищевой.

Алексей Михайлович (18 сентября 1847 - 1889), жена:

Ольга Алексеевна Хомякова (25 февраля 1848 - 1929).

Дети:

Федор Алексеевич (8 февраля 1879 - 20 января 1942), жена:

Ольга Александровна Грессер (23 февраля 1897 - 23 февраля 1980),

сын:

Николай Федорович (р. 9 июня 1933), жена:

Раиса Васильевна Аверкина (р. 2 апреля 1940), дочь:

Ольга Николаевна (р. 17 сентября 1962), за Р. К. Лесёрф, дочь:

Шарлотта Анастасия (р. 20 июня 1995).

Иван Алексеевич (р. 2 сентября 1881), умер молодым.

Елена Алексеевна (р. 21 мая 1882), умерла ребенком.

Екатерина Алексеевна (р. 11 июня 1884).

Мария Алексеевна (26 июня 1886 - 16 марта 1973),

за графом Николаем Алексеевичем Бобринским (1890 - 1964), дети:

Алексей Николаевич (р. 19 апреля 1920 - 11 мая 1932), погиб молодым.

Гавриил Николаевич (р. 22 января 1922), умер ребенком.

Анна Николаевна (р. 30 марта 1925), умерла ребенком.

Николай Николаевич (р. 17 марта 1927 - 2000), женат:
первым браком:

на Софье Владимировне Комаровской (1924 - 1994),

вторым браком на Вере Сергеевне Сидоровой.

От первого брака сын:

Алексей Николаевич, сын:

Николай Алексеевич.

Анна Алексеевна, за Михаилом Ивановичем Стаховым, умерла 9 декабря 1923 г.

Сергей Михайлович (р. 21 января 1850),

жена: Ольга Степановна Хомякова.

Михаил Михайлович (р. 12 мая 1858), не был женат.

Мария Михайловна (р. 17 июля 1843 - 1921),

за князем Николаем Александровичем Львовым (1834 - 1887).

Варвара Михайловна (р. 31 августа 1844),

за Василием Павловичем Поповым.

Анна Михайловна (р. 12 мая 1852),

за Степаном Степановичем Стрекаловым.

Челищевы - древний дворянский род, происходящий от Оттона IV, курфюрста Люнебургского, короля Германии, императора Римской Империи из рода Гвельфов, царствовал с 1198 по 1218 г. Наш предок, Вильгельм Люнебургский прибыл из Германии в Новгород ко двору великого князя Александра Ярославовича (Невского) в 1237 году. Он стал боярином, принял православие под именем Леонтия, получил в кормление город Торопец и в вотчину - село Курьж.

В средневековой Европе существовало единонаследование, когда вся собственность и привилегии доставались старшему сыну. Поэтому была традиция для младших аристократов поступать на военную службу к правителям других стран.

Сын Вильгельма Люнебургского, Карл (Андрей Леонтьевич), по прозвищу Чели'щ, дал начало фамилии: Чели'щевы. Он имел пятерых сыновей, участвовавших вместе с ним в Ледовом побоище (двое были

убиты). Внук Карла, Андрей Федорович, крестник великого князя Ивана Даниловича Калиты, был женат на княжне Марии Углицкой (из Рюриковичей). Его сын, Михаил Андреевич Челищев (Бренко), еще ближний боярин и любимец великого князя Дмитрия Иоанновича, был убит в бою на Куликовом поле в 1380 году. Еще из Лицевого Свода и других летописей известно, что Михаил Андреевич был облачен в доспехи Дмитрия Донского, а князь рубился в одежде латника.

В дальнейшем среди дворян Челищевых, потомков Вильгельма Люнебургского было много заметных и уважаемых людей. Все они служили посланниками, воеводами, стольниками..., и участвовали в Казанском, Полоцком, Азовском, Крымских и Польских походах, в войнах со Швецией и Турцией, в Отечественной войне 1812 года..., а позже прошли через Первую мировую войну, Гражданскую войну, эмиграцию, ленинский красный террор и сталинские лагеря.

Дед Алексей Михайлович Челищев был правнуком Александра Ивановича Челищева, генерал-лейтенанта, и еще главного начальника Артиллерийского Департамента Военной коллегии, прямого создателя усовершенствованного прицела артиллерийских орудий, и внуком Николая Александровича Челищева, сенатора, члена Государственного совета, действительного тайного советника. Алексей Михайлович вырос в большой, дружной семье (4 брата и 3 сестры). И его сестра Мария Михайловна была замужем за Н. А. Львовым. Через Львовых мой отец и его сестры были в двоюродном родстве с Бобринскими.

Мой дед был богатым помещиком и хорошим хозяином. Он имел доходные имения в Тульской и Тамбовской губерниях. И его отец Михаил Николаевич Челищев, тайный советник, и гофмейстер был женат на Екатерине Алексеевне Челищевой (урожденной Хомяковой). Она надолго пережила своего мужа, была очень богата и отличалась многочисленными причудами. Она однажды подарила сестре моего отца Кате кобылу с жеребенком и велела кучеру ввести по лестнице в залу на втором этаже господского дома. Младшие сестры получили в подарок овцу с ягненком и наседку с цыплятами.

Моя бабушка Ольга Алексеевна Челищева была младшей дочерью А. С. Хомякова, славянофила и поэта, и Е. М. Языковой, сестры поэта Н. М. Языкова. Бабушка рано потеряла родителей. Опекуном младших детей был старший брат Дмитрий Алексеевич Хомяков, писатель и церковный деятель. Он принимал активное участие в воспитании и устройстве своих многочисленных сестер и брата Николая, который стал впоследствии председателем 3-й Государственной Думы.

Детские годы моего отца прошли в поместье Федяшево, под Тулой, купленном для моей бабушки ее братом Дмитрием Алексеевичем как приданое, вдобавок к доходным имениям в Тульской и Симбирской

губернии, доставшимся ей по наследству. И поместье Федяшево (в семье произносилось - Федешо'во) куплено у дочери А. С. Пушкина Марии Александровны уже после трагической смерти ее мужа барона Гартунга. Барон застрелился в здании суда, обвиненный в подлоге, к которому он был совершенно непричастен. А в господском доме от старых хозяев осталась большая библиотека и картины, в том числе и крупный портрет Л. Н. Гартунга, написанный так, что барон все время смотрел на зрителя.

После женитьбы мой дед А. М. Челищев отказался от светского образа жизни в Москве, и Челищевы поселились в Федяшеве. И это была большая дружная семья: два брата и четыре сестры. Этот дом постоянно посещали родственники, знакомые, соседи. Когда братья пошли учиться в Поливановскую гимназии, на зиму стали переезжать в собственный дом в Москве. После скоростижной смерти моего деда заботы о семье и о делах легли на бабушку Ольгу Алексеевну.

Мой отец, Федор Алексеевич Челищев прослушал в Московском университете полный курс историко-филологического факультета, но отказался от диплома в знак протеста против сурового пресечения студенческих волнений. Он постоянно работал в земстве, участвуя в создании сельских школ. Отец много путешествовал по Европе, знал языки, играл на виолончели, всю жизнь писал стихи. В 1912 году он уезжал на Балканы добровольцем под марш "Прощание славянки" и был санитаром в сербской армии. В годы Первой Мировой войны отец был на фронте в качестве санитара, а при Временном правительстве был мобилизован в артиллерию.

После ленинского Декрета о Земле от 8 ноября 1917 г. поместье Федяшево было разграблено крестьянами, как и большинство других дворянских усадеб по всей России. Но конфискация помещичьих имений и усадеб, выселение их бывших владельцев юридически было закреплено Постановлением Президиума ВЦИК "О лишении бывших помещиков права на землепользование и проживание в принадлежавших им до Октябрьской революции хозяйствах" от 20 марта 1920 года. В экспроприированном поместье Челищевых размещался детский дом, а потом - правление совхоза. Двухэтажное кирпичное здание с башней сохранилось до сих пор. Но сохранились и контуры парка с липовыми аллеями и прудами на двух уровнях.

В советское время мой отец дважды арестовывался. Первый раз - по спискам Всероссийского Церковного Собора. Отец был послан на Собор от мирян Тульской губернии. В то время он был хранителем музея своего деда А. С. Хомякова в поместье Богучарово. При изъятии церковных ценностей в храме Сретения Господня отец предложил внести фамильное серебро вместо богослужебной утвари, но чекисты

увезли в Тулу и церковные ценности, и фамильное серебро. После ареста отца музей и церковь были закрыты.

Это было время, когда легко расстреливали, но надолго не сажали. После освобождения в 1925 году мой отец был выслан из Москвы ("минус шесть") и жил в Сергиевом Посаде со своей матерью. Здесь в то время возникло скопление "бывших", и чекисты держали более или менее заметных людей под пристальным вниманием. Отсюда мой отец снова был арестован, полгода провел в Бутырской тюрьме, а в 1926 году осужден по групповому делу митрополита Петра (Полянского) вместе с П. В. Истоминым и П. Б. Мансуровым. Из обвинительного заключения следует, что группа "...ставила своей задачей сплочение реакционно-монархических элементов вокруг церкви и направление ее, т.е. церкви, против советской власти..." (Статья 58-6,62,68 УК РСФСР). По решению ОС при Коллегии ОГПУ мой отец был сослан на 3 года в Усть-Куломский уезд Коми АО, и находился на поселении 5 лет. М митрополит Петр, местоблюститель патриаршего престола после смерти патриарха Тихона, был отправлен в ссылку, но в 1937 году снова арестован и расстрелян.

Мои родители были знакомы по Сергиеву Посаду и поженились во Владимире, где они оказались, т.к. имели "минус" после ссылки. Но Владимир ближайшим к Москве городом, где и разрешалось жить "лишенцам". После Владимира были Муром, где я родился 9 июня 1933 года. Меня крестил Отец Сергей (Сидоров), ставший и моим крестным отцом. Позже Отец Сергей был арестован и расстрелян.

Это была настоящая внутренняя эмиграция. За отказ от соучастия в преступлениях режима приходилось расплачиваться ценой нищеты и бесправия, а иногда и жизни. Но на этом продержалась и, в какой-то степени, нравственно сохранилась часть дворянской интеллигенции, которая осталась в России и пережила годы красного террора, потом гражданской войны и сталинских репрессий.

Из Мурома мы сразу перебрались в село Норское на Волге под Ярославлем, потом (в 1939 - 41 гг.) были Мытищи под Москвой.... Во время Войны наша семья снова оказалась во Владимире, в эвакуации. Мой отец, Федор Алексеевич Челищев умер во Владимире 20 января 1942 года и похоронен на Князь-Владимирском кладбище.

Бурные события 20-го века разрушили вековую преемственность дворянских родов, потерявших статус, собственность и рассеянных по разным странам. И современный срез родословных сведений является неполным. рассматривая родословную рода Челищевых, поражаешься, как из раннего Средневековья (13-й век!) могли сохраниться имена, прозвища, даты, звания... колен без единого пропуска. У Руммеля на 1887 год для основной ветви рода Челищевых приведено 21 колено и

313 потенциальных отцов семейств. В 21 колене под номером 312 уже значится мой отец Федор Алексеевич Челищев, а по номером 313 - его рано умерший брат Иван. Если бы список продолжался, я бы оказался в 22 колене под номером 314.

Обращает на себя внимание устойчивый набор имен, повторяющий имена умерших предков. Здесь не встретишь редких имен из святцев, и тем более, экстравагантных имен вне святцев. И только в первом колене потомков Вильгельма Люнебургского сохранены родовые имена и прозвища. Первый сын Карл, в крещении Андрей Леонтьевич, по прозвищу Челищ дал начало фамилии: Челищевы. От прозвищ младших братьев - Панцырь и Глазатый прямо произошли фамилии Панцыревых и Глазатовых.

Н. А. Челищев в Сборнике материалов истории рода Челищевых для 1-го колена (Вильгельма Люнебургского, в крещении Леонтия) приводит следующую выписку: "В прошении от 17 августа 1793 года, поданном Правительственному Сенату капитаном Александром Тимофеевичем Челищевым, Леонтий показан родоначальником рода Челищевых в приложенной к прошению поколенной таблице (Московский Архив Министерства Юстиции, справка Разрядного Архива, кн. 113, дело 76, 1793 г.)". Сами поколенные таблицы основывались на достаточно надежных, но не всегда полных, церковноприходских записях о рождении, венчании и смерти. Но, как мы видим, подробная родословная дворян Челищевых (от Вильгельма Люнебургского) формировалась только в конце 18-го века!

Кроме того Н. А. Челищев в своем труде указывает на семейства, имеющие фамилию Челищевых более позднего происхождения. Но использование дворянских фамилий другими семьями происходило в разное время по разным причинам. И претензии "новых Челищевых", на включение в родословную потомков Вильгельма Люнебургского, не вписывающихся в "Родословный сборник дворянских фамилий" (Руммель В. В., Голубцов В. В.. СПб, 1887), периодически возникают.

Хомяков Алексей Степанович (дед моего отца по женской линии) и его потомство.

Алексей Степанович (1 мая 1804 - 23 сентября 1860) славянофил и поэт,

отец: Степан Александрович Хомяков,

мать: Мария Алексеевна Киреевская.

Жена: Екатерина Михайловна Языкова (1817 - 1852),

отец: Михаил Петрович Языков,

мать: Екатерина Александровна Ермолова. **Дети:**

Дмитрий Алексеевич (27 сентября 1841 - 17 марта 1919), не был женат.

Николай Алексеевич (19 января 1850 - 28 июля 1925), жена:

Наталья Александровна Драшусова (1851- 29 августа 1923), сын:

Алексей Николаевич, (6 апреля 1893 - 1919).

Мария Алексеевна (17 июня 1840 - 19 марта 1919).

Екатерина Алексеевна (24 мая 1843 - ?).

Анна Алексеевна (29 октября 1844 -1928),
за графом Михаилом Павловичем фон Граббе, (1834 - 1877), дети:
Павел Михайлович (1875 - 1943),
жена: Анастасия Георгиевна Демидова (1880 - 1920), дети:
Михаил Павлович, (1901 - 1920).
Юрий Павлович, о. Георгий, (1902 - 1995), (США),
жена: Варвара Максимовна Яржембская (1903 - 1977), дети:
Алексей Юрьевич (р. 1926).
Дмитрий Юрьевич (р. 1927),
жена: Ксения Константиновна Лихтенбергская, (р. 1930).
Анастасия Юрьевна (1925 - 2005),
за Владимиром Дмитриевичем Шатиловым (1923 - 1986).
Нина Павловна, м. Магдалина, (1903 - 1987), (Франция).
Дмитрий Михайлович (1874 - 1927), женат:
Первым браком:
на княжне Наталье Николаевне Львовой (1876 - 1898), дочь:
Мария Дмитриевна (1897 - 1952),
за князем Глебом Григорьевичем Гагариным (1887 - 1974), дети:
Олег Глебович (р. 1922).
Наталья Глебовна (р. 1923).
Вторым браком:
на Марине Александровне Голенищевой-Кутузовой (1880 - 1951), дети:
Ольга Дмитриевна (1902 - 1983),
за Михаилом Николаевичем фон Энденом, (1901 - 1975), дети:
Марна Михайловна (р. 1928).
Михаил Михайлович (р. 1930).
Екатерина Михайловна (р. 1935).
Софья Дмитриевна (1903 - ?),
за Константином Николаевичем Енгальчевым (1898 - 1941).
Елена Дмитриевна (1905 - 1920).
Анна Дмитриевна (1909 - ?),
за Борисом Юрьевичем Нечаевым (1902 - ?).
Вера Дмитриевна (1913 - 1920).
Мария Михайловна.
Софья Алексеевна (6 октября 1846 - 1902).
Ольга Алексеевна (25 февраля 1848 - 1932),
за **Алексеем Михайловичем Челищевым** (1847 - 1889), дети:
Федор Алексеевич (8 февраля 1879 - 20 января 1942), жена:
Ольга Александровна Грессер (23 февраля 1897 - 23 февраля 1981), **сын:**
Николай Федорович, (р. 9 июня 1933).
Иван Алексеевич (2 сентября 1881), умер молодым.
Елена Алексеевна (р. 21 мая 1882), умерла ребенком.
Екатерина Алексеевна , (р. 11 июня 1884).
Мария Алексеевна (26 июня 1886 - 1973),
за графом Николаем Алексеевичем Бобринским (1890 - 1964), дети:
Алексей Николаевич (р. 19 апреля 1920 - 11 мая 1932),
Гавриил Николаевич (р. 22 января 1922), умер ребенком.
Анна Николаевна (р. 30 марта 1925), умерла ребенком.
Николай Николаевич (р. 17 марта 1927 - 2000), женат:
первым браком на Софье Владимировне Комаровской (1924 - 1994),
вторым браком на Вере Сергеевне Сидоровой.
От первого брака сын: Алексей Николаевич.
Анна Алексеевна, умерла 9 декабря 1923 г.

Хомяковы - дворянский род, известный с начала XVI века. Предки Алексея Степановича не раз достигали высших дворянских чинов. При Алексее Михайловиче (Тишайшем) один из Хомяковых ведал всей царской охотой. В Тульской губернии существовало несколько ветвей дворянского рода Хомяковых. Демид Алексеевич Хомяков, стольник и тульский воевода, поставил заслон от татарских набегов и способствовал развитию хлебопашества на Тульских черноземах. Но бездетный потомок Демиды Алексеевича, помещик Кирилл Иванович Хомяков, живший в имении Богучарово, в старости предложил своим крепостным крестьянам выбрать себе помещика из рода Хомяковых. Они выбрали небогатого племянника своего престарелого барина - Федора Степановича Хомякова, прадеда Алексея Степановича. Может быть, поэтому А. С. Хомяков высоко ценил власть, установленную путем всенародного избрания. Имение Липицы дед А. С., Александр Федорович Хомяков получил в приданое при женитьбе на Анастасии Ивановне Грибоедовой, тетке драматурга и дипломата Александра Сергеевича Грибоедова.

И родители А. С. Хомякова обладали крупным состоянием. Отец поэта, Степан Александрович Хомяков был человеком мягким, но и увлекающимся. Втянувшись в картежную игру, он едва не разорил семью, проиграв в Английском клубе в Москве целое состояние в миллион рублей. Мать поэта Мария Алексеевна была религиозна и отличалась твердым характером. Она отстранила мужа от дел, взяла в свои руки управление доходными имениями и выплатила немислимо огромный для того времени долг.

В нашествие Наполеона московский дом Хомяковых на Петровке сгорел, и семья жила некоторое время в тульском поместье, а потом переехала в Петербург. Преподавателем русской словесности у юного Алексея Хомякова и его брата Федора тогда был известный писатель А. А. Жандр, друг Грибоедова и Катенина. И первые стихотворения А. С. Хомякова увидели свет еще в альманахах Рылеева и Бестужева "Полярная звезда".

В 1817 году семья возвратилась в Москву в заново отстроенный дом на Петровке (сразу за Большим театром, сохранился до наших дней). Но братья Хомяковы брали частные уроки университетских профессоров. Позднее Алексей Степанович окончил математическое отделение Московского университета со степенью кандидата. Тогда в Москве сложилась долголетняя дружба с братьями Веневитиновыми и другими будущими славянофилами, среди которых преобладали и близкие, и дальние родственники.

Во время военной службы в Петербурге, в лейб-гвардии Конном полку, А. С. Хомяков был близко знаком с гвардейской молодежью, из которой вышли почти все декабристы. И он, вероятно, попал бы под следствие, если бы находился в России. Хомяков узнал о восстании на Сенатской площади, будучи в Париже, и отнесся к этому событию с осуждением и сожалением. В дискуссиях с будущими декабристами на собраниях у Рыльева Хомяков горячо осуждал всякую революцию, и особенно - совершаемую военными. Но А. С. Хомяков был потрясен казнью декабристов, как и вся Россия, в которой еще после Емельяна Пугачева никого не казнили.

В 1828 - 1829 годах Хомяков участвовал в войне с Турцией, был при взятии Варны и безуспешной осаде Шумлы. Он принимал участие в боях, был ранен, но сам никого не убивал, чему потом был очень рад. За храбрость Хомяков был награжден Владимирским крестом и двумя орденами Святой Анны. И он находился в Адрианополе при подписании договора с Турцией, еще обеспечившего независимость Греции и автономию Молдавии, Валахии и Сербии. Именно в это время у Хомякова сформировался пристальный интерес и к судьбе южных и западных славян. Плохо отреагировал Алексей Степанович и на усмирении польского восстание 1831 года, нарушавшее все его представления о славянском братстве.

А. С. Хомяков был женат на Екатерине Михайловне Языковой, младшей сестре поэта Н. М. Языкова. (Языковы - дворянский род, поднимавшийся до боярского звания.) Екатерина Михайловна всегда пользовалась уважением и любовью знавших ее людей, в том числе Пушкина и, особенно, Гоголя. В семье англофилов Языковых звали Kitty Екатерину Михайловну, также звал ее и Алексей Степанович. Семейная жизнь была омрачена смертью двух первых детей. Но потом появились новые дети (два сына и пять дочерей). Смерть Екатерины Михайловны была неожиданна и произошла еще на четвертом месяце очередной беременности. Эта смерть повергла в полное уныние.

Но после окончательного выхода в отставку А. С. Хомяков лето проводил в Тульском имении Богучарово или Смоленском - Липицы. Здесь и были написаны многие стихи, а также и публицистические, исторические и богословские труды. Алексей Степанович обладал разносторонними способностями (поэт, драматург, публицист, историк, богослов, философ, художник, изобретатель..., и даже врач-гомеопат). Он увлеченно занимался хозяйством и строительством, любил псовую и ружейную охоту. Доходные имения были разбросаны в Тульской, Рязанской и Смоленской губерниям, и Хомяков проводил много времени в разъездах. Для своих крестьян он заменил барщину оброком, а рабочим дал вольную и платил жалование.

Зиму А. С. Хомяков проводил в Москве, в собственном доме на Собачьей площадке, купленном у князя Лобанова-Ростовского. Здесь бывал Пушкин, Лермонтов, Гоголь. Но А. С. Хомяков высоко ценил художника А. Иванова, и в доме висело несколько картин его работы. Много лет Хомяков занимал пост председателя Общества любителей русской словесности при Московском университете. Оно издавало печатные труды и вело активную работу по популяризации русской литературы и собиранию устных произведений народного творчества. По инициативе А.С. Хомякова действительным членом Общества был принят Л. Н. Толстой.

А. С. Хомяков скоропостижно умер от холеры 23 сентября (5 октября) 1860 год в возрасте 57 лет, заразившись при оказании помощи больным крестьянам. И он только одного года не дожил до отмены крепостного права, участвовал в работе подготовительной комиссии. Алексей Степанович похоронен на Новодевичьем кладбище. После смерти о нем с глубоким уважением отзывались такие разные люди как Герцен и Толстой, а позднее Бердяев и Флоренский.

Старший сын А. С. Хомякова, Дмитрий Алексеевич, писатель и церковный деятель, автором книг "Православие", "Самодержавие", "Народность"... , не имел потомства. Только Младший сын Хомякова, Николай Алексеевич занимался политикой, был председателем 3-ей Государственной Думы, а после Революции еще примкнул к Белому движению, оказался в эмиграции и похоронен в Дубровнике (Хорватия). Потомство А. С. Хомякова по мужской линии оборвалось со смертью его единственного внука, сына Н. А. Хомякова в 1919 году. По женской линии потомки А. С. Хомякова имеются как в России, так и за рубежом. Теперь я остался последним правнуком А. С. Хомякова.

В доме на Собачьей площадке после смерти Алексея Степановича жила его старшая дочь Мария Алексеевна, ставшая после Революции хранительницей организованного здесь Музея 40-х годов, куда попал архив А. С. Хомякова, вывезенный из Богучарова. Мария Алексеевна умерла почти в один день со своим братом Дмитрием Алексеевичем Хомяковым в марте 1919 года. Они были похоронены одновременно на Даниловском кладбище в Москве.

Музей 40-х годов вскоре был закрыт, и весь архив А.С. Хомякова оказался в Историческом музее, а фамильные портреты и картины сначала были переданы в Румянцевский музей (Дом Пашковых), и при его расформировании попали в запасники Третьяковской галереи. Но после закрытия Музея 40-х годов в Хомяковском доме на Собачьей площадке долгое время еще размещалось Гнесинское музыкальное училище. Но Собачья площадка вместе с домом А. С. Хомякова, к

большому сожалению коренных москвичей, была снесена по команде Хрущева при прокладке Нового Арбата.

Грессер Петр Аполлонович (дед моей матери по мужской линии) и его потомство.

Петр Аполлонович (1833 - 1892), генерал-лейтенант, петербургский градоначальник (1883 - 1892 гг.),

отец: Аполлон Карлович Грессер (1790 - 1873), гвардии генерал-майор, участник Бородинского сражения,

мать: Елизавета Карловна Рашет (1807 - 1869).

Жена: Надежда Петровна Палибина (1846 - 1895), по матери итальянка.

Сын:

Александр Петрович (1872 - ?), жена:

Надежда Сергеевна Чичерина, (21 марта 1875 - 23 февраля 1897), дочь:

Ольга Александровна (23 февраля 1897 - 23 февраля 1980),

за **Федором Алексеевичем Челищевым** (1879 - 1942), сын:

Николай Федорович (р. 9 июня 1933).

Вторая жена: Вера Петровна Расторгуева (по отчиму Комисарова).

Дети:

Петр Александрович, погиб на фронте под Москвой в 1941 году.

Мария Александровна, имела двух дочерей.

И братья Грессеры (курляндские дворяне) прибыли в Россию на военную службу из Германии при императоре Петре Первом. Они участвовали в войнах со Швецией и Турцией, как и в Отечественной войне 1812 года.

Мой прадед Петр Аполлонович Грессер - боевой генерал, герой Плевны был не только успешным военным, но также и еще хорошим администратором, градоначальником Санкт-Петербурга с 1883 по 1892 год. И он предотвратил покушение на императора Александра III в марте 1887 года. Пятеро террористов, в том числе А. И. Ульянов (брат В. И. Ленина) были арестованы и казнены в Шлиссельбургской крепости. Но потом и Владимир Дуров выступал в цирке с особым номером, выносил на сцену большой мешок, из которого вытаскивал по очереди маленького поросеночка и произносил: "Клайн", потом - поросенка побольше, и говорил: "Гросс" и, наконец - целую свинью и кричал: "Грессер!". Однако П. А. Грессер много сделал для улучшения условий жизни в столице, провел реорганизацию полиции, пожарной охраны, упорядочил извозный промысел. При нём в Санкт-Петербурге была построена Центральная тюрьма Кресты, и еще электрическое освещение Невского проспекта...! Смерть градоначальника в 1892 году вызвала сожаление жителей Петербурга. И Петр Аполлонович похоронен на Никольском кладбище Александро-Невской лавры.

Но отец моей матери Александр Петрович стал первым в семье Грессеров мужчиной, отказавшимся от военной карьеры, хотя и был выпущен Пажеским корпусом корнетом лейб-гвардии Конного полка. Это не помешало ему стать добровольцем в начале Первой Мировой

войны. А. П. Грессер на собственные деньги организовал подвижный, автомобильный санитарный отряд, и находился на фронте вплоть до тяжелого ранения в конце 1916 года. И во время Гражданской войны А. П. Грессер с друзьями-офицерами оказался в Омске. После полного отступления Колчака из города он сразу стал профессором Омского университета (заведовал кафедрой иностранных языков). В 1935 году Александр Петрович снова возвратился в Москву стал жит у дочери Марии Александровны (сводной сестры моей матери), но позже был арестован. Время и место смерти, и захоронения моего деда так и не установлено.

Моя бабушка Надежда Сергеевна Грессер (Чичерина) умерла при рождении моей матери. В возрасте семи лет моя мать неожиданно оказалась в Англии, куда ее отправили с гувернанткой-англичанкой, когда ее отец решил повторно жениться. Потом она часто вспоминала, как мерзла зимой в холодном английском доме, где постель на ночь подогревали специальной грелкой, как играла вместе с мальчишками в футбол. И у них в классе училась безрукая девочка, которая писала ногой. Мать рассказывала и о посещении королевских конюшен. В Лондоне ее поразил огромный стеклянный инкубатор, в котором на глазах у всех прохожих вылуплялись цыплята.

И в Россию моя мать возвращалась через предвоенную Европу с остановками в Париже и Женеве. Она успела до Революции окончить гимназию и курсы иностранных языков, на основе которых возник позднее небезызвестный Иняз им. М. Тореза. Богатая мачеха моей матери, Вера Петровна Комисарова держала открытый дом в Москве на Сивцевом Вражке, где еще постоянно бывали актеры московских театров. Сводный брат Веры Петровны А. М. Комисаров в советское время стал известным актером Художественного театра, и я не один год пользовался бесплатной контрамаркой для входа во МХАТ. Мать тоже выдержала вступительные экзамены и поступила в театральную студию Вахтангова, но побоялась сказать об этом отцу.

По окончании языковых курсов моя мать начала преподавать в гимназии, но после Октябрьского переворота французский язык, как "буржуазный", был исключен из всех программ, и ее уволили. Она и участвовала в возвращении из Елабуги в Москву большой группы московских детей, находившихся на отдыхе. В Гражданскую войну моя мать оказалась с Белой армией на Кавказе, там окончила курсы медицинских сестер и участвовала в боях, а когда пришли красные, снова работала в госпитале по мобилизации. Но в Москву моя мать возвратилась в самый разгар гонений на церковь. Она была арестована при разгроме Засимовой пустыни (под Сергиевым Посадом) и, также как отец, прошла через Бутырскую тюрьму, а потом попала в ссылку.

Преподавание в школе было запрещено для "лишенцев", и мать так и проработала всю жизнь медсестрой без диплома (документ об окончании курсов медсестер был сожжен при приходе красных). Но из владимирской эвакуации мы вернулись в Подмоскowie. Мать работала во временной, реабилитационной психбольнице в Тарасовке, а потом перевелась в областную психбольницу на 57 км (сейчас Абрамцево) Ярославской железной дороги. Я с медалью закончил Хотьковскую среднюю школу и поступил на геофизический факультет МГРИ. Во время учебы я жил в Москве у Бобринских.

Но только после войны моя мать смогла подрабатывать уроками иностранных языков. Среди ее учеников были дети ответственных работников и слушатели академии Внешторга. Кира Виноградова, дочь министра здравоохранения РСФСР, и после прекращения уроков часто навещала мою мать. Школьная подруга матери тетя Неточка Дилигенская сделала успешную карьеру, преподавала языки в МГУ и работала в ТАСС, и присылала к матери взрослых учеников.

Лишь последние несколько лет мать прожила в благоустроенной однокомнатной квартире в Хотькове. Я часто посещал мать, и мне удалось уговорить ее начитать воспоминания на магнитофон. Но при переходе к советскому времени она прервалась, и потом не захотела продолжить. Моя мать не пожелала переезжать в Москву, умерла 23 февраля 1981 году (в день рождения), и похоронена на городском кладбище в Хотькове, но могила ее не сохранилась.

Моя мать часто повторяла, что если бы не Революция а, я мог бы и не появился на свет. Но в дореволюционной России это были совсем разные круги: московские богатые и родовитые помещики Челищевы, и питерские военные сановники Грессеры. И сейчас это уже трудно понять. У Брокгауза статья о роде Челищевых не на много больше, чем статья о роде Грессеров.

Чичерин Павел Петрович (прадед моей матери по женской линии) и его потомство.

Павел Петрович (22 января 1810 - 12 февраля 1875), полковник лейб-гвардии Конного полка,

отец: Петр Александрович (1778 - 1848), генерал от кавалерии,

мать: княжна Александра Алексеевна Куракина (1788 - 1819).

Жена: княжна Ольга Павловна Голицына (3 мая 1819 - 26 мая 1886),

отец: князь Павел Алексеевич Голицын (1782 - 1849),

мать: Варвара Сергеевна Кагульская (Румянцева) (1791 - 1875), **сын:**

Сергей Павлович (13 декабря 1840 - 1891), генерал-майор лейб-гвардии Конного полка, жена:

Александра Николаевна Кеммерер (1842-1931), известная балерина.

Дети:

Тихон Сергеевич (11 сентября 1869 - 22 марта 1904).

Василий Сергеевич (1870 - 1915).

Надежда Сергеевна (21 марта 1875 - 23 февраля 1897),
за **Александром Петровичем Грессером** (1872 -?), дочь:
Ольга Александровна (23 февраля 1897 - 23 февраля 1980),
за **Федором Алексеевичем Челищевым** (1879 - 1942), сын:
Николай Федорович (р. 9 июня 1933).
Вера Сергеевна (6 декабря 1876).
Любовь Сергеевна (1882 - 1970),
за **Андреем Андреевичем Васильевым** (1876 - 1938), дети:
Марина Андреевна (1904 - 1994).
Наталья Андреевна (1905 - 1992).
Ирина Андреевна (1907 - 1998).
Варвара Павловна (р. 27 февраля 1839 - 1910),
за графом **Юрием Александровичем фон Борх** (1836 - 1908), сын:
Борис Юрьевич (1859 - 1917), жена: **Элизабет Эск** (1876 - 1968), сын:
Юрий (Георгий) Александр Борисович (1896 - 1970),
жена: **Мария Тиран** (р. 1902), дочь:
Татьяна Юрьевна (1926 - 1990),
за **Андреем Даниловичем Кованько** (р. 1912).

Родоначальник рода **Афанасий Чичери** - итальянский архитектор выехал в 1472 году из Италии в Москву в свите **Софии Палеолог** ко двору великого князя **Ивана III**, участвовал в сооружении московских церквей, в том числе и на территории Кремля. И позже **Чичерины** служили стольниками, воеводами, посланниками..., участвовали в **Казанском походе** и событиях **Смутного Времени**, подписывались под грамотой об избрании царя **Михаила Федоровича Романова**, приняли участие в **Азовском походе Петра I**, войнах со **Швецией** и **Турцией**..., **Ольга Васильевна Чичерина** (1737 - 1802) была замужем за **Львом Александровичем Пушкиным** (дедом поэта).

Отец **Павла Петровича**, **Петр Александрович Чичерин**, и боевой генерал, участник **Отечественной войны 1812-14** годов и еще взятия **Парижа**, увез жену **Александру Алексеевну Куракину** у мужа **Н. С. Салтыкова**, и женился на ней без формального развода. Однако позже все дети от этого брака (четыре сына и две дочери) были признаны законными по **Высочайшему указу Александра I**, в том числе и прадед моей матери **Павел Петрович Чичерин**. Двоюродным братом **Павла Петровича** был **Борис Николаевич Чичерин**, московский городской голова (1882-83 гг.), известный юрист, философ и педагог. Племянник **Бориса Николаевича**, **Георгий Васильевич Чичерин** стал наркомом иностранных дел **РСФСР** и **СССР** (1918-1930 г.г.). Дед моей матери, генерал-майор **лейб-гвардии Конного полка Сергей Павлович Чичерин** был женат на **Александре Николаевне Кеммерер**, еще и **петербургской балерине**, оставившей сцену в 1879 году.

Детство моей матери прошло в поместье **Чичериных Ольгино** (**Петрятково**) под **Александровом** (**Владимирской губернии**), полученном прадедом **Павлом Петровичем Чичериным** в приданое при женитьбе

на княжне Ольге Павловне Голицыной, и правнучке фельдмаршала Румянцева, побочного сына императора Петра I. Но мать будущего полководца, графиня Мария Андреевна Матвеева была выдана замуж в 19-летнем возрасте за приближенного к императору Александра Ивановича Румянцева. И она пользовалась особым расположением Петра I, и как считают многие историки, в январе 1725 года родила от него сына. Крестной матерью младенца стала императрица Екатерина I. Неожиданная смерть императора могла послужить поводом, назвать новорожденного Петром. Еще при императрице Елизавете Петровне Александру Ивановичу Румянцеву был пожалован графский титул. Графиня Мария Андреевна Румянцева (Матвеева) была внучкой княжне (герцогине) Евдокии Григорьевне Гамильтон (Матвеевой), по происхождению шотландке, находившейся в родстве с королевским домом Стюартов в Великобритании.

Граф Петр Александрович Румянцев сделал блестящую военную карьеру. Императрица Екатерина II назначила Петра Александровича Румянцева генерал-губернатором Малороссии. Но после разгрома превосходящих сил турецкой армии при реке Кагул (приток Дуная) в 1770 году и других побед в войне с Турцией он получил маршальский жезл и приставку к фамилии "Задунайский". Генерал-фельдмаршал Петр Александрович Румянцев-Задунайский был женат на княжне Екатерине Михайловне Голицыной, и дочери фельдмаршала М. М. Голицына, и имел от нее трех сыновей (Михаила, Николая и Сергея).

Сергей Петрович Румянцев не был женат, так же как и другие его братья, но имел трех внебрачных дочерей с Анастасией Николаевной Нелединской-Мелецкой (графиней Головиной), получивших фамилию Кагульских (в память о битве при Кагуле!). Старшая дочь, Варвара Сергеевна, была замужем за действительным статским советником, камергером князем Павлом Алексеевичем Голицыным. Сама княгиня Варвара Сергеевна Голицына стала матерью княжны Ольги Павловны Голицыной (в замужестве Чичериной).

Моя бабушка Надежда Сергеевна Чичерина (в замужестве Грессер), умерла при родах дочери 23 февраля 1897 года. Воспитанием моей матери занимались няни и гувернантки. И моя мать очень любила дядю Тихона Сергеевича, ученого-энтомолога, который участвовал в экспедициях Семенова-Тяньшаньского, и охотно показывал своей племяннице коллекцию жуков и других насекомых, в том числе и с Мадагаскара. Но Тихон Сергеевич застрелился 22 марта 1904 года в результате крупного проигрыша. Позже Ольгино (Петрятково) было продано и не сохранилось до наших дней.

Принято считать, что европеизация в России началась с Петра I. Однако еще в 1472 году ко двору великого князя Ивана III вместе с

Софией Палеолог в Москву приехала большая свита европейцев, в том числе и родоначальник фамилии Чичериных, итальянский архитектор Афанасий Чичери. При царе Иване IV в 1554 году в Лондоне была основана "Московская компания", но для торговли с Россией через Архангельск. Смутное время привело к наплыву в Москву поляков и других иностранцев.

Царь Алексей Михайлович, сын царя Михаила Федоровича (перво-го Романова), несмотря на народное прозвище "Тишайший", много дал для формирования и укрепления российской государственности. Он осуществил присоединение Левобережной Малороссии с Киевом к России и подавил мятеж Стеньки Разина. При нем был введен новый свод законов "Соборное Уложение" и проведена церковная реформа патриарха Никона, включавшая исправление богослужебных книг по древним рукописям. При Алексее Михайловиче общее количество иностранцев в столице резко увеличилось. Именно тогда в Москве возникла Немецкая Слобода.

Боярин Сергей Матвеев, дипломат и посланник в правление царя Михаила Федоровича, дал сыну Артамону европейское воспитание и образование. Артамон Сергеевич Матвеев был женат на шотландке, герцогине Гамильтон, знал европейские языки и прямо придерживался европейского образа жизни. Наследник престола Петр Алексеевич, как и его мать Наталья Нарышкина, были еще воспитанниками Артамона Матвеева, и выросли в европейской домашней обстановке. Поэтому не было ничего неожиданного в том, что став самодержцем Петр I начал культивировать в России европейский стиль жизни, к которому сам привык с детства.

Артамон Сергеевич Матвеев, дед Марии Андреевны Матвеевой (Румянцевой).

Боярин **Артамон Сергеевич Матвеев** (1625 - 25 мая 1682), посланник в Англии при царе Алексее Михайловиче.

Жена: светлейшая княжна (герцогиня) **Евдокия Григорьевна Гамильтон**, шотландка, находящаяся в прямом родстве с королевским родом Стюартов.

Сын:

Андрей Артамонович Матвеев (15 августа 1666 - 16 сентября 1728), дипломат, посол в ряде стран Европы.

1-ая жена с 1684 года **Анна Степановна Аничкова** (ум. 1699), дочь стольника С. А. Аничкова.

Дети:

Алексей Андреевич, не был женат.

Мария Андреевна (1699 - 1788),

за графом **Александром Ивановичем Румянцевым** (1680 - 1749).

Дети:

Петр Александрович (1725 - 1796), генерал-фельдмаршал.

(Смотрите: **ГРАФЫ РУМЯНЦЕВЫ**.)

Екатерина Александровна (1721 - 1786),

за Николаем Михайловичем Леонтьевым (1717 - 1769),

Дарья Александровна (конец 1723 - 1809);
1-й муж - граф Франц Иосиф Вальдштейн (1719 - 1758),
2-й муж - князь Юрий Никитич Трубецкой (1736 - 1811), сын:
Никита Юрьевич (1699 - 1767), генерал-прокурор.
Прасковья Александровна (1729 - 1786),
за графом **Яковом Александровичем Брюсом** (1732 - 1791),
петербургским генерал-губернатором (1784-1791).
2-ая жена Анастасия Ермиловна, урождённая княжна Бярятинская,
в первом браке Аргамакова, дети:
Федор Андреевич (1706 - 1734), подполковник, не был женат.
С его смертью прекратился род графов Матвеевых.
Наталья Андреевна, за князем Василием Ивановичем Мещерским
(1696 - 1776).
Прасковья Андреевна, за Амилием Степановичем Шепелевым, сын:
Петр Амилиевич Шепелев (1737 - 1828) - генерал-поручик, жена:
Надежда Васильевна Измайлова, урожденная Энгельгардт.

Боярин Артамон Матвеев, посланник царя Алексея Михайловича в Англии, привез в Россию жену, герцогиню Гамильтон в конце 1650 года. Супруга боярина приняла Православие под именем Евдокии Григорьевны. Однако в хрониках, мемуарах и записках современников ее постоянно именовали не боярыней Е.Г. Матвеевой (по мужу), а светлейшей княжной Евдокией Григорьевной Гамильтон. Такой титул, свидетельствующий о королевском происхождении Евдокии, был указан в британской королевской Герольдии.

В России была и другая ветвь Гамильтонов, происходящая еще от Томаса Гамильтона, прибывшего ко двору царя Ивана IV. Но они и сохранились под русифицированной фамилией Хомутовых.

Но в середине XVII века вся Англия была охвачена революцией и гражданской войной между роялистами, сторонниками Стюартов, и республиканцами во главе с Оливером Кромвелем. И значительное количество английских аристократов в России того далекого времени (Брюсы, Гамильтоны, Гордоны, Грэхемы, Делзеллы, Друммонды...) могло быть связано с бегством еще из раздираемого междоусобицей Туманного Альбиона. В народе, вместе с другими иностранцами, все они воспринимались как "немцы".

И воспитанницей Артамона Сергеевича Матвеева была будущая царица Наталья Нарышкина, вторая жена царя Алексея Михайловича. Она родилась в 1651 году в семье боярина Кирилла Нарышкина от его жены Анны (в девичестве Раевской). Существует и более экзотичная гипотеза, по которой сама Наталья Кирилловна и была внебрачной дочерью светлейшей княжны Евдокии Григорьевны Гамильтон, и сам боярин Артамон Матвеев "прикрыл грех венцом" (Ю. А. Остроумов, "Петр Великий - лорд Гамильтон? "). И Наталья Кирилловна с детства воспитывалась в семье Артамона Матвеева и получила европейское

образование, и была приучена к свободному общению, в отличие от многих московских "теремных боярышень" того времени. Алексей Михайлович, часто запросто бывавший в доме Артамона Матвеева, женился на Наталье Нарышкиной вторым браком в 1671 году. Их сын Петр Алексеевич, будущий император, тоже стал еще воспитанником Артамона Матвеева.

После смерти Алексея Михайловича родственники старшей дочери Царя от первого брака, Софьи Алексеевны, как бояре Милославские, желавшие отстранить Нарышкиных от власти, подняли в 1682 году стрелецкий бунт, жертвой которого стал Артамон Матвеев. Он был растерзан бунтовщиками на глазах у малолетнего Петра Алексеевича, будущего императора. И Петр I в дальнейшем отказался от стрельцов, полностью заменив их регулярной армией европейского типа.

Шотландский род Гамильтонов происходил по прямой линии от короля Ирландии Эдварда Брюса. И на дочери которого, принцессе Изабелле был женат Гильберт Гамильтон. Эдвард Брюс приходился родным братом королю Шотландии Роберту I Брюсу. И на дочери короля Роберта I Брюса в 1315 году женился сэр Уолтер Стюарт, сын которого был возведен на королевский престол Шотландии уже под именем Роберта II Стюарта. Он стал основателем династии Стюартов. Род Гамильтонов считался первым по знатности в Шотландии после Стюартов и сохранял права на наследование шотландского престола.

Род Гамильтонов сыграли заметную роль в государственности Шотландии и Англии. Джеймс Гамильтон командовал объединенным войском шотландцев и роялистов в битве при Престоне, и был разбит Кромвелем. Также как король Карл I, герцог Джеймс Гамильтон погиб на эшафоте в 1649 году. И с этими событиями могло быть как-то еще связано и появление светлейшей княжны (герцогини) Гамильтон в России, как раз, в 1650 году.

Российские Брюсы также имели родственные связи с шотландским королевским домом. Яков Вильямович Брюс, наставник и соратник Петра I, сопровождал молодого Царя, оставившего в Голландии всю свиту, при поездке в Англию и Шотландию. Петр Алексеевич посетил лондонский Вестминстер, но и само родовые поместья Гамильтонов в Шотландии. Брат Якова, Роберт Вильямович Брюс был дедом Якова Александровича Брюса, мужа Прасковьи Александровны Румянцевой. Этот шотландский след со времен царя Алексея Михайловича и его сына, императора Петра I сохранился до наших дней, хотя бы, в виде Андреевского флага.

При этом, сын Артамона Матвеева и Евдокии Гамильтон, Андрей, родившийся в 1667 году, также получил западное образование, но и воспитание. Он был приближен к Петру I, направлялся послом в ряд

европейских стран и удостоился графского титула. И дочь Андрея Артамоновича, графиня Мария Андреева Матвеева, еще в 19-летнем возрасте была выдана замуж за Александра Ивановича Румянцева, по настоящему желанию императора Петра I. Она уже имела двух дочерей, когда в январе 1725 года родила сына. Но ее муж Александр Иванович Румянцев тогда уже долгое время находился за границей в качестве посланника сначала в Турции, а затем в Персии.

По мнению ряда уважаемых историков, в том числе великого князя Николая Михайловича Романова, автора многих исторических трудов, Мария Андреевна Румянцева (Матвеева) была любовницей Петра I, и сам Петр Александрович Румянцев приходился внебрачным сыном императору Петру I. Крестной матерью младенца была императрица Екатерина I, давшая ему имя Петр, уже после смерти императора. При императрице Елизавете Петровне Александру Ивановичу Румянцеву и его потомству был пожалован графский титул.

Петр Александрович Румянцев, прадед княжны Ольги Павловны Голицыной (Чичериной).

Граф Петр Александрович Румянцев, (1725 - 1796), внебрачный сын императора Петра I, генерал-фельдмаршал.

Отец (приемный): граф Александр Иванович Румянцев (1680 - 1749), генерал-аншеф, политик.

Мать: графиня Мария Андреевна Матвеева (1699 - 1788).

Жена: княжна Екатерина Михайловна Голицына (1724 -1779).

Отец: князь Михаил Михайлович Голицын (1675 - 1730), генерал-фельдмаршал.

Мать: княжна Татьяна Борисовна Куракина (1696 - 1757).

Дети:

Михаил Петрович, (1751 - 1811), генерал-лейтенант, сенатор, не был женат.

Николай Петрович, (1754 - 1826), канцлер, меценат, коллекционер, не был женат.

Сергей Петрович, (1755 - 1838) политик, дипломат, сенатор, меценат.

Жена (гражданская) Анастасия Николаевна Нелединская-Мелецкая
(графиня Головина).

Дети (Кагульские):

Варвара Сергеевна, (1791 - 1875),

за князем **Павлом Алексеевичем Голицыным, (1782 - 1849),** дети:

Николай Павлович (1814–1886).

Сергей Павлович (1815–1888).

Михаил Павлович (1825–1868).

Зинаида Павловна (1813–1866),

за князем Николаем Александровичем Щербатовым.

Ольга Павловна (3 мая 1819 - 26 мая 1886),

за **Павлом Петровичем Чичериным** (1810 - 1875),

Варвара Павловна (1820–1857),

за графом Василием Сергеевичем Шереметевым.

Мария Павловна (1826–1881),

за Владимиром Владимировичем Скарятиним.

Екатерина Сергеевна (1806 - 1826, умерла при родах),

за князем П. И. Мещерским,

Зинаида Сергеевна (1811 - 1879), за генерал-лейтенантом Н. А. Дивовым,

Граф Петр Александрович Румянцев, несмотря на все юношеские скандальные похождения, пользовался постоянным расположением императрицы Елизаветы Петровны и сделал блестящую военную карьеру. Императрица Екатерина II после увольнения от должности гетмана Разумовского сразу назначила П. А. Румянцева генерал-губернатором Малороссии, дав обширную инструкцию, по которой он должен был способствовать более тесному объединению Малороссии с Россией в административном отношении. И сам Румянцев составил знаменитая "генеральную опись" Малороссии. Он ввел общерусские порядки, российское административно-территориальное деление, в основном сохранившееся до наших дней, и местное устройство.

За разгром превосходящих сил турецкой армии на реке Кагул (приток Дуная) в 1770 году, и другие победы в войне с Турцией, Румянцев получил маршальский жезл и приставку к фамилии "Задунайский". В честь этой победы П. А. Румянцева был возведен памятник-obelisk. Военные победы над превосходящей турецкой армией завершились всеобъемлющим Кючук-Кайнарджийским договором с Турцией, Это обеспечило России выход к Черному морю и устранило протекторат Турции над Крымским ханством. Договор 1775 г. положил начало присоединению к Российской империи всех территории Северного Причерноморья, Кубани и причерноморских областей Кавказа (Восточная Новороссия с портом Новороссийск), завершившийся в 1810-х гг. присоединением Бессарабии и западной Грузии.

Именно этот договор быстро привел к возникновению Новороссии и присоединению Крыма к Российской империи путем переговоров. С этого времени начинается новая, российская история всего Северного Причерноморья и Крыма. Здесь развил свою кипучую деятельность князь Г. А. Потемкин. Однако у графа П. А. Румянцева не сложились отношения с тогдашним фаворитом Екатерины II, и ему пришлось выйти в отставку и удалиться от дел. П. А. Румянцев умер в 1796 году, пережив всего на несколько дней Екатерину Великую, и похоронен в Киево-Печерской лавре.

Фельдмаршал Петр Александрович Румянцев-Задунайский стал основоположником новой российской военной доктрины. Принципы, использования маневренной, наступательной стратегии и тактики при ведении войны, и отказ от сосредоточения всех войск для генеральных сражений, продолжительной осады крепостей... были успешно им продемонстрированы на полях сражений Семилетней и двух русско-турецких войн. Он сделал ставка на ведение быстрых, неожиданных маневров и наступательных военных действий. Суворов участвовал в Семилетней войне и войне с Турцией под командованием Румянцева,

и в дальнейшем блестяще развил эту новую стратегию. Однако теперь много говорят о Суворове и почти ничего о Румянцеве. Но Румянцев указывал и на важность экономических аспектов строгого соблюдения соразмерности военных расходов с возможностями страны, говоря, что боеспособность армии зависит от благосостояния всего народа.

Петр Александрович Румянцев был женат на княжне Екатерине Михайловне Голицыной, дочери фельдмаршала М. М. Голицына, и имел от нее трех сыновей (Михаила, Николая и Сергея).

Сергей Петрович Румянцев не был женат, так же как и другие его братья, но имел трех внебрачных дочерей с Анастасией Николаевной Нелединской-Мелецкой (графиней Головиной), получивших фамилию Кагульских. Позже все они были признаны как графини Румянцевы: Екатерина Сергеевна, замужем за князем П. И. Мещерским, Зинаида Сергеевна, замужем за генерал-лейтенантом Н. А. Дивовым, и Варвара Сергеевна, замужем за действительным статским советником, князем Павлом Алексеевичем Голицыным. Варвара Сергеевна Голицына и стала матерью княжны Ольги Павловны Голицыной, в замужестве Чичериной, прабабушки моей матери.

Граф Сергей Петрович Румянцев, дипломат, политик и меценат, вошел в историю как инициатор Указа о вольных хлебопашцах 1803 г., позволявшего помещикам освобождать крепостных крестьян и с земельным наделом. После смерти своего брата Николая Петровича, канцлера, мецената и коллекционера, и учредителя Румянцевского музея, Сергей Петрович принял активное участие в обустройстве и организации Румянцевского музея в Санкт-Петербурге, открытого в 1831 году. На свои средства он произвел необходимую перестройку дома Румянцевых на Английской набережной, пополнил коллекцию брата новыми предметами из семейного мемориального собрания..., и передал Румянцевский музей в ведение Министерства Народного Просвещения.

Библиотека в 10 тыс. томов, портрет Сергея Петровича Румянцева работы художника Тропинина... поступили в Музей по завещанию, уже после смерти графа в 1838 году. И на графе Сергее Петровиче Румянцеве закончилась непродолжительная (всего три поколения) мужская линия всего рода графов Румянцевых, внебрачных потомков императора Петра I.

Позже Румянцевский музей был целиком перемещен в Москву, в дом Пашковых, а в советское время уже и расформирован. Старинные рукописи и книги остались в Ленинской библиотеке, исторические артефакты попали в Музей изобразительных искусств им. Пушкина, а уникальная коллекция уральских самоцветов и других минералов уже оказалась в Минералогическом музее АН СССР и музее МГРИ.

Новые графы Матвеевы и Румянцевы оказались недолговечными Мужская линия рода графов Матвеевых имела только 2 поколения, а мужская линия рода графов Румянцевых - всего 3 поколения. Сейчас сохранилось только родство по женским линиям. Однако эти мои предки внесли существенный вклад в становление России в качестве значительного европейского государства.

Апрель 2017 г.

ЖИВАЯ ЛЕТОПИСЬ!

Книга "ЖИВАЯ ЛЕТОПИСЬ 1933 - 2017" - реакция на конкретные события в России и в других странах Мира, происходившие в каждый момент времени моей жизни, а также мои мысли и воспоминания, еще возникавшие в связи с этими событиями, т.е., действительно, это уже конкретная история, проходившая перед моими глазами! Но еще в ранние школьные годы я начал делать краткие записи, но что-то потом восстанавливал по памяти. По существу - это летопись, хотя я часто уже не помню повод появления фразы или двустушия. Большинство двустуший были опубликованы в книге "Мысли вслух", некоторые двустушия присутствуют в виде эпитафий к моим эссе. Некоторые прозаические реплики уже после редактирования были использованы в ряде моих книг.

Я начну с краткой советской истории жизни нашей семье, чтобы читатели и слушатели могли увязать "живую летопись" со всей моей биография. Мои родители были из "бывших" и плохо вписывались в советскую действительность. И они были знакомы еще по жизни в Сергиевом Посаде и поженились во Владимире, где оказались, т.к. имели "минус" после тюрьмы и ссылки. Я родился в Муроме (Владимирская обл.) 9 июня 1933 года. Меня крестил отец Сергей (Сидоров), погибший в лагере. Когда я появился на свет, отцу было 54 года, а матери 36, **вместе 90!** Это был голодный 1933 год. Об этом трудном времени Осип Мандельштам, как раз в 1933 году, очень справедливо написал: "Мы живем, под собою не чуя страны...!".

Из Мурома летом 1935 года родители перебрались в село Норское на Волге под Ярославлем. В речке Норке прятал свои разбойничьи челны Степан Разин, а мои родители пережили массовые репрессии 37 года. В 1940 году появилась возможность переехать в Мытищи под Москвой, где мы сняли комнату. Я ходил в детский сад, мать работала медсестрой в детдоме, а мой отец стал работать младшим научным сотрудником в ИФЛИ, куда ездил на электричке.

В начале войны мы некоторое время жили в Москве у сестры отца, тети Маши Бобринской в Трубниковском переулке. Потом мы уехали в эвакуацию во Владимир, где в январе 1942 года внезапно умер мой отец. Мы с матерью вернулись из Владимира в 1944 году, и жили в Тарасовке под Москвой. Мать работала медсестрой в психлечебнице для бывших фронтовиков, открытой в доме отдыха им. Калинина.

В 1947 году переехали на "57 км" Ярославской железной дороги, где мать стала работать медсестрой в психбольнице, расположенной на другом берегу речки Вори от музея-усадьбы Абрамцево. Я ходил пешком в Хотьковскую среднюю школу, которую я и закончил в 1952 году с серебряной медалью.

Я с медалью поступил на геофизический факультет Московского геологоразведочного института, основанного на базе геологического факультета МГУ, и стал жить у тети Маши в Тробнековском переулке. Институт я окончил в 1958 году, проучившись шесть с половиной лет.

По распределению я стал работать в только что организованном Институте минералогии, геохимии и кристаллохимии редких элементов АН СССР, где я и проработал до 1995 года. После женитьбы на Раисе Аверкиной я получил квартиру в академическом "самострое" в подмосковном Кунцеве, а когда Хрущев расширил границы Москвы, оказался москвичом. Здесь родилась моя дочь, которую сразу назвали Ольгой в честь моей матери.

В 1964 году я защитил кандидатскую диссертацию "Пегматиты основных и ультраосновных пород". И Потом я занялся изучением ионообменных свойств минералов, и защитил на эту тему докторскую диссертацию в 1972 году. И На основе диссертации я издал книгу "Ионообменные свойства минералов" и получил за нее Премию АН СССР им. Ферсмана. В дальнейшем основное внимание было уделено изучению природных цеолитов. Эти работы дали возможность в 1990 году получить последнюю в советской истории Государственную премию СССР (бывшую Сталинскую). На геологическом факультете МГУ я читал курс лекций "Технологическая минералогия". Всего мной опубликовано более 200 научных статей и монографий.

И за это время мы пожили, сначала в Кунцеве, потом в Останкине и, наконец, на улице Чайковского (Новинском бульваре) в доме 18, и напротив американского посольства. Здесь мы прожили около 20 лет. Окна квартиры через двор выходили в Трубниковский переулок, где я прожил у тети Маши Бобринской около 10 лет, когда учился во МГРИ и начел работать. Когда для ИМГРЭ, наконец, построили новое здание в Кунцеве, мы в 1986 году переехали в Крылатское.

Потом началась горбачевская "перестройка", а за ней ельцинская "демократизация"! И финансирование научных исследований почти

прекратилось. Мой отдел в ИМГРЭ был распущен, профессорскую ставку в МГУ сократили. Моя дочь, приехавшая в Англию к нашей родственнице в 1990, неожиданно вышла замуж за англичанина и осталась жить в Лондоне. В середине 90-х я оказался в командировке в Лондоне с грантом от Фонда Макартуров, использования цеолитов для очистки радиоактивных сточных вод. Неожиданно в 1995 году меня уволили из ИМГРЭ, отправив на пенсию, и я решил пожить какое-то время в Великобритании.

Однако пребывание в Лондоне затянулась, и стало, по существу, **новым, литературном этапом моей жизни**. Я по черновикам и по памяти воссоздал ряд своих эссе и реплик, и выложил их уже вместе с книгой стихами отца на "Самиздат" в электронной библиотеке Мошкова. В Лондоне в 2000 году я издал книгу стихов отца. Еще позже я написал ряд литературных, публицистических и научно-популярных книг, которые потом издал в Канаде, Германии и Великобритании в последние годы.

Живая летопись - это стихотворные и прозаические реплики, на конкретные события, мысли и настроения. Реплики копилась всю мою жизнь со школьных и студенческих лет до сегодняшних дней. Мне казалось важным зафиксировать события и мысли для еще каждого момента времени, отказавшись от дальнейшего редактирования. Это - политические, экономические, научные, исторические, религиозные и морально-этические проблемы России и Мира. Отмечены и некоторые юбилейные даты и России, и моих родителей, и мои собственные. И отразились заметные периоды личных увлечений, разочарований, а позже и время болезней...!

Коротко передать мысль и настроение иногда бывает и точнее, и яснее, чем многословно. И книга - фактически представляет историю всей моей жизни. Привязка к конкретному времени помогает быть лаконичным. Очевидно, что не все из написанного мной каждый мой читатель прочувствует и воспримет, но для меня важно определить свое отношение к всему происходившему или всплывающему в моей памяти в данный момент времени. Все это передает общую, совсем уже "легендарную" историю и атмосферу всей долгой и жизни!

Главы книги разбиты на периоды, соответствующие всем годам правления советских и постсоветских вождей: Сталина, Хрущева, Брежнева и Горбачева, а потом Ельцина, Путина и Медведев, и снова Путина.

Книгу "Живая летопись 1933 - 2017" тоже можно открыть в РГБ: <http://dlib.rsl.ru/viewer/01009451489#?page=1>

Апрель 2018 г.

ПОСЛЕСЛОВИЕ.

Жизнь, во всем ее многообразии, продолжается! Но уже без нас? Получается, что так! Где Челищевы? Я последний правнук Михаила Николаевича Челищева. Моя дочь не интересуется прошлым России, моя внучка не говорит по-русски. Где Хомяковы? Но я последний правнук Алексея Степановича Хомякова. Где Грессеры? Я последний правнук Петра Аполлоновича Грессера. Где Чичерины? Я последний правнук Сергея Павловича Чичерина....

Моя ветвь генеалогического древа, уходящего корнями в Средние Века, отсохла и скоро буден полностью отсечена ножницами истории. И если раньше существовала какая-то преемственность, основанная на количестве потомства, наследуемой собственности и родословных документах, семейных преданиях, семейных фотографиях..., то после катастрофических событий XX века в России преемственность времен безвозвратно утрачена. Она была утрачена еще между нами и нашими родителями после Переворота 1917 года.

Демографические данные никак не учитываются традиционными историками, где ничего не меняется со Средних Веков, и когда еще население Земли было несопоставимы меньше, чем сейчас. Только "новая хронология" А. Т. Фоменко, где уже приводятся неоспоримые данные о существенно укороченной исторической хронологии, прямо основанной на достоверных результатах математической статистики, астрономических датировках..., и прямо совпадающей с известными демографическими данными.

Падение роли религии в Западном мире, приводит к деградации врожденной нравственности и морали. Отсюда и всеобщий подъем "толерантности" - вседозволенности. Когда средний человек перестает обращать внимания на естественные Законы Природы, что приводит, к войнам, разрушению окружающей среды, стяжательству, распутству, легализации однополых браков...!

Мы привыкли концентрировать мысли на себе, на своих делах, на своей жизни. Но если подумать о том, чем мы были для родителей в их жизни, начинаешь понимать, что они жили для нас, вкладывали в нас свою любовь, свои надежды. А мы этого не видели, не понимали, не чувствовали...!

ВМЕСТО ЗАКЛЮЧЕНИЯ.

*Я пишу, и значит, я живу...,
Если даже и не нужен никому!*

Жизнь поделена на три этапа (Детство и юность, Учеба и работа, Осмысление событий и самого Бытия.) Именно этот затянувшийся этап Осмысления нашел частичное отражение в моих эссе, мемуарах, двустушьях, репликах, афоризмах, антитезах.... Когда пишешь, лучше думается! Эти записи с оценкой событий и мысли по общим вопросам бытия возникали спонтанно и появлялись на бумаге или на дисплее компьютера, и накопились больше чем за четверть века. Но мне еще хотелось, чтобы и другие люди тоже узнали то, что я прочувствовал и сам понял!

И в разной степени, не всегда соответствующей значению, мной затронуты некоторые ключевые аспекты новейшей истории России, недавние международные события и общечеловеческие проблемы. Это, действительно, "летопись", которая писалась под впечатлением от реальных событий. А "исторические" прошлые летописи писались, пишутся и переписываются, и задним числом, и с задним смыслом. Но именно поэтому и политики, и историки так любят повторять, что "только время все расставит по своим местам".

Я прекрасно отдаю себе отчет в том, что такое собрание различных эссе и мемуаров, реплик и двустуший... еще и страдает определенной эклектичностью, и в этом смысле может быть трудным для сквозного чтения. Однако я и не имел никакого плана, и не собирался писать монографию. Я старался не упустить чувство исторического момента.

Об этом хорошо написал Гёте после битвы при Вальме, ставшей первой военной победой Французской революции: "Отсюда и отныне начинается новая эпоха всемирной истории, и вы можете сказать, что **присутствовали при этом**". И вот это чувство "свидетеля истории" меня и подстегивало. Но, конечно, мало быть просто "свидетелем", нужно еще и разглядеть, и понять. И не мне судить, насколько это удалось.

Альбом фамильных фотографий и портретов моих предков, как и озвученные мной стихи отца, собственные двустушья и напетые мной песни, которые мы пели, можно открыть, скопировав в командную строку на Интернетe **мой сайт**: <https://nicktchel.net>

Мою страницу на "**Самиздате**" тоже можно открыть, скопировав в командную строку на Интернетe: http://samlib.ru/e/eelishew_n_f/

ПОЛЕЗНАЯ ИНФОРМАЦИЯ!

Книги Н. Ф. Челищева

в Электронной Библиотеке РГБ :

Голос из прошлого (жизнь и стихи Ф. А. Челищева).

<http://dlib.rsl.ru/viewer/01008075111#?page=1>

Мысли вслух (двустихья, афоризмы, антитезы).

<http://dlib.rsl.ru/viewer/01008018775#?page=1>

Россия, мир, жизнь (эссе и реплики).

<http://dlib.rsl.ru/viewer/01006536502#?page=1>

В долгу у прошлого (прошлое без будущего?).

<http://dlib.rsl.ru/viewer/01007951051#?page=1>

Россия на перепутье (эссе и реплики).

<http://dlib.rsl.ru/viewer/01007900155#?page=1>

Прошлое без будущего (моя родословная).

<http://dlib.rsl.ru/viewer/01008028162#?page=1>

Бездна прошлого (собственный взгляд на историю).

<http://dlib.rsl.ru/viewer/01008028152#?page=1>

Наука, религия, здравый смысл....

(взаимодействие или противостояние?).

<http://dlib.rsl.ru/viewer/01008084342#?page=1>

Антитезы (собственное мнение).

<http://dlib.rsl.ru/viewer/01008644317#?page=1>

История и Жизнь (мысли о прошлом)

<http://dlib.rsl.ru/viewer/01008870332#?page=1>

Живая летопись 1933 - 2017 (реплики в стихах и прозе)

<http://dlib.rsl.ru/viewer/01009451489#?page=1>

АНТИТЕЗЫ ЧЕЛИЩЕВА, YouTube:

1. <https://youtu.be/Hk5F-QLdj-s>
2. <https://youtu.be/aVD9mYd6Ny8>
3. <https://youtu.be/OJLx6zYGwYs>
4. <https://youtu.be/cZvZiodrnHc>
5. https://youtu.be/IEb_МAc2KjE
6. https://youtu.be/v0fqYHj3j_k
7. <https://youtu.be/z0b733cpAj0>
8. <https://youtu.be/J4q4IioM4U8>
9. <https://youtu.be/vbN9ohC-SJE>
10. <https://youtu.be/At2LGmWvv5U>
11. <https://youtu.be/4VCMvLJvF5k>
12. <https://youtu.be/kaspgj4Zdzc>

**ПРЕЗЕНТАЦИИ КНИГ Н.Ф. ЧЕЛИЩЕВА,
YouTube:**

<https://www.youtube.com/watch?v=rPpkpZwEBFA>

<https://youtu.be/mk2vKMxHcMQ>

<https://youtu.be/67G6X5KiH1U>

<https://youtu.be/s72danAbyVk>

<https://youtu.be/C05DVGm8kVg>

ОГЛАВЛЕНИЕ:

Том 1. РОССИЯ.

	Стр
К ТЫСЯЧЕЛЕТИЮ КРЕЩЕНИЯ РУСИ. - Март 1988 г. _____	5
"СОЦИАЛИЗМ С ЧЕЛОВЕЧЕСКИМ ЛИЦОМ"? - Август 1989 г. _____	8
О "РАСПАДЕ" СОВЕТСКОГО СОЮЗА. - Ноябрь 1992 г. _____	12
ПРЕЕМСТВЕННОСТЬ? - Март 1993 г. _____	22
О НАЦИОНАЛЬНОЙ ПРИНАДЛЕЖНОСТИ. - Июль 1993 г. _____	34
ЗЕМЛЯ И ВОЛЯ. - Сентябрь 1993 г. _____	48
КОНЬ БЕЛЫЙ! - Декабрь 1993 г. _____	54
НОВЫЙ ШУМ ПО ПОВОДУ "ТИХОГО ДОНА". - Февраль 1994 г. _____	57
БРЕЖНЕВ И ЕЛЬЦИН. - Ноябрь 1994 г. _____	59
ДЕНЬ ПОБЕДЫ... СО СЛЕЗАМИ НА ГЛАЗАХ. - 9 мая 1995 г. _____	68
НУЖНО ЛИ СОБИРАТЬ ОСКОЛКИ СОЮЗА? - Октябрь 1996 г. _____	70
ПОСТСОВЕТСКИЙ СТРОЙ. - Декабрь 1997 г. _____	72
ДЕМОКРАТИЗАЦИЯ РОССИИ? - Февраль 1998 г. _____	94
ЕЛЬЦИН В ОТСТАВКЕ, НО ДЕЛО ЕГО ЖИВЕТ! - Январь 2000 г. _____	105
ТОЛЬКО ПУТИН! - Октябрь 2002 г. _____	116
ДВЕСТИ ЛЕТ! ВМЕСТЕ? - Январь 2003 г. _____	119
АМНИСТИЯ? - Февраль 2003 г. _____	133
50 ЛЕТ БЕЗ СТАЛИНА! ПО СТАЛИНСКОМУ ПУТИ? - Март 2003 г. _____	137
ЮБИЛЕЙ С. МИХАЛКОВА - Март 2003 г. _____	145
ПОЧЕМУ АБРАМОВИЧ ПОКУПАЕТ ФК ЧЕЛСИ? - Июль 2003 г. _____	146
О ЧЕМ МОЛЧАТ КАНДИДАТЫ В ДЕПУТАТЫ? - Декабрь 2003 г. _____	148
СНОВА ПУТИН! - Март 2004 г. _____	154
"ПОКАЯНИЕ" М. ХОДОРКОВСКОГО. - Апрель 2004 г. _____	161
"РУССКАЯ ЗОЛОТАЯ СОТНЯ" ЖУРНАЛА "ФОРБС" - Май 2004 г. _____	167
УКРАИНА - НЕ РОССИЯ? - Июль 2004 г. _____	169
СОВРЕМЕННЫЕ МИФЫ О РОССИИ. - Август 2004 г. _____	180
ДВЕ УКРАИНЫ? - Ноябрь 2004 г. _____	187
КТО ОККУПАНТЫ? - Февраль 2005 г. _____	196
ДВАДЦАТЬ ЛЕТ СПУСТЯ. - Март 2005 г. _____	201
АМНИСТИЯ! - Апрель 2005 г. _____	202

НАЦИОНАЛИЗАЦИЯ? - Октябрь 2005 г. _____	208
ДРУГ НАРОДА? - Ноябрь 2005 г. _____	210
ЛИБЕРАЛ №1? - Май 2006 г. _____	212
ГРУЗИНСКИЙ СИНДРОМ. - Октябрь 2006 г. _____	214
РУССКИЙ МАТ. - Декабрь 2006 г. _____	216
НУЖНО ЛИ РОССИИ ЭКСПОРТИРОВАТЬ НЕФТЬ? - Август 2007 г. _____	217
ГДЕ КОНЧАЕТСЯ УКРАИНА? - Октябрь 2007 г. _____	219
НАЦИОНАЛЬНЫЙ ЛИДЕР? - Декабрь 2007 г. _____	221
ГОРЯЧИЙ МИР? - Август 2008 г. _____	223
УЗАКОНИТЬ ПОБЕДУ? - Февраль 2009 г. _____	227
СНОВА АВГУСТ! - Август 2009 г. _____	229
ОБРАЗ ЖЕЛАЕМОГО БУДУЩЕГО? - Апрель 2010 г. _____	232
ШПИОНСКИЙ ПРОВАЛ? - Июнь 2010 г. _____	235
ПРАВОСЛАВИЕ, САМОДЕРЖАВИЕ, НАРОДНОСТЬ? - Октябрь 2010 г. _____	237
ВНУТРЕННЯЯ ЭМИГРАЦИЯ. - Декабрь 2010 г. _____	239
"СЕВЕРНЫЕ ТЕРРИТОРИИ". - Февраль 2011 г. _____	243
РУССКИЕ, РОССИЯНЕ..., ИНОПЛАНЕТЯНЕ? - Февраль 2011 г. _____	245
ГЛАВНАЯ ОШИБКА ГОРБАЧЕВА. - Март 2011 г. _____	251
УМОМ РОССИЮ НЕ ПОНЯТЬ? - Август 2011 г. _____	256
СНОВА ПУТИН! НО ЗАЧЕМ? - Декабрь 2011 г. _____	264
РУССКИЙ КИПР. - Март 2013 г. _____	270
"СЕКВЕСТР" ПО-РУССКИ! - Сентябрь 2013 г. _____	272
ПРАВА НА КРЫМ? - Март 2014 г. _____	276
УКРАИНА: ДВУАЗЫЧИЕ? - 21 мая 2014 г. _____	281
НЕЗАВИСИМОЕ РАССЛЕДОВАНИЕ? - 18 июля 2014 г. _____	283
"ВАЛДАЙ" В СОЧИ. - Октябрь 2014 г. _____	286
УКРАИНСКАЯ НАЦИЯ? - Декабрь 2014 г. _____	288
КТО ВИНОВАТ В РАЗРУШЕНИИ СССР? - Октябрь 2015 г. _____	291
ЦЕЛИ И СРЕДСТВА 1. - Сентябрь 2016 г. _____	294
КТО НОВЫЕ ОККУПАНТЫ? - Июнь 2017 г. _____	300
ЛАТИНИЗАЦИЯ В КАЗАХСТАНЕ! - Сентябрь 2017 г. _____	301
ПРЕЗЕНТАЦИЯ КНИГ Н.Ф. ЧЕЛИЩЕВА ДЛЯ ДНР. - Февраль 2018 г. _____	302
МЫ С ТОБОЙ, КЕМЕРОВО! - Март 2018 г. _____	309
ПОСЛЕСЛОВИЕ. _____	314
ВМЕСТО ЗАКЛЮЧЕНИЯ. _____	316
ПОЛЕЗНАЯ ИНФОРМАЦИЯ. _____	317

Том 2. МИР.

СВОБОДНЫЙ МИР? - Октябрь 1998 г. _____	5
К ТЕРАКТУ 11 СЕНТЯБРЯ. - Сентябрь 2001 г. _____	10
МОЖНО ЛИ ДОГОВОРИТЬСЯ С ТЕРРОРИСТАМИ? - Сентябрь 2001 г. _____	14
ПО ПОВОДУ ФИЛЬМА О ВИКТОРЕ СУВОРОВЕ. - Сентябрь 2002 г. _____	15
К ГИБЕЛИ ШАТЛА "КОЛУМБИЯ". - Февраль 2003 г. _____	20
НАКАНУНЕ ВТОРОЙ НЕФТЯНОЙ ВОЙНЫ В ЗАЛИВЕ. - Март 2003 г. _____	20
АЛБАНСКОЕ КОСОВО? - Март 2004 г. _____	24
ПОБЕДА? - Май 2005 г. _____	28
ТЕРАКТ ПРОТИВ БОЛЬШОЙ ВОСЬМЕРКИ. - Июль 2005 г. _____	30
УГРОЗА ТЕРРОРИЗМА? - Сентябрь 2005 г. _____	33

ПЛАМЯ ПАРИЖА. - Ноябрь 2005 г. _____	36
ВОЙНА ЦИВИЛИЗАЦИЙ? - Февраль 2006 г. _____	37
ФУТБОЛ УМЕР? - Июль 2006 г. _____	38
БЕЙРУТ В РУИНАХ. - 14 Августа 2006 г. _____	39
О ГЛОБАЛИЗАЦИИ. - Октябрь 2006 г. _____	41
ОДНОПОЛЯРНЫЙ МИР НЕ СОСТОЯЛСЯ? - Ноябрь 2006 г. _____	52
УБИЙСТВО ЛИТВИНЕНКО? - Январь 2007 г. _____	54
МЮНХЕНСКАЯ РЕЧЬ ПУТИНА. - Февраль 2007 г. _____	60
ДЕМОКРАТИЯ? ДЛЯ ПАРТОКРАТИИ! - Май 2007 г. _____	63
МИРОВОЙ ФИНАНСОВЫЙ КРИЗИС. - Декабрь 2008 г. _____	68
ЗАКАТ НЕОЛИБЕРАЛИЗМА? - Сентябрь 2009 г. _____	75
СТАЛИН И ГИТЛЕР - РАВНАЯ ОТВЕТСТВЕННОСТЬ? - Ноябрь 2009 г. _____	81
"ЯСТРЕБ МИРА" ИЛИ "ГОЛУБЬ ВОЙНЫ"? - Декабрь 2009 г. _____	90
ДЕЙСТВИТЕЛЬНЫЕ И МНИМЫЕ УГРОЗЫ. - Февраль 2010 г. _____	91
АВТОРСКОЕ ПРАВО? - Июнь 2010 г. _____	96
ДЕМОКРАТИЯ И ЛИБЕРАЛИЗМ. - Сентябрь 2010 г. _____	98
МИР МЕЖДУ ПРОШЛЫМ И БУДУЩИМ. - Октябрь 2010 г. _____	101
ТУНИС, БАХРЕЙН, ЛИВИЯ..., КТО СЛЕДУЮЩИЙ? - Февраль 2011 г. _____	127
ФЕЙСБУК - ВСЕГДА БУДЕТ БЕСПЛАТНО? - Март 2011 г. _____	129
ФУКУСИМА - СЛУЧАЙНОСТЬ ИЛИ НЕИЗБЕЖНОСТЬ? - Март 2011 г. _____	133
НАТО - НОВАЯ МОРАЛЬ? - Май 2011 г. _____	137
ТУНИССКАЯ ВЕСНА..., БРИТАНСКАЯ ОСЕНЬ.... - Август 2011 г. _____	140
"ПОСТИНДУСТРИАЛЬНОЕ ОБЩЕСТВО"! - Октябрь 2011 г. _____	143
ПЕРИОДИЗАЦИЯ ИСТОРИИ ЧЕЛОВЕЧЕСТВА. - Сентябрь 2012 г. _____	154
ЭКОНОМИКА И МОРАЛЬ. - Декабрь 2012 г. _____	157
НЕОПРЕДЕЛЕННОСТЬ БУДУЩЕГО РАЗВИТИЯ. - Март 2013 г. _____	167
IT- РЕВОЛЮЦИЯ ЗАВЕРШИЛАСЬ? - Февраль 2014 г. _____	170
ЧЬЯ ПОБЕДА? - 9 мая 2014 г. _____	174
ИСТОКИ КОНСЕРВАТИЗМА И ЛИБЕРАЛИЗМА. - Июнь 2014 г. _____	177
МОИ "АНТИТЕЗЫ". - Ноябрь 2014 г. _____	180
ЦЕЛИ И СРЕДСТВА 2. - Сентябрь 2016 г. _____	197
ГЛОБАЛЬНОЕ ПОТЕПЛЕНИЕ? - Август 2017 г. _____	203
СЛАНЦЕВАЯ РЕВОЛЮЦИЯ? - Сентябрь 2017 г. _____	204
ДОЛГОСРОЧНАЯ АНТИРОССИЙСКАЯ КАМПАНИЯ! - Март 2018 г. _____	204
ПРОТИВОСТОЯНИЕ? - Апрель 2018 г. _____	211
ПОСЛЕСЛОВИЕ. _____	214
ВМЕСТО ЗАКЛЮЧЕНИЯ. _____	215
ПОЛЕЗНАЯ ИНФОРМАЦИЯ. _____	216

Том 3. ЖИЗНЬ.

В ДОЛГУ У ПРОШЛОГО. - Июнь 1989 г. _____	5
УШЕДШЕЕ ПОКОЛЕНИЕ. - Январь 1991 г. _____	27
УМНЫЙ В ГОРЫ НЕ ПОЙДЕТ! - Апрель 1992 г. _____	33
ОХОТА. - Ноябрь 1992 г. _____	35
ЗНАНИЕ ИЛИ ВЕРА? - Октябрь 1993 г. _____	37
ЖИВОЙ ЭФИР? - Март 1994 г. _____	41
ПРОВОЗВЕСТНИК РУССКОЙ ИДЕИ. - Май 1994 г. _____	43
ВЫБИРАЯ НАРКОТИКИ, ВЫ ВЫБИРАЕТЕ СМЕРТЬ. - Апрель 1998 г. _____	49

О ПУБЛИЧНОМ СЕКСЕ. - Апрель 1999 г. _____	52
ПОСТХРИСТИАНСКАЯ МОРАЛЬ. - Декабрь 1999 г. _____	53
ЧЕЛОВЕК - ИНФОРМАЦИОННЫЙ ВЗРЫВ? - Март 2001 г. _____	58
ИУДАИЗМ - ХРИСТИАНСТВО - ИСЛАМ. - Май 2001 г. _____	60
О СЕКСУАЛЬНОЙ ОРИЕНТАЦИИ. - Февраль 2002 г. _____	62
ЧЕРНЫЙ КВАДРАТ. - Апрель 2002 г. _____	65
ПРАВИЛЬНО ЛИ МЫ ПОНИМАЕМ ИСТОРИЮ? - Ноябрь 2002 г. _____	67
НА СВОЕ СЕМИДЕСЯТИЛИТИЕ. - Июнь 2003 г. _____	71
ГЛАВНАЯ КОМАНДА. - Сентябрь 2003 г. _____	81
КРИЗИС ФУНДАМЕНТАЛЬНОЙ НАУКИ? - Декабрь 2003 г. _____	83
О ХОМЯКОВЕ-СЛАВЯНОФИЛЕ. - Май 2004 г. _____	86
ЦАРЬ СЛАВЯН? - Июнь 2005 г. _____	91
СОКРУШИТЬ НЕСОКРУШИМОЕ! - Октябрь 2005 г. _____	94
ЖИЗНЬ ВО ВСЕЛЕННОЙ. - Ноябрь 2006 г. _____	104
СОЛЖЕНИЦЫН ПРОТИВ ФОМЕНКО? - Ноябрь 2007 г. _____	106
МЕЛОЧИ ЖИЗНИ? - Декабрь 2007 г. _____	109
ДРЕВНЯЯ ЗОЛОТАЯ СЕРЬГА ИЗ ИЕРУСАЛИМА? - Ноябрь 2008 г. _____	111
ДВА ПАТРИАРХА? - Декабрь 2008 г. _____	113
МИФОТВОРЧЕСТВО. - Май 2009 г. _____	115
КОМПЬЮТЕР В МОЕЙ ЖИЗНИ. - Июнь 2010 г. _____	118
ВОЗРАСТ ЧЕЛОВЕЧЕСТВА. - Июль 2010 г. _____	125
СЖАТИЕ ИСТОРИЧЕСКОГО ВРЕМЕНИ. - Август 2010 г. _____	134
"СЕМИРАМИДА" А. С. ХОМЯКОВА. - Февраль 2011 г. _____	137
КОСМОС - ВЫСШИЙ ПРИОРИТЕТ? - Апрель 2011 г. _____	146
ВЫСОЦКИЙ! СПАСИБО, ЧТО ЖИВОЙ? - Декабрь 2011 г. _____	150
ДОИСТОРИЧЕСКОЕ "ПРОСТРАНСТВО-ВРЕМЯ". - Март 2012 г. _____	151
РЕЛИГИЯ И МОРАЛЬ. - Ноябрь 2012 г. _____	153
РАЗУМ И КОЛЛЕКТИВНОЕ СОЗНАНИЕ. - Август 2013 г. _____	162
НАЦИЯ, РЕЛИГИЯ, ЯЗЫК...? - Октябрь 2014 г. _____	168
МОЯ ЖИЗНЬ У БОБРИНСКИХ. - Декабрь 2014 г. _____	171
ТЕНИ ПРОШЛОГО. - Ноябрь 2015 г. _____	176
ДЕМОГРАФИЧЕСКАЯ ПЕРИОДИЗАЦИЯ ИСТОРИИ. - Март 20017 г. _____	178
МОЯ РОДОСЛОВНАЯ. - Апрель 2017 г. _____	183
ЖИВАЯ ЛЕТОПИСЬ! - Апрель 2018 г. _____	205
ПОСЛЕСЛОВИЕ. _____	208
ВМЕСТО ЗАКЛЮЧЕНИЯ. _____	209
ПОЛЕЗНАЯ ИНФОРМАЦИЯ. _____	210

МОЙ САМИЗДАТ

Том 3. ЖИЗНЬ ЭССЕ И МЕМУАРЫ

НИКОЛАЙ ФЕДОРОВИЧ ЧЕЛИЩЕВ

О книге.

Предлагаемые Вашему вниманию эссе и мемуары написаны автором в разное время и по разным поводам за последние 30 лет 2-го, уже литературного этапа жизни. Это результат воспоминаний, размышлений, и реакции на политические и экономические события в России и Море. Эссе и мемуары, скопившиеся за многие годы на сайте “Самиздат” в электронной библиотеке Мошкова, собраны в книге “МОЙ САМИЗДАТ”, в 3-х томах (Россия, Мир, Жизнь), Об авторе.

Профессор Николай Федорович Челищев, лауреат Государственной премии СССР за 25 лет выложил на сайте “Самиздат” более 200 эссе и мемуаров, и еще намного больше реплик, двустий и фраз, а также опубликовал целый ряд литературных, публицистических и научно-популярных книг.

ISBN: 978-1-910181-59-1



9 781910 181591